

PLĀNOŠANAS DOKUMENTA
ĶEKAVAS NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMS

STRATĒĢISKĀ IETEKMES UZ VIDI NOVĒRTĒJUMA
VIDES PĀRSKATS

■ PASŪTĪTĀJS:

Ķekavas novada pašvaldība, nodokļu reģ. Nr. 90000048491
Gaismas iela 19 k – 9, Ķekava,
Ķekavas pag., Ķekavas nov., LV-2123

■ IZPILDĪTĀJS:

METRUM 

SIA „METRUM”, reģ. Nr. 40003388748
Ģertrūdes iela 47 – 3, Rīga, LV-1011

■ SAGATAVOJA:

Vides speciāliste Inga Gavēna

SATURS

IEVADS	3
1. ĶEKAVAS NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA PAMATNOSTĀDNES	5
1.1. PLĀNOŠANAS DOKUMENTA IZSTRĀDES GALVENIE MĒRĶI	5
1.2. PLĀNOŠANAS DOKUMENTA SATURA IZKLĀSTS	6
2. TERITORIJAS PLĀNOJUMA SAISTĪBA AR CITIEM PLĀNOŠANAS DOKUMENTIEM	10
3. STARPTAUTISKIE UN NACIONĀLIE VIDES AIZSARDZĪBAS MĒRĶI	12
3.1. STARPTAUTISKIE VIDES AIZSARDZĪBAS MĒRĶI	12
3.2. NACIONĀLIE VIDES AIZSARDZĪBAS MĒRĶI	17
4. VIDES PĀRSKATA IZSTRĀDE	21
4.1. STRATĒGISKĀ IETEKMES UZ VIDI NOVĒRTĒJUMA PROCEDŪRA UN IESAISTĪTĀS INSTITŪCIJAS	21
4.2. SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBA	22
4.3. SAŅEMTIE PRIEKŠLIKUMI, ATSAUKSMES UN TO ANALĪZE	23
5. ĶEKAVAS NOVADA ĪSS RAKSTUROJUMS	25
5.1. ADMINISTRATĪVĀ TERITORIJA	25
5.2. SAIMNIECISKĀ DARBĪBA ĶEKAVAS NOVADĀ	27
6. ESOŠĀ VIDES STĀVOKĻA UN DABAS RESURSU APRAKSTS	29
6.1. RELJEFS UN ĢEOMORFOLOĢISKĀ UZBŪVE	29
6.2. AINAVAS UN KULTŪRVĒSTURISKAIS MANTOJUMS	29
6.3. KLIMATISKIE APSTĀKĻI	30
6.4. ĢEOLOĢISKĀ UZBŪVE	32
6.5. DERĪGIE IZRAKTEŅI	35
6.6. PAZEMES ŪDEŅI	38
6.7. VIRSZEMES ŪDEŅI	45
6.8. ALTERNATĪVIE ENERĢORESURSI	50
6.9. MEŽA RESURSI	54
6.10. ĪPAŠI AIZSARGĀJAMĀS DABAS TERITORIJAS UN MIKROLIEGUMI	55
7. ANTROPOĢĒNĀ SLODZE	58
7.1. KOMUNĀLO PAKALPOJUMU PIEEJAMĪBA	58
7.2. MELIORĀCIJAS SISTĒMAS	61
7.3. TROKŠŅA PIESĀRŅOJUMS	62
7.4. PAAUGSTINĀTA RISKA TERITORIJAS UN OBJEKTI	64
7.5. TERITORIJAS URBANIZĀCIJA	69
8. IESPĒJAMĀS IZMAIŅAS, JA PLĀNOŠANAS DOKUMENTS NETIKTU ĪSTENOTS	74
9. TERITORIJAS, KURAS PLĀNOŠANAS DOKUMENTA ĪSTENOŠANA VAR BŪTISKI IETEKMĒT UN AR PLĀNOŠANAS DOKUMENTU SAISTĪTIE VIDES ASPEKTI	75
10. PLĀNOŠANAS DOKUMENTA ĪSTENOŠANAS IESPĒJAMĀS IETEKMES UZ VIDI NOVĒRTĒJUMS	77
11. RISINĀJUMI NEGATĪVO IETEKMJU NOVĒRŠANAI UN MAZINĀŠANAI	89
12. ALTERNATĪVU IZVĒLES PAMATOJUMS UN IZVĒRTĒJUMS	90
13. IESPĒJAMIE KOMPENSĒŠANAS PASĀKUMI	90
14. PLĀNOŠANAS DOKUMENTA ĪSTENOŠANAS IESPĒJAMĀ PĀRROBEŽU IETEKME	90
15. PAREDZĒTIE PASĀKUMI MONITORINGA NODROŠINĀŠANAI	91
16. IZMANTOTĀ LITERATŪRA	93
PIELIKUMI	94

IEVADS

Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk tekstā – SIVN) Ķekavas novada teritorijas plānojumam veikts un Vides pārskats izstrādāts saskaņā ar likumu „Par ietekmes uz vidi novērtējumu”, Ministru kabineta (turpmāk tekstā – MK) 2004. gada 23. marta noteikumiem Nr. 157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk tekstā – MK 23.03.2004. noteikumiem Nr. 157) un 2017. gada 29. marta Vides pārraudzības valsts biroja lēmumu Nr. 12 „Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu”.

SIVN Vides pārskata izstrādātājs ir SIA „METRUM”, tās procedūru nodrošināja un Vides pārskatu sagatavoja vides speciāliste Inga Gavena.

SIVN ietvaros sagatavots Vides pārskats, kas balstās uz Ķekavas novada teritorijas plānojuma Paskaidrojuma rakstā atspoguļoto informāciju, Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos iekļautajiem teritorijas izmantošanas risinājumiem un tā grafisko risinājumu Grafiskās daļas kartē „Funkcionālais zonējums”.

Vides pārskata izstrādē ņemtas vērā normatīvo aktu prasības, sniegta informācija par to, kādi starptautiskie un nacionālie vides aizsardzības mērķi attiecas uz attiecīgo teritoriju, analizēts teritorijas esošais vides stāvoklis, izvērtēta plānošanas dokumenta plānoto darbību iespējamā ietekme uz vides stāvokli un izstrādāti priekšlikumi nelabvēlīgās ietekmes novēršanai vai samazināšanai. Pielikumos pievienoti dokumenti, kas apliecina SIVN procedūras ievērošanu.

Izstrādātais Vides pārskats ir dokuments, kurā kompleksi vērtēta Ķekavas novada teritorijas plānojuma ieviešanas iespējamā ietekme uz vidi, nodrošinot, ka vides vērtības tiek atbilstoši integrētas plānošanas dokumentā. Ja vides aspektus nav iespējams iestrādāt pašos plānošanas dokumentos, Ķekavas novada pašvaldībai un attiecīgajām institūcijām ir jāpanāk, lai tie tiku ievēroti pirms katras paredzētās darbības uzsākšanas.

Vides pārskatā izmantoti SIA „METRUM” sagatavotie kartogrāfiskie materiāli un citi pieejamie materiāli (kartes, izpētes, reģistri u.tml.), kuru avots norādīts pie attiecīgās informācijas.

Vides pārskata publiskā apspriešana veikta normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, vienlaicīgi ar Teritorijas plānojuma grozījumu sabiedrisko apspriešanu.

Pēc publiskās apspriešanas ir apkopoti un analizēti iesniegtie priekšlikumi un atzinumi, par katru pieņemot lēmumu par tā izmantošanu teritorijas plānojuma un TIAN pilnveidošanai.

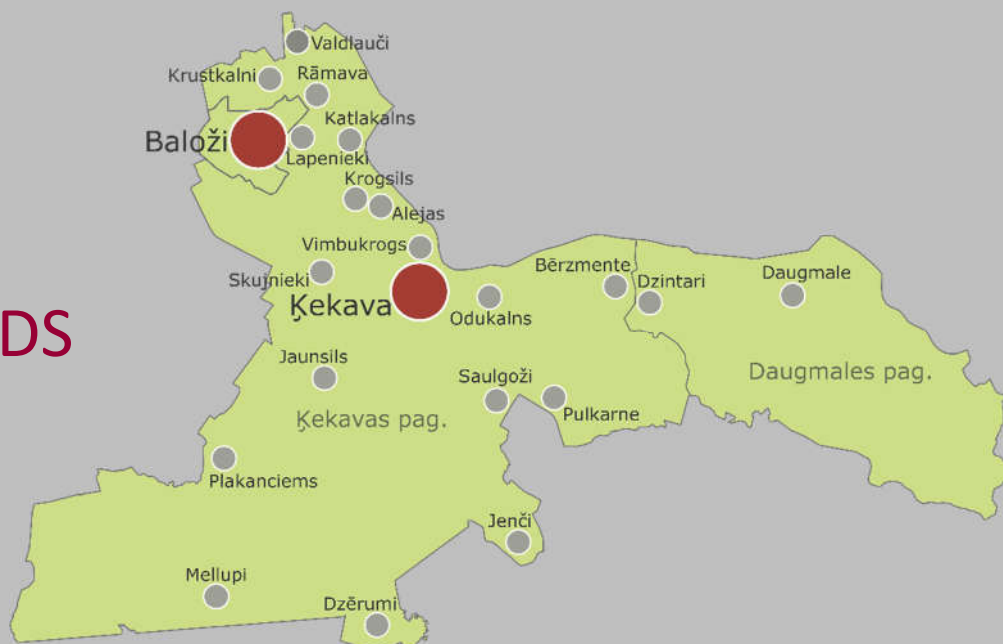
Par Vides pārskatu un SIVN procesu atzinumos un iesniegumos nav saņemti komentāri vai priekšlikumi tā pilnveidošanai, izņemot vienas pārrakstīšanās kļūdas, kura ir izlabota šajā pilnveidotajā redakcijā, konstatējumu.

Vides pārskata pilnveidotajā redakcijā ietverta sadaļa par plānošanas dokumenta un Vides pārskata sabiedrisko apspriešanu, kā arī ņemtas vērā Plānojumā un TIAN veiktās izmaiņas.

Pēc Vides pārraudzības valsts biroja 11.02.2020. atzinuma Nr. 4-03/4 saņemšanas ir veikta Vides pārskata precizēšana/papildināšana.



ĶEKAVAS NOVADS



PLĀNOŠANAS DOKUMENTA NOSAUKUMS	Ķekavas novada teritorijas plānojums
PAŠVALDĪBA	Ķekavas novada pašvaldība
PAŠVALDĪBAS ADMINISTRATĪVAIS CENTRS	Ķekava
ADMINISTRATĪVĀS TERITORIJAS	Baložu pilsēta, Ķekavas un Daugmales pagasti
IEDZĪVOTĀJU SKAITS PAŠVALDĪBĀ	Saskaņā ar Pilsotības un migrācijas lietu dienesta datiem – 2019. gada sākumā bija reģistrēti 24 477 iedzīvotāji
TERITORIJAS LIELUMS	~ 275,2 km ²
PIEGULOŠĀS ADMINISTRATĪVĀS TERITORIJAS	Rīgas pilsēta un Olaines, Baldones, Ozolnieku, Ķeguma novadi, atdalīti ar Daugavas upi, kura veido robežu ar Salaspils un Ikšķiles novadu
APDZĪVOTĀS VIETAS	Baložu pilsēta, ciemi*: Daugmale, Dzintari, Alejas, Bērzmunte, Dzērumi, Jaunsils, Jenči, Katlakalns, Krogsils, Krustkalni, Ķekava, Lapenieki, Mellupi, Odukalns, Plakanciems, Pulkarne, Rāmava, Saulgoži, Skujnieki, Valdlauči, Vimbukrogs * Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030. gadam un līdzšinējos teritorijas plānojumos noteiktās apdzīvotās vietas, kurām noteikts ciema statuss
ĪPAŠI AIZSARGĀJAMĀS DABAS TERITORIJAS	Aizsargājamais dendroloģiskais stādījums „Garlība Merkeļa piemiņas dendroloģiskie stādījumi „Katlakalna priedes””, 24 aizsargājamie koki (dižkoki) un 4 mikroliegumi
PLĀNOŠANAS DOKUMENTA IZSTRĀDĀTĀJS	■ Ķekavas novada pašvaldība sadarbībā ar SIA „METRUM”
VIDES PĀRSKATA IZSTRĀDĒ UN INFORMĀCIJAS IEGŪŠANĀ IESAISTĪTĀS INSTITŪCIJAS	■ Ķekavas novada pašvaldība ■ VAS „Latvijas Valsts ceļi” ■ Lauku atbalsta dienests ■ Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde ■ Valsts meža dienests ■ AS „Latvijas Valsts meži” ■ Latvijas Republikas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija ■ Dabas aizsardzības pārvalde ■ Valsts Vides dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvalde ■ VSIA „Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs”
INSTITŪCIJAS UN ORGANIZĀCIJAS, KURĀM NOSŪTĪTS VIDES PĀRSKATS	■ Dabas aizsardzības pārvalde ■ Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvalde ■ Veselības inspekcija

1. ĶEKAVAS NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA PAMATNOSTĀDNES

Ķekavas novada teritorijas plānojums izstrādāts, pamatojoties uz Ķekavas novada domes 08.12.2016. pieņemto lēmumu Nr. 2.§5. „Par Ķekavas novada teritorijas plānojuma 2018.–2030. gadam izstrādes uzsākšanu” (protokola Nr. 33.), ar kuru tika apstiprināts arī teritorijas plānojuma darba uzdevums un plānojuma izstrādes vadītājs – Ķekavas novada pašvaldības Attīstības un būvniecības pārvaldes Telpiskās plānošanas daļas vadītājs Juris Križanovskis.

Ķekavas novada dome 07.03.2019. pieņēma lēmumu „Par grozījumu Ķekavas novada domes 2016. gada 8. decembra lēmumā Nr. 2.§5 „Par Ķekavas novada teritorijas plānojuma 2018.–2030. gadam izstrādes uzsākšanu”, svitrojot no lēmuma un darba uzdevuma iepriekš noteikto teritorijas plānojuma īstenošanas termiņu – 2018.–2030. gadam.

1.1. PLĀNOŠANAS DOKUMENTA IZSTRĀDES GALVENIE MĒRĶI

Ķekavas novada teritorijas plānojuma izstrādes mērķis ir veidot pamatu ilgtspējīgai, efektīvai un racionālai novada teritorijas un tās resursu izmantošanai, dzīves kvalitātes paaugstināšanai, mērķtiecīgi un līdzsvaroti attīstīt ekonomiku, pamatojoties uz Ķekavas novada attīstības stratēģiju līdz 2030. gadam (turpmāk tekstā – Ķekavas novada IAS), ņemot vērā normatīvajos aktos par teritorijas plānošanu, izmantošanu un apbūvi noteiktās prasības.

Saskaņā ar „Teritorijas attīstības plānošanas likumu” (2011), teritorijas plānojumā tiek noteiktas prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei, t.sk. funkcionālais zonējums, publiskā infrastruktūra, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi. Teritorijas plānojuma prasības ir saistošas izstrādājot lokālplānojumus, detālplānojumus, tematiskos plānojumus, kā arī uzsākot jebkuru zemes vienību (gabalu) sadalīšanu, apvienošanu, būvniecību, teritorijas labiekārtošanu, mežu atmežošanu, zemes dziļu izmantošanu un citu saimniecisko darbību.

Ķekavas novads izveidots 2009. gadā, apvienojot trīs pašvaldības – Baložu pilsētu, Daugmales pagastu un Ķekavas pagastu. Kopš Ķekavas novada teritorijā esošo administratīvo teritoriju teritorijas plānojumu izstrādes un apstiprināšanas, ir mainījušies un no jauna ieviesti teritorijas attīstības plānošanu reglamentējoši normatīvie akti, kā arī apstiprināta Ķekavas novada IAS. Līdz šim spēkā esošie teritorijas plānojumi tika izstrādāti ar attīstības redzējumu līdz 2019. gadam Daugmales pagastam, 2020. gadam – Baložu pilsētai un 2021. gadam – Ķekavas pagastam, un tajos ir noteiktas atšķirīgas prasības gan teritoriju attīstībai, gan būvniecībai. Līdz ar to ir nepieciešams jauns, idejiski un saturiski saskaņots teritorijas plānojums Ķekavas novadam, izstrādāts atbilstoši spēkā esošajam normatīvajam regulējumam, realizējot Ķekavas novada IAS noteikto novada telpiskās attīstības perspektīvas vīziju, mērķus, prioritātes un teritoriju specializācijai atbilstošu telpiskās struktūras attīstības modeli.

Līdz ar MK 30.03.2013. noteikumu Nr. 240 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” (turpmāk tekstā – MK noteikumi Nr. 240) stāšanos spēkā, liela daļa teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu šobrīd ir noteikti centralizēti, visā valstī vienādi, un vietējās pašvaldībai ir deleģētas tiesības ar savu teritorijas plānojumu regulēt tikai atsevišķus teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu jautājumus, līdz ar to pašreizējie Ķekavas novada teritorijas plānojumi nav atbilstoši pielietojami.

Ņemot vērā spēkā esošo teritoriju plānojumu analīzi un normatīvo aktu prasības, jaunā Ķekavas novada teritorijas plānojuma izstrādei tiek izvirzīti šādi uzdevumi:

- Teritorijas plānojuma saturu izstrādāt atbilstoši MK 14.10.2014. noteikumiem Nr. 628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” (turpmāk tekstā – MK noteikumi Nr. 628);
- Izvērtēt spēkā esošo teritoriju plānojumu atbilstību MK noteikumiem Nr. 240 un citiem spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem;
- Teritorijas plānojuma risinājumos realizēt un integrēt Ķekavas novada IAS noteiktos galvenos Ķekavas novada ilgtermiņa attīstības mērķus un vīziju: „*Ķekavas novads – zaļa mājvieta dinamiskā pašvaldībā*”;

- Detalizēti izstrādāt Ķekavas novada apdzīvoto vietu teritoriju izmantošanas un apbūves noteikumus, precizēt to robežas;
- Telpiski precizēt Ķekavas novada IAS ietvertu telpiskās attīstības perspektīvu – telpiskās struktūras elementus, kas norāda funkcionālo telpu teritoriālo piesaisti. Teritoriju funkcionālo zonējumu noteikt atbilstoši MK noteikumiem Nr. 240;
- Pārskatīt un izvērtēt pašvaldībai piederošo teritoriju perspektīvo izmantošanu un to atbilstību pašvaldību funkciju veikšanai un ilgtermiņa attīstības mērķu sasniegšanai;
- Pārskatīt un precizēt pašvaldības kompetencē esošās apgrūtinātās teritorijas, to aizsargjoslas;
- Teritorijas plānojumā ietvert apbūves teritorijas un apbūves noteikumus teritorijām, kurās ierīkojamās centralizētās ūdensapgādes un centralizētās kanalizācijas sistēmas, kā arī noteikt pieslēgšanās kārtību;
- Teritorijas plānojumā ietvert transporta infrastruktūras attīstības plānu, paredzot ielu kategorijas atbilstoši MK noteikumu Nr. 240 iedalījumam;
- Teritorijas plānojumā ietvert iespējamus telpiskos risinājumus perspektīvo industriālo zonu (parku) attīstībai, ar mērķi veicināt ekonomisko attīstību un radīt labvēlīgus priekšnosacījumus jaunu industriālo uzņēmumu izveidei;
- Nepieciešamības gadījumā nodrošināt stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanu, atbilstoši likumam „Par ietekmes uz vidi novērtējumu”.
- Teritorijas plānojumu izstrādāt, lietojot Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmu (turpmāk tekstā – TAPIS), atbilstoši MK 08.07.2014. noteikumu Nr. 392 „Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmas noteikumi” prasībām;
- Teritorijas plānojuma saturs un plānojuma sadaļas – Grafiskā daļa, Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi jāstrukturē un jāsagatavo atbilstoši TAPIS datu standartizācijai un klasifikācijai, kā to nosaka attiecīgo normatīvo aktu prasības.

Jaunā Ķekavas novada teritorijas plānojuma risinājumu izstrādē par pamatu ņemts šobrīd spēkā esošie teritoriālo vienību teritorijas plānojumi, pārskatot tos un saglabājot tos risinājumus (pielāgojot esošo teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu atbilstoši jaunajam funkcionālajam zonējumam, kā to nosaka spēkā esošā likumdošana), kuri ir joprojām aktuāli, pamatoti un atbilst šī brīža plānošanas un normatīvo aktu prasībām.

Ķekavas novada teritorijas plānojums iezīmē Ķekavas novada IAS noteiktās vīzijas – **zaļa mājvieta dinamiskā pašvaldībā**, redzējumu novada telpiskās struktūras definēšanai.

Ķekavas novada IAS izvirza šādus galvenos pamatnosacījumus novada apdzīvojuma struktūrā: (1) neplānot jaunus ciemus un (2) nepaplašināt esošos ciemus. Ciemu statuss tiek saglabāts visiem līdzšinējos teritorijas plānojumos noteiktajiem ciemiem.

1.2. PLĀNOŠANAS DOKUMENTA SATURA IZKLĀSTS

Ķekavas novada teritorijas plānojuma sastāvā ietilpst:

- 1) **Paskaidrojuma raksts** – tajā ietverts spēkā esošo teritorijas plānojumu, lokālplānojumu un detālplānojumu īstenošanas izvērtējums, sagatavotās teritorijas plānojuma redakcijas risinājumu apraksts un tā atbilstība Ķekavas novada IAS;
- 2) **Grafiskā daļa**, kura sastāv no vienas kartes „Funkcionālais zonējums”;
- 3) **Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi**, kuros noteiktas prasības teritorijas izmantošanai katrā funkcionālajā zonā, apbūves parametru, nosacījumi detālplānojumu un lokālplānojumu izstrādei u.c. prasības.
- 4) **Papildus pievienotie dokumenti un materiāli:**
 - Ziņojums par teritorijas plānojuma izstrādi;
 - Pārskats par saņemtajiem institūciju nosacījumiem;

- Pārskats par saņemtajiem fizisko un juridisko personu priekšlikumiem;
- Ķekavas novada kultūras pieminekļu aizsargjoslu (aizsardzības zonu) projekts.

■ Paskaidrojuma raksts

Ņemot vērā, ka Ķekavas novadam jau ir izstrādāti un spēkā esoši divi teritorijas attīstības plānošanas dokumenti (attīstības programma un ilgtspējīgas attīstības stratēģija), kuros jau ir atspoguļots esošās situācijas raksturojums, kā arī, lai nedublētu dokumentos iekļauto informāciju, teritorijas plānojuma Paskaidrojuma rakstā sniegts īss ieskats par Ķekavas novada teritoriju un tās izmantošanu, ar mērķi atspoguļot tās attīstības priekšnoteikumus.

Nodaļā **Teritorijas pašreizējās izmantošanas apraksts un attīstības priekšnoteikumi** ietverta vispārīga informācija par Ķekavas novadu. Raksturota ģeogrāfiskā un administratīvā atrašanās vieta, novada apdzīvojuma struktūra, sniedzot informāciju kā par Baložu pilsētu, tā novada ciemiem, kā arī dārzkopības kooperatīviem, t.sk. iedzīvotāju skaitu un tā izmaiņām. Analizēta zemes lietošanas struktūra un zemes piederība. Aprakstītas dabas vērtības, kultūrvēsturiskais mantojums, raksturotas vērtīgās ainavas novada teritorijā. Nodaļa ietver informāciju par pašlaik spēkā esošajā teritorijas plānojumā noteiktajām apbūves teritorijām un pašreizējo transporta infrastruktūru. Raksturota esošā inženiertehniskā apgāde (ūdensapgāde, notekūdeņu apsaimniekošana, siltumapgāde un elektroapgāde). Nodaļā ietverta informācija par meliorācijas sistēmām novadā, piesārņotām un potenciāli piesārņotām vietām, riska teritorijām.

Otrajā nodaļā **Ķekavas novada teritorijas attīstības mērķi un virzieni** atspoguļota informācija par to, kāda ir Ķekavas novada attīstības vīzija un attīstības ilgtermiņa prioritātes, tādējādi nosakot priekšnoteikumus teritorijas plānojuma risinājumiem.

Trešajā nodaļā **Spēkā esošo teritorijas attīstības plānošanas dokumentu īstenošanas izvērtējums** ietver pārskatu par līdzšinējiem novada teritorijas plānojumiem (Baložu pilsētas, Ķekavas pagasta un Daugmales pagasta), kā arī uz šo brīdi spēkā esošiem lokālpļanojumiem un detālpļanojumiem.

Izvērtējot novada ciemu attīstību, t.sk. vērtējot apstiprinātos un izstrādes stadijā esošos detālpļanojumus secināts, ka izkaisītās detālpļanojumu teritorijas novadā liecina, ka apdzīvojums jeb jauno apbūves teritoriju attīstība līdz šim ir notikusi fragmentāri. Tā rezultātā šajās teritorijās un pašvaldībai kopumā ir izveidojušās dažādas problēmas.

Izvērtējot trīs dažādos spēkā esošos teritoriju plānojumus Ķekavas novadā, secināts, ka visi trīs spēkā esošie Ķekavas novadā ietilpstošo teritoriālo vienību teritorijas plānojumi izstrādāti un apstiprināti laikā, kad Latvijā vēl nebija izstrādāta vienota teritorijas attīstības plānošanas dokumentu izstrādes sistēma, līdz ar to pašvaldībām, t.sk. plānošanas speciālistiem, bija atšķirīga izpratne gan par plānošanas procesu kopumā, gan principiem (detalizācijas pakāpi, funkcionālo zonu iedalījumu u.tml.). Tiek konstatēts, ka tajos noteiktas un definētas atšķirīgas funkcionālās zonas, kas savstarpēji grūti savietojamas un unificējamas atbilstoši aktuālo normatīvo aktu prasībām. Nodaļā definēts, ka Ķekavas novada teritorijas plānojuma mērķis nav unificēt spēkā esošajos teritorijas plānojumos noteiktos funkcionālos zonējumus un apbūves radītājus, bet gan saklasificēt tos, pielāgojot tās konkrētajai teritorijas izmantošanai, rezultātā panākot arī to skaita samazinājumu. Tajā pat laikā, līdz ar jauno funkcionālo zonējumu, jā saglabā šis iepriekš noteiktās teritorijas ar īpašiem noteikumiem (Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos noteiktām prasībām vai atšķirīgiem apbūves rādītājiem). Rezultātā ir izstrādāta vienota funkcionālā zonējuma pārejas tabula.

Nodaļā secināts, ka lielai daļai pašreizējo ciemu spēkā esošajos teritorijas plānojumos ir noteiktas ļoti plašas robežas, nereti bez īpaša pamatojuma. Daļa no jaunizveidotajiem ciemiem tika izveidoti balstoties uz uzsāktajiem vai apstiprinātajiem detālpļanojumiem, paredzot, ka perspektīvā šīs teritorijas attīstīties kā blīvi apdzīvotās vietas. Pašreizējā situācijā jāsecina, ka plānotās apbūves ieceres vairumā gadījumu nav īstenojušās. Papildus tam, jāņem vērā, ka šajos ciemos pašvaldībai vajadzētu plānot un nodrošināt publisko infrastruktūru. Tādējādi, izstrādājot jauno plānojumu, sadarbībā ar pašvaldību un iedzīvotājiem veikta ciemu robežu samazināšana.

Nodaļā secināts, ka esošajos teritoriju plānojumos iezīmētās aizsargjoslas daudzviet neatbilst pašlaik spēkā esošo normatīvo aktu prasībām, tādēļ Ķekavas novada teritorijas plānojuma izstrādes gaitā ir izanalizētas un precizētas visas aizsargjoslas. Teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros, atbilstoši darba uzdevumā noteiktajam, veikta arī valsts nozīmes kultūras pieminekļu aizsargjoslu (aizsardzības zonu) projektu izstrāde.

Ķekavas novada teritorijas plānojuma izstrādes gaitā izvērtētas teritorijas publiskās ārtelpas un izstrādātas prasības to izveidei un izmantošanai.

Izvērtējot atbilstību Ķekavas novada IAS, secināts, ka nepieciešams pilnveidot uzņēmējdarbību veicinošos pasākumus. Piemēram, ierosināts, ka lai veicinātu vietējo mazo un vidējo uzņēmējdarbības veidu attīstību, to kā atļauto izmantošanu jāatļauj arī dzīvojamās apbūves teritorijās, kas kā risinājums iekļauts teritorijas plānojumā.

Izvērtējot līdzšinējo teritorijas plānojumu savstarpējo sasaisti, secināts, ka kopumā teritorijas plānojumos noteikto zonu izvietojumam nav būtisku pretrunu. Salīdzinoši dažādi ir noteikti zemesgabalu dalīšanas parametri, kas izstrādājot jauno teritorijas plānojumu tiek saskaņoti.

Uz 15.01.2019. Ķekavas novada teritorijā ir izstrādāti un apstiprināti 11 lokālplānojumi, izvērtējot tos secināts, ka tajos noteiktais nav pretrunā ar prasībām, kas izvirzītas teritorijas plānojuma izstrādei.

Izvērtējot spēkā esošos detālplānojumus, secināts, ka daļai no tiem plānotā teritorijas izmantošana nav piemērojama pašreizējos normatīvajos aktos noteiktajam funkcionālā zonējuma iedalījumam. Tādējādi viens no Ķekavas novada teritorijas plānojuma izstrādes uzdevumiem ir pārskatīt un precizēt funkcionālo zonu pāreju detālplānojumu teritorijās. Izvērtējot spēkā esošos detālplānojumus un pašreizējo detālplānojumu īstenošanas situāciju, secināts, ka daļā detālplānojumu nav izbūvēta nepieciešamā infrastruktūra, kā arī nav ievērota būvniecības secība. Tāpat, kā viena no būtiskākajām problēmām definēta privātpašumā esošās ielas jeb tiesības pārvietoties pa ielām. Fizisko personu privātpašumā esošo ielu un ceļu tīkls Ķekavas novadā veidojies samērā haotiski, īpaši pēdējā desmitgadē – detālplānojumu stihiskas realizācijas gaitā, kā rezultātā ir problēmas ar ielu un ceļu fizisko savietojamību, aprobežojumiem ielu sarkanajās līnijās, māju nosaukumiem un numerāciju utt. Ķekavas novada teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros pārskatītas detālplānojumos noteiktās sarkanās līnijas. Atbilstoši jaunajā teritorijas plānojumā noteiktajām ielu kategorijām jeb hierarhijai, izvērtēta nepieciešamība palielināt vai samazināt ielas sarkanās līnijas platumu.

Ceturtnā nodaļa **Teritorijas plānojuma risinājumu apraksts, pamatojums un atbilstība Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai**. Teritorijas plānojumā noteikta teritorijas perspektīvā izmantošana, ietverot funkcionālo zonējumu, transporta infrastruktūras un inženiertīklu attīstību, publiskās apbūves un publiskās ārtelpas attīstību, ražošanas attīstību, lauku teritoriju attīstību, dabas un kultūras mantojuma saglabāšanu, drošības, veselības un higiēnas prasības (t.sk., nosakot un attēlojot aizsargjoslas saskaņā ar „Aizsargjoslu likumu” un noteikšanas metodikām). Tā izstrāde veikta TAPIS vidē, ievērojot MK noteikumus Nr. 240 noteiktās vienotās normas teritorijas attīstības plānošanai, izmantošanai un apbūvei. Teritorijas plānojuma risinājumi izstrādāti saskaņā ar teritorijas attīstības plānošanas pamatprincipiem, tā izstrādes mērķi un uzdevumiem, lai, izmantojot esošos priekšnoteikumus, veicinātu Ķekavas novada teritorijas līdzsvarotu attīstību.

Ņemot vērā teritorijas plānojuma izstrādes uzdevumus, Ķekavas novada teritorijas plānojumā:

- Apdzīvotuma struktūra kopumā tiek saglabāta atbilstoši līdzšinējam teritorijas plānojumam.
- Līdzšinējā teritorijas plānojumā noteiktie teritorijas izmantošanas veidi pielāgoti MK noteikumos Nr. 240 iekļautajam funkcionālo zonu iedalījumam, t.sk. noteiktas teritorijas, uz kurām attiecas īpaši izmantošanas vai apbūves noteikumi (teritorijas ar īpašiem noteikumiem).
- Grafiskās daļas karte „Funkcionālais zonējums” sagatavota atbilstoši normatīvo aktu prasībām attiecībā uz to standartizācijas un noformējuma prasībām.
- Pārskatītas un aktualizētas aizsargjoslas un citi aprobežojumi, atbilstoši spēkā esošo normatīvo aktu prasībām.

- Pārskatīti aktuālie transporta infrastruktūras projekti un tie integrēti teritorijas plānojuma risinājumos.
- Visi izstrādātie lokālpļānojumi un detālpļānojumi tiek saglabāti kā spēkā esoši (tie pieejami Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā geolatiija.lv). Ņemot vērā veikto detālpļānojumu izvērtējumu, Ķekavas novada pašvaldībai jāpieņem lēmumi par turpmāko rīcību – par detālpļānojumu atcelšanu vai palikšanu spēkā, lēmumu saskaņojot ar detālpļānojuma teritorijas pašreizējiem īpašniekiem/attīstītājiem.
- Saskaņā ar teritorijas plānojuma risinājumiem, kā teritorijas ar īpašiem noteikumiem netiek noteiktas teritorijas, kurām obligāti jāizstrādā lokālpļānojums. To izstrāde jāveic normatīvajos aktos un Ķekavas novada TIAN noteiktajos gadījumos.
- Kā teritorija ar īpašiem noteikumiem – TIN31, Ķekavas novada teritorijas plānojumā noteikta teritorija, kurai obligāti jāizstrādā detālpļānojums. Gadījumi, kādos nepieciešama lokālpļānojumu un/vai detālpļānojumu izstrāde, noteikti MK noteikumos Nr. 628 un Ķekavas novada TIAN.

Ņemot vērā aktuālos normatīvos aktus, TAPIS vidē pilnībā ir pārstrādāta plānošanas dokumenta saistošā daļa (Grafiskās daļa un Ķekavas novada Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi, turpmāk tekstā – Ķekavas novada TIAN) un to struktūra, pēc iespējas saglabājot spēkā esošajā novada teritorijas plānojumā noteiktās prasības un normas (ciktāl tās nav pretrunā ar valstī spēkā esošo normatīvo aktu prasībām).

Novada funkcionālais zonējums un teritorijas ar īpašiem noteikumiem attēlotas Grafiskās daļas kartē „Funkcionālais zonējums”, bet katras zonas atļautā izmantošana, jaunveidojamo zemes vienību minimālās platības un apbūves parametri noteikti saistošo noteikumu daļā „Ķekavas novada Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi”.

Teritorijas ar īpašiem noteikumiem noteiktas ar mērķi papildus funkcionālajam zonējumam izdalīt atsevišķas teritorijas ar īpašiem noteikumiem, un tās var ietvert vienu vai vairākas funkcionālās zonas.

Nodaļā ietverts vērtējums par Ķekavas novada teritorijas plānojuma atbilstību Ķekavas novada IAS, saistība ar piegulošo administratīvo teritoriju plānojumam, definējot kopējo interešu teritorijas. Nodaļā vērtēta teritorijas plānojuma atbilstība reģionāliem un nacionāliem attīstības mērķiem un virzieniem.

■ Ķekavas novada Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi

Ķekavas novada TIAN nosaka teritorijas izmantošanas un apbūves prasības Ķekavas novada administratīvajā teritorijā un ir saistoši visām fiziskām un juridiskām personām.

Ķekavas novada TIAN nosaka prasības visas novada teritorijas izmantošanai, vispārīgās prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei, prasības teritorijas izmantošanai un apbūves parametriem katrā funkcionālajā zonā, kā atsevišķas prasības teritorijās ar īpašiem noteikumiem.

Ja kādai teritorijai ir izstrādāts un spēkā esošs detālpļānojums vai lokālpļānojums, kas detalizētāk nosaka zemesgabalu izmantošanu un to apbūves prasības, tad papildus Ķekavas novada TIAN primāri jāievēro detālpļānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumi vai lokālpļānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi.

Citas prasības un aprobežojumi, kas jāievēro, veicot teritorijas (zemes vienības) apbūvi un cita veida izmantošanu, ir noteiktas spēkā esošos likumos un citos normatīvos aktos.

■ Grafiskā daļa

Ķekavas novada teritorijas plānojuma Grafiskās daļas karte „Funkcionālais zonējums” un tajā, atbilstoši MK noteikumiem Nr. 628, noteikts novada teritorijas funkcionālais zonējums, teritorijas ar īpašiem noteikumiem, pašvaldības kompetencē esošās apgrūtinātās teritorijas, Baložu pilsētas un ciemu robežas, kā arī attēlota cita informācija.

2. TERITORIJAS PLĀNOJUMA SAISTĪBA AR CITIEM PLĀNOŠANAS DOKUMENTIEM

Teritorijas attīstības plānošanas likums definē astoņus teritorijas attīstības plānošanas principus, kur viens no tiem – savstarpējās saskaņotības princips, kas nozīmē – teritorijas attīstības plānošanas dokumentus izstrādā, tos savstarpēji saskaņojot un izvērtējot citos teritorijas attīstības plānošanas dokumentos noteikumos noteikto. Minētā likuma 23. pants nosaka, ka vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu izstrādā atbilstoši vietējās attīstības stratēģijai un ievērojot citus nacionālā, reģionālā un vietējā līmeņa teritorijas attīstības plānošanas dokumentus.

Izstrādājot jaunu Ķekavas novada teritorijas plānojumu, ņemti vērā spēkā esošie novada attīstības plānošanas dokumenti – Ķekavas novada IAS un Ķekavas novada attīstības programma 2014.–2020. gadam. Attīstības programma ir vidēja termiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kurā noteiktas vidēja termiņa prioritātes un pasākumu kopums līdz 2020. gadam pašvaldības attīstības stratēģijā izvirzīto ilgtermiņa stratēģisko uzstādījumu īstenošanai.

Tāpat, teritorijas plānojuma izstrādes gaitā analizēti un ņemti vērā nacionāla un reģionāla līmeņa plānošanas attīstības dokumenti, tie ir:

■ Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija

Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija parāda valsts un sabiedrības tālākos uzdevumus ceļā uz vienotu mērķi – līdzsvarotu un ilgtspējīgu valsts attīstību, norāda veidus, kā veiksmīgi reaģēt uz globālajām pārmaiņām, to radītos izaicinājumus pārvēršot arvien jaunās iespējās.

Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija tika veidota, apzinoties, ka laikā līdz 2030. gadam Latvija neizbēgami pārdzīvos lielas, ar globāliem procesiem saistītas pārmaiņas. Tieši šie globālie procesi un ar tiem saistītie izaicinājumi kalpoja par izejas punktu stratēģijas izstrādē:

- demogrāfiskās izmaiņas – iedzīvotāju skaita samazināšanās un novecošanās;
- globalizācija ekonomikā un inovatīvās/radošās ekonomikas attīstība;
- darba tirgus dinamika un prasība pēc jaunām kompetencēm un iemaņām;
- klimata pārmaiņas;
- augošs pieprasījums enerģētikā un enerģētiskā drošība;
- bioloģiskās daudzveidības samazināšanās un dabas kā dzīves vides apdraudētība;
- demokrātiskās pārstāvniecības institūciju krīze un jaunu publiskās līdzdalības formu attīstība;
- globālās vidusšķiras attīstība un relatīvo nabadzības risku pieaugums;
- urbanizācija, aglomerācija un reģionālā pozicionēšanās.

■ Nacionālais attīstības plāns

Nacionālais attīstības plāns 2014.–2020. gadam ir vidēja termiņa (septiņi gadi) reģionālās politikas plānošanas dokuments, kurā analizēta sociālā un ekonomiskā situācija, noteikti reģionālās attīstības mērķi un prioritātes, atbalsta pasākumi noteikto mērķu īstenošanai un izpildei nepieciešamie finanšu līdzekļi.

Tas ir plānošanas dokuments, kas nosaka Latvija galvenos attīstības virzienus un parāda valsts un sabiedrības svarīgākos uzdevumus, lai sasniegtu izvirzīto mērķi. Nacionālā attīstības plāna stratēģiskais mērķis: Ekonomikas izrāviens.

■ Rīgas plānošanas reģiona attīstības plānošanas dokumenti

Rīgas plānošanas reģiona attīstības plānošanas dokumenti ir galvenā saikne starp nacionāla un pašvaldības līmeņa plānošanas dokumentiem.

Izstrādājot Ķekavas novada teritorijas plānojumu, tika izvērtēti šādi Rīgas plānošanas reģionā spēkā esošie plānošanas dokumenti:

- Rīgas plānošanas reģiona attīstības stratēģija (2014.–2030. gadam);
- Rīgas plānošanas reģiona telpiskais (teritorijas) plānojums 2005.–2025. gadam;
- Rīgas plānošanas reģiona attīstības programma 2014–2020. gadam.

Rīgas plānošanas reģions, atbildot uz Ķekavas novada pašvaldības vēstuli ar lūgumu sniegt nosacījumus Ķekavas novada teritorijas plānojuma izstrādei, norādīja, ka teritorijas plānojuma izstrādes gaitā jāņem vērā Rīgas plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2014.–2030. gadam, kas nosaka Rīgas plānošanas reģiona ilgtermiņa attīstības redzējumu, stratēģisko mērķus, prioritātes un telpiskās attīstības perspektīvu.

Ķekavas novada teritorijas plānojuma risinājumi lokalizē Rīgas plānošanas reģiona kopējo ilgtermiņa vīziju, parādot Ķekavas novada lomu un artavu Rīgas plānošanas reģiona kopējās attīstības sekmēšanā.

Rīga stratēģiski ir starptautiskas nozīmes lielpilsēta – metropoles mēroga centrs, savukārt Ķekavas novads iekļaujas tās areālā. Telpiskās attīstības perspektīvā Ķekavas novada teritorija iekļaujas urbanizētajā Pierīgas telpā. Ņemot vērā, ka reģiona mērogā būtiskākā nozīme ir Rīgas un Pierīgas sasaistei, ko nodrošinās ātrie reģionālie savienojumi – galvenokārt pa dzelzceļu un valsts galvenajiem autoceļiem, Ķekava ir atzīmēta kā Pierīgas satiksmes savienojuma mezgls.

Apdzīvotuma struktūras attīstībā Ķekavas ciems noteikts kā Pierīgas pakalpojumu centrs, bet Baložu pilsēta – Pakalpojumu atbalsta centrs.

Reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģijā noteiktas vadlīnijas funkcionālo telpu plānošanai, t.sk. attiecībā uz apdzīvotumu, mobilitāti un dabas teritoriju perspektīvo telpisko struktūru. Vairākas no vadlīnijām atspoguļo arī Ķekavas novada problēmjautājumus attiecībā uz apdzīvojama struktūru, tādējādi Ķekavas novada teritorijas plānojumam jākalpo kā šo problēmu risinājumam.

Ķekavas novada teritorijas plānojuma risinājumos ir ņemtas vērā reģiona līmenī noteiktās vadlīnijas, ciktāl tās ir attiecināmas uz Ķekavas novada teritorijas situāciju un atbilst novada ilgtermiņa attīstības stratēģiskajiem mērķiem.

3. STARPTAUTISKIE UN NACIONĀLIE VIDES AIZSARDZĪBAS MĒRĶI

Šajā nodaļā ir analizētas mūsu valstij saistošās starptautiskās konvencijas un starptautiskie normatīvie akti, kā arī nacionālās politikas plānošanas dokumenti un normatīvie akti vides aizsardzības jomā, kuros ietvertie mērķi un nostādnes ir saistoši plānošanas dokumenta Ķekavas novada teritorijas plānojuma izstrādē.

3.1. STARPTAUTISKIE VIDES AIZSARDZĪBAS MĒRĶI

Starptautiskie vides aizsardzības mērķi ir noteikti starpvalstu konvencijās un Eiropas Savienības (ES) Direktīvās.

Bernes konvencija (1979), Latvijā pieņemta un apstiprināta ar likumu „Par 1979. gada Bernes Konvenciju par Eiropas dzīvās dabas un dabisko dzīvotņu saglabāšanu” (1996). Konvencijas mērķi ir aizsargāt savvaļas floru un faunu un to dabiskās dzīvotnes, īpaši tās sugas un dzīvotnes, kuru aizsardzībai nepieciešama vairāku valstu sadarbība, un veicināt šādu sadarbību. Īpašs uzsvars likts uz apdraudētajām un izzūdošajām sugām, tai skaitā apdraudētajām un izzūdošajām migrējošajām sugām. Šādas sugas un dzīvotnes Latvijā noteiktas par īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem. To aizsardzībai Latvijā izveidota virkne īpaši aizsargājamo dabas teritoriju. Ķekavas novadā tādas nav izveidotas. Plānošanas dokumentos netiek ietvertas nostādnes, kuru īstenošana varētu radīt tiešus draudus īpaši aizsargājamo sugu vai biotopu eksistencei tur, kur tie konstatēti un noteikti par aizsargājamiem. Tai pat laikā jāatzīmē, ka Latvijā spēkā esošajos normatīvajos aktos ietverta prasība pirms projektu, kuru īstenošana var radīt būtisku ietekmi uz vidi, īstenošanas veikt to ietekmes uz vidi novērtējumu, tai skaitā šajā procesā tiek veikta papildus izpēte par teritorijas bioloģisko daudzveidību un tās dabas vērtībām, tādējādi tiek nodrošināts, ka īpaši aizsargājamās sugas un biotopi tiek konstatēti, saglabāti un aizsargāti.

Orhūsas konvencija Latvijā pieņemta un apstiprināta ar likumu „Par 1998. gada 25. jūnija Orhūsas konvenciju par pieeju informācijai, sabiedrības dalību lēmumu pieņemšanā un iespēju griezties tiesu iestādēs saistībā ar vides jautājumiem” (2002). Konvencija nosaka sabiedrības un valsts pārvaldes iestāžu attiecības saistībā ar vides jautājumiem, sevišķi pieeju informācijai, sabiedrības dalību lēmumu pieņemšanā un iespēju griezties tiesu iestādēs. Konvencijas prasību ievērošana tiek nodrošināta veicot sabiedrības informēšanu par plāniem un projektiem, kuru īstenošana var radīt būtisku ietekmi uz vidi, sabiedrības iesaistīšanu lēmumu pieņemšanā nodrošina dažādu plānu un projektu sabiedriskās apspriešanas, kā arī normatīvajos aktos noteiktās sabiedrības tiesības apstrīdēt valsts institūciju lēmumus. Izstrādājot Ķekavas novada plānošanas dokumentu, tiek pilnībā izpildītas normatīvajos aktos noteiktās prasības sabiedrības informēšanas un iesaistīšanas jomā, tādējādi ievērojot arī Orhūsas konvencijas prasības.

Ramsāres konvencija, Ramsāre (1971), pieņemta Latvijā ar likumu 29.03.1995., grozījumi 13.11.2002. „Par 1971. gada 2. februāra Konvenciju par starptautiskas nozīmes mitrājiem, īpaši kā ūdensputnu dzīves vidi”. Konvencijas mērķis ir saglabāt teritorijas, kas atbilst Ramsāres kritērijiem, nodrošinot raksturīgās floras un faunas, īpaši ūdensputnu dzīves vidi. Izveidojot īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un nosakot to aizsardzības statusu, kā arī izstrādājot dabas aizsardzības plānus un īpaši aizsargājamās dabas teritorijas aizsardzības un apsaimniekošanas noteikumus, tiek ņemti vērā arī Ramsāres konvencijas mērķi un kritēriji.

Vašingtonas konvencija par Starptautisko tirdzniecību ar apdraudētām savvaļas dzīvnieku un augu sugām – CITES konvencija (pieņemta 1973. gadā, ratificēta 17.12.1996.) nosaka sugu sarakstu, kuru eksporta, importa vai ieviešanas no jūras gadījumā jāsaņem atļauja Dabas aizsardzības pārvaldē. Plānošanas dokuments neparedz aktivitātes šajā jomā.

Konvencija **Par pasaules kultūras un dabas mantojuma aizsardzību** – UNESCO konvencija (1972).

Šajā konvencijā ar “dabas mantojumu” tiek saprasts:

- dabas pieminekļi, kas radušies no fizikāliem vai bioloģiskiem veidojumiem vai šādu veidojumu grupām, kam ir īpašas nozīmes universāla vērtība no estētikas vai zinātnes viedokļa;

- ģeoloģiski vai fiziogēogrāfiski veidojumi un stingri noteiktas zonas, kas ir kādas apdraudētas dzīvnieku vai augu sugas dzīves vieta, kam ir īpašas nozīmes universāla vērtība no zinātnes vai saglabāšanas viedokļa;
- ievērojamas dabas vietas vai ierobežotas dabas teritorijas, kam ir īpašas nozīmes universāla vērtība no zinātnes, saglabāšanas vai dabas skaistuma viedokļa.

Valsts pienākums ir nodrošināt kultūras un dabas mantojuma un, kas atrodas tās teritorijā, identifikāciju, aizsardzību, konservāciju, popularizāciju un nodošanu nākošajām paaudzēm. Tādēļ valsts darīs visu, kas ir tās spēkos gan maksimāli izmantojot esošos resursus, gan arī nepieciešamības gadījumā izmantojot starptautisko, t.sk. jebkuru tai pieejamo finansiālo, māksliniecisko, zinātnisko un tehnisko palīdzību un sadarbību.

Lai nodrošinātu pēc iespējas efektīvāku kultūras un dabas mantojuma, kas atrodas to teritorijā, aizsardzību, konservāciju un popularizāciju, šīs Konvencijas dalībvalstis iespēju robežās un atbilstoši katras valsts apstākļiem centīsies:

- īstenot atbilstošu politiku, kuras mērķis būtu piešķirt kultūras un dabas mantojumam zināmas funkcijas sabiedrības dzīvē, kā arī iekļaut šī mantojuma aizsardzību aptverošas plānošanas programmās;
- nodibināt, ja tādu vēl nav, savā teritorijā vienu vai vairākus kultūras un dabas mantojuma aizsardzības, konservācijas un popularizācijas dienestus, kam būtu atbilstošs personāls un līdzekļi, kas ļautu izpildīt tiem uzliktos pienākumus;
- attīstīt zinātnes un tehnikas studijas un pētījumus un pilnveidot darba metodes, kas ļauj valstij novērst briesmas, kas draud tās kultūras un dabas mantojumam;
- veikt atbilstošus juridiskus, zinātniskus, tehniskus, administratīvus un finanšu pasākumus, lai atklātu, aizsargātu, konservētu, popularizētu un atjaunotu šo mantojumu;
- atbalstīt tādu nacionālu vai reģionālu centru izveidošanu vai attīstību, kas sagatavo speciālistus kultūras un dabas mantojuma aizsardzībai, konservācijai vai popularizācijai, kā arī lai veicinātu zinātniskos pētījumus šajā jomā.

Plānošanas dokumenta aktivitātes lielā mērā vērstas uz dabas un kultūras mantojuma saglabāšanu, tajos ietvertās nostādnes un paredzētās darbības nerada tiešus draudus dabas vai kultūras mantojumam Ķekavas novada teritorijā.

Konvencija par bioloģisko daudzveidību – Riodežaneiro konvencija (1992). Konvencijā ir norādīti vispārīgie ilgtspējīgās attīstības principi. Ilgtspējīgas attīstības pamatā ir rūpes par cilvēku. „Katram cilvēkam ir tiesības dzīvot veselīgu un produktīvu dzīvi harmonijā ar dabu. Jānodrošina viss, kas esošām un turpmākām paaudzēm nepieciešams ekonomiskai attīstībai un videi.” Uzsvērta starptautiskās sadarbības nozīme, it sevišķi, lai mazinātu attīstības līmeņu atšķirības starp attīstītajām un mazattīstītajām valstīm. Norādīti arī galvenie piesārņojumu novēršanas principi. Šīs konvencijas izpratnē galvenais uzdevums dalībvalstīm ir bioloģiskās daudzveidības saglabāšanas un tās ilgtspējīgas izmantošanas jautājumu integrēšana jau esošajās valsts stratēģijās, plānos un programmās, kā arī citu nepieciešamo stratēģiju un dokumentu izstrādāšana. Plānošanas dokumenta mērķis ir Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības nodrošināšana.

ANO konvencija „Par nemateriālā kultūras mantojuma saglabāšanu” (2003) ievēro nemateriālo kultūras mantojumu kā kultūras daudzveidības galveno avotu un ilgtspējīgas attīstības garantu, atzīst mijiedarbību starp nemateriālo kultūras mantojumu un materiālo kultūras un dabas mantojumu, un apzina globalizācijas un sociālo pārmaiņu procesu radītos draudus nemateriālajam kultūras mantojumam, kas veicina tā degradāciju, izzušanu vai pat iznīcināšanu. ANO konvencijas viena no būtiskākajām prasībām ir definēt, reģistrēt un sistematizēt kultūras mantojumu un visus cilvēkus, kas tiešāk vai netiešāk ar to saistīti. Latvijā ir izveidota Nemateriālā kultūras mantojuma valsts aģentūra, kas strādā Latvijas Republikas Kultūras ministrijas pārraudzībā un ir izveidota saskaņā ar šo konvenciju. Latvijā ir izveidota speciāla elektroniska datu bāze – Kultūras karte, kuras mērķis ir sniegt detalizētu informāciju par Latvijas reģionu kultūras procesu un institūciju daudzveidību, pārklājumu un pieejamību, kultūras infrastruktūras materiāltechnisko stāvokli un attīstības tendencēm, kā arī palīdzēt novērtēt esošo kultūras situāciju katrā

reģionā un noteikt attīstības prioritātes un turpmākos darbības virzienus, lai radītu vienmērīgu kultūras pakalpojumu pieejamību visā Latvijā. Kultūras karte ir pieejama internetā Latvijas iedzīvotājiem. Ikviens interesents www.kulturaskarte.lv var atrast, kurā Latvijas pilsētā vai pagastā atrodas viņu interesējošais kultūras objekts. Diemžēl nemateriālās kultūras objekti šajā kartē vēl nav atrodami.

Acīmredzot novada teritorijā būtu apzināmas un izvērtējamas tādas nemateriālās kultūras vērtības kā mutvārdu tradīcijas un izpausmes (piemēram, mīklas, teikas, ticējumi, anekdotes u.c.), tradicionālā mūzika (dziesmas un instrumentālā, tās izpildītāji), tautas dejas, rotaļas un spēles, paražas, rituāli, svētki, tautas zināšanas, tai skaitā laika vērojumi, tradicionālā amatniecība, tradicionālā virtuve, tradicionālās nodarbes, t.sk. lauksaimniecība, tautas medicīna u.c. Ņemot vērā to, ka ar vien vairāk īpašumu nokļūst ienācēju īpašumā, bet novada pamatiedzīvotāji izbrauc, novada tradicionālajām vērtībām būtiski ir to izzušanas un aizmiršanas draudi, tādēļ būtu pievēršama liela uzmanība šo tradīciju un zināšanu dokumentēšanai un vismaz atmiņu par tām saglabāšanai.

ANO konvencija „Par cīņu pret pārtuksnešošanu un zemes degradāciju” valstīs, kurās novērojami ievērojami sausuma periodi un/vai pārtuksnešošanās, jo īpaši Āfrikā. Konvencija attiecībā uz Eiropas valstīm, t.sk. Latviju skata šī reģiona problēmas – ievējamu lauksaimnieciskās ražošanas samazināšanos, zemes auglības pazemināšanos, vēja un ūdens erozijas pastiprināšanos, arī dažāda veida augsnes degradāciju. Konvencijas ieviešanai jānodrošina augsnes aizsardzības pasākumu īstenošanu, veicinot augšņu produktivitātes pieaugumu, ieviešot ilgtspējīgu zemes un ūdens resursu apsaimniekošanu. Latvijā šī Konvencija parasti tiek attiecināta ne vien uz vēja un ūdens erodētajām augsnēm (vēja erozija, jūras krasta erozija, lielo upju palieņu krastu erozija), punktveida un difūzo piesārņojumu, ko izraisa augšņu apbūvēšana un ainavas piesārņošana ar pamestām būvēēm, bet arī uz degradētajām teritorijām (bijušās militārās bāzes, karjeri) kas, kaut arī nav jārekultivē saskaņā ar prasībām par piesārņotajām vietām, būtu renaturalizējamas, pamatojoties uz šo Konvenciju. Arī Ķekavas novadā ir teritorijas, kuru renaturalizācijai jāpievērš īpaša uzmanība.

Konvencija par Baltijas jūras reģiona jūras vides aizsardzību – Helsinku konvencija (1974, 1992). Helsinku konvencija apvieno visas valstis, kuras apdzīvo Baltijas jūras krastu, kopīgai cīņai pret jūras piesārņojumu. Konvencijas mērķis ir dabas un bioloģiskās daudzveidības aizsardzība Baltijas jūrā. Lai šo mērķi panāktu, nepieciešama sadarbība, lai kontrolētu piesārņojumu visas sateces baseina teritorijā. Latvijā virkne nacionālo normatīvo aktu (piemēram, „Ūdens apsaimniekošanas likums” un tam pakārtotie normatīvie akti, likums „Par piesārņojumu” u.c.) nodrošina HELCOM konvencijas un tās rekomendāciju ievērošanu un izpildi. Izstrādājot Ķekavas novada teritorijas plānojumam, tiek ņemtas vērā arī Daugavas upju baseina apgabala apsaimniekošanas plānā ietvertās nostādnes, informācija un prasības, tādējādi tiek ievērotas arī HELCOM konvencijas nostādnes.

2007. gada 29. martā ir pieņemts likums **Par Eiropas ainavu konvenciju**, kas stājās spēkā ar 2007. gada 19. aprīli. Eiropas ainavu konvencija pieņemta Florencē 2000. gada 20. oktobrī. Ar šo likumu tiek pieņemta un apstiprināta Eiropas ainavu konvencija un Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrija noteikta par kompetento institūciju, kura koordinē Konvencijā paredzēto saistību izpildi. Konvencijas izpratnē “ainava” nozīmē teritoriju tādā nozīmē, kā to uztver cilvēki, un kas ir izveidojusies dabas un/vai cilvēku darbības un mijiedarbības rezultātā. Konvencijā definēts, ka „ainavu politika” nozīmē kompetentu publisko iestāžu izstrādātus principus, stratēģijas un pamatnostādnes, kas ļauj veikt specifiskus pasākumus, kuru mērķis ir nodrošināt ainavu aizsardzību, pārvaldību un plānošanu; “ainavas kvalitātes mērķis” specifiskai ainavai nozīmē kompetentu publisko iestāžu formulētas sabiedrības vēlmēs attiecībā uz viņu apkārtnes ainavas raksturiezīmēm; “ainavu aizsardzība” nozīmē darbības, lai saglabātu un uzturētu ainavas ievērojamās un raksturīgās īpašības, kuras ir pamatotas ar tās mantojuma vērtību, ko nosaka šīs ainavas dabiskais veidols un/vai cilvēku darbības. „Ainavu pārvaldība” no ilgtspējīgas attīstības perspektīvas nozīmē darbības, lai nodrošinātu regulāru ainavas kopšanu ar mērķi virzīt un harmonizēt pārmaiņas, kuras rada sociālie, ekonomiskie un vides procesi. „Ainavu plānošana” nozīmē konsekvēnti uz tālāku nākotni vērstas darbības, lai uzlabotu, atjaunotu vai radītu jaunas ainavas. Konvencijas *Darbības joma* ietver dabiskās, kā arī lauku, urbānās un piepilsētu teritorijas. Tā ietver sauszemes un jūras teritorijas, un iekšējos ūdeņus. Tā attiecas uz ainavām, kuras var uzskatīt par izcilām, tāpat kā uz ikdienišķām vai degradētām ainavām. Konvencijas mērķis ir veicināt ainavu aizsardzību, pārvaldību un plānošanu, kā arī organizēt sadarbību par ainavu jautājumiem Eiropā.

Konvenciju ratificējušās valstis apņemas atzīt ainavas par cilvēku dzīves vides būtisku daļu, cilvēku kopīgā kultūras un dabas mantojuma daudzveidības izpausmi un identitātes pamatu un nostiprināt to juridiski likumdošanā; izstrādāt un īstenot ainavu politiku, kuras mērķis ir ainavu aizsardzība, pārvaldība un plānošana, veicot īpašus pasākumus, kas minēti konvencijas 6. pantā. Izstrādāt kārtību, lai sabiedrība, vietējās un reģionālās varas iestādes, kā arī citas ieinteresētās puses varētu piedalīties ainavu politikas izstrādāšanā un īstenošanā; integrēt ainavu politiku savā reģionālajā un pilsētplānošanas politikā, kultūras, vides, lauksaimniecības, sociālajā un saimnieciskajā politikā, kā arī jebkurā citā politikā, kas tieši vai netieši var ietekmēt ainavas. Puses apņemas: identificēt ainavas visā tās teritorijā; analizēt to īpašības, un spēkus un ietekmes, kas tās pārveido; dokumentēt un ņemt vērā izmaiņas; novērtēt šādi identificētās ainavas, ņemot vērā to īpašās vērtības, kuras ieinteresētās puses un iedzīvotāji tām ir piešķirušī. Katrai pusei, pēc konsultācijām ar sabiedrību, jānosaka ainavas kvalitātes mērķus identificētajām un izvērtētajām ainavām. Lai ainavu politika tiktu īstenota, katra Puse apņemas ieviest instrumentus, kuru mērķis ir aizsargāt un pārvaldīt ainavas un/vai plānot ainavas.

Latvijas ainavu politika ir noteikta Latvijas ainavu politikas pamatnostādnēs 2013.–2019. gadam, kuras 2013. gada 7. augustā ar rīkojumu Nr. 361 „Par Ainavu politikas pamatnostādnēm 2013.–2019. gadam” (prot. Nr. 41 77.§) apstiprināja Ministru kabinets.

Latvijas ainavu politikas mērķis – „Daudzfunkcionālas un kvalitatīvas ainavas, kas visā Latvijā uzlabo cilvēku dzīves kvalitāti, veicina vietu, reģionu un valsts ekonomisko aktivitāti un atpazīstamību, kā arī nodrošina bioloģisko daudzveidību”. Prioritārais uzdevums – ainavu pārvaldības uzlabošana, nosakot ainavu pārvaldībā iesaistīto institūciju kompetences un integrējot ainavu politiku teritorijas attīstības plānošanā, teritoriāli vienoti skatot gan dabas, gan kultūras mantojumu.

Kā vieni no galvenajiem uzdevumiem pamatnostādnēs definēta nepieciešamība:

- Apzināt Latvijas ainavu potenciālu, novērtējot ainavas visā valsts teritorijā;
- Noteikt nacionālas nozīmes ainaviski vērtīgās teritorijas un izstrādāt integrētas vadlīnijas konkrētu nacionālas nozīmes ainaviski vērtīgu teritoriju attīstībai un plānošanai;
- Sagatavot elektronisku Latvijas ainavu atlantu.

Diemžēl neviens no šiem uzdevumiem nav īstenots.

2018. gadā, lai mudinātu ikvienu palūkoties uz ainavām laika ritumā un kopīgi apzinātu Latvijas ainavu dārgumus, Latvijas Republikas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija sadarbībā ar plānošanas reģioniem un Latvijas Nacionālo bibliotēku Latvijas valsts simtgades programmas ietvaros īstenoja aktivitāti „Dāvana Latvijai – elektroniska ainavu dārgumu krātuve „Latvijas ainavu dārgumi vakar, šodien, rīt”. Pašlaik šajā sarakstā nav ietvertas Ķekavas pagasta ainavas. Tuvākā ir Svētā Meinarda sala ar Ikšķiles baznīcas drupām.

Latvijā šobrīd nav citu spēkā esošo normatīvo aktu, vai cita veida dokumentu, kuros būtu ietverta informācija par Latvijā identificētajām ainavām, to īpašībām, spēkiem un ietekmēm, kas tās pārveido, kā arī nav noteikti ainavu klasifikācijas un kvalitātes novērtēšanas kritēriji, vadlīnijas ainavu identificēšanai un apsaimniekošanai. Latvijā nav izstrādāti un ieviesti instrumenti ainavu aizsardzībai, plānošanai un pārvaldībai.

Eiropas Padomes Direktīva 92/43/EEK (1992) (Natura 2000) par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību, kuras mērķis ir sekmēt bioloģisko daudzveidību, aizsargājot dabiskās dzīvotnes, savvaļas faunu un floru dalībvalstu teritorijā. Šī mērķa īstenošanai tiek izveidots vienots Eiropas Savienības dabas daudzveidības saglabāšanai izveidoto aizsargājamo teritoriju tīkls Natura 2000, kas nodrošina Eiropai nozīmīgi dabisko dzīvotņu veidu saglabāšanu un atjaunošanu dabiskās izplatības areālā. Natura 2000 tīkls ietver īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, ko dalībvalstis klasificējušas, ievērojot *Direktīvu 79/409/EEK* par savvaļas putnu aizsardzību. Tā kā vairākām Eiropā apdraudētām putnu sugām Latvijas populācijas veido ievērojamu daļu no kopējā indivīdu skaita, Latvijai ir liela atbildība šo sugu (reģionā, piemēram, melnās klijas, zivju ērgļa, ziemas žubītes, griezes, zaļās vārnas) aizsardzību. Ķekavas novadā nav noteiktas NATURA 2000 teritorijas.

Eiropas Kopienas Direktīva 2000/60/EC (2000) nosaka Kopienas pasākumu ietvaru ūdens politikas jomā (Ūdens struktūrdirektīva). Direktīvas mērķis ir izveidot pasākumu ietvaru iekšzemes virszemes ūdeņu,

pārejas ūdeņu, piekrastes ūdeņu un pazemes ūdeņu aizsardzībai, lai novērstu un mazinātu piesārņojumu, veicinātu ilgtspējīgu ūdens izmantošanu, aizsargātu ūdens vidi, uzlabotu ūdens ekosistēmu stāvokli un mazinātu plūdu un sausumu ietekmi. Latvijā normatīvais akts, kas ievieš Ūdens sruktūrdirektīvas noteikto pasākumu ietvaru, ir Ūdens apsaimniekošanas likums. Pamatojoties uz šo likumu ir izstrādāts un 2016. gadā stājies spēkā Daugavas upju baseina apgabala apsaimniekošanas plāns 2016.–2021. gadam. Apsaimniekošanas plāns ietver pasākumu programmu, kas jāīsteno, lai sasniegtu izvirzītos mērķus ūdens kvalitātei. Plāns aptver laikposmu līdz 2021. gadam.

Daugavas upju baseina apgabala apsaimniekošanas plānā ietvertās prasības, mērķi un nostādnes ņemti vērā izstrādājot Ķekavas novada teritorijas plānojumam.

Eiropas Padomes Direktīva 1975/442/EEK (1975.) par atkritumiem un **Eiropas Padomes Direktīva 91/689/EEC** par bīstamajiem atkritumiem. Latvijā šīs Direktīvas pārņem Atkritumu apsaimniekošanas valsts plāns 2013.–2020. gadam, kas izvirza mērķi novērst atkritumu rašanos, palielinoties ekonomiskajai izaugsmei, un nodrošināt kopējā radīto atkritumu daudzuma ievērojamu samazināšanu, izmantojot maksimāli visas labākās pieejamās atkritumu rašanās novēršanas iespējas un labākos pieejamos tehniskos paņēmienus, palielinot resursu izmantošanas efektivitāti un veicinot ilgtspējīgākas patēriņģu uzvedības modeļa attīstību; nodrošināt atkritumu kā resursu racionālu izmantošanu. Nosaka to, ka nepieciešams nodrošināt, ka radītie atkritumi nav bīstami vai arī tie rada nelielu risku videi un cilvēku veselībai, atkritumi pēc iespējas tiek atgriezti atpakaļ ekonomiskajā apītē, it īpaši izmantojot pārstrādi, vai arī tiek atgriezti vidē noderīgā (piemēram, komposts), un, ka atkritumi tiek pārstrādāti pēc iespējas tuvāk to rašanās vietām. Kā arī definē mērķi nodrošināt apglabājamo atkritumu daudzuma samazināšanu un atkritumu apglabāšanu cilvēku veselībai un videi drošā veidā.

Direktīva Latvijā pārņemta ar Atkritumu apsaimniekošanas likuma un tam pakārtoto normatīvo aktu spēkā stāšanās.

Latvijā par **sadzīves atkritumu apsaimniekošanas organizēšanu** savā administratīvajā teritorijā ir atbildīgas **pašvaldības**, tās:

- 1) organizē sadzīves atkritumu, to skaitā sadzīvē radušos bīstamo atkritumu, apsaimniekošanu atbilstoši atkritumu apsaimniekošanas valsts un reģionālajiem plāniem savā administratīvajā teritorijā;
- 2) izdod saistošus noteikumus, kas reglamentē sadzīves atkritumu apsaimniekošanu savā administratīvajā teritorijā, savas administratīvās teritorijas dalījumu sadzīves atkritumu apsaimniekošanas zonās, prasības atkritumu savākšanai, pārvadāšanai, pārkraušanai un uzglabāšanai, kā arī kārtību, kādā veicami maksājumi par šo atkritumu apsaimniekošanu;
- 3) organizē atkritumu dalītu vākšanu savā administratīvajā teritorijā.

Latvijā par **bīstamo atkritumu apsaimniekošanas organizēšanu un koordinēšanu** ir atbildīga **valsts**. Bīstamo atkritumu pārvaldības funkcijas pilda Bīstamo atkritumu pārvaldības valsts aģentūra (BAPA), kas ir Vides ministrijas pārraudzībā esoša valsts iestāde. A/v BAPA uzdevums ir nodrošināt bīstamo atkritumu pārstrādes valsts objektu, sadedzināšanas iekārtu, poligonu un citu infrastruktūras valsts objektu, kā arī radioaktīvo atkritumu un kodolobjektu drošu apsaimniekošanu.

Eiropas Padomes 1985. gada 27. jūnija Direktīva 85/337/EEK par dažu valsts un privātu projektu ietekmes uz vidi novērtējumu. Šī direktīva paredz izvērtēt projektu ekoloģisko ietekmi, rūpējoties par cilvēka veselības aizsardzību, lai ar labāku vidi veicinātu dzīves kvalitāti, kā arī lai nodrošinātu sugu daudzveidības saglabāšanos un saglabātu ekosistēmas reprodukcijas spēju kā dzīvības pamatavotu.

Eiropas Parlamenta un Padomes 2001. gada 27. jūnija Direktīva 2001/42/EC „Par noteiktu plānu un programmu ietekmes uz vidi novērtējumu”. Tās mērķis ir izvērtēt plānošanas dokumentu īstenošanas radīto iespējamo ietekmi uz vidi un iesaistīt sabiedrību dokumenta apspriešanā un lēmumu pieņemšanā, kā arī izstrādāt priekšlikumus, lai novērstu vai samazinātu iespējamo negatīvo ietekmi. Stratēģisko novērtējumu veic plānošanas dokumenta sagatavošanas laikā, pirms šis plānošanas dokuments tiek iesniegts pieņemšanai. Ķekavas novada teritorijas plānojumam tiek veikts SIVN, kura rezultāti apkopoti šajā Vides pārskatā.

Lisabonas stratēģija, ko Eiropas Savienības Padome pieņēma 2000. gada 23.-24. martā, noteica jaunu stratēģisko mērķi ES, lai stiprinātu nodarbinātību, ekonomiskās reformas un sociālo saliedētību kā uz zināšanām balstīta ekonomikas daļu. Gadu vēlāk, t.i., 2001. gadā, stratēģija tika papildināta Gēteborgas Eiropas Savienības Padomes sanāksmē par ilgtspējīgo attīstību, pievienojot ekoloģisko aspektu Lisabonas procesam. Līdz ar to stratēģija balstās uz trīs pīlāriem – ekonomiskā atjaunotne, sociālā atjaunotne un ekoloģiskā atjaunotne. Izstrādājot Ķekavas novada teritorijas plānojumu, kā viens no galvenajiem principiem ievērots ilgtspējīgas attīstības princips.

Eiropas ilgtspējīgas attīstības pilsētu harta (Olborgas harta, 1994). Pieņemtā Olborgas Harta nosaka prioritātes pilsētu attīstībā un politisku atbildību reģiona attīstības procesa dalībniekiem, vadoties no Hartā noteiktajiem principiem. Olborgas hartas pamatnostādnes:

- ilgtspējīga attīstība ir radošs, lokāls, līdzsvaru meklējošs process,
- problēmu risināšana dialoga ceļā,
- pilsētas saimniecības līdzsvarota attīstība,
- sociālā taisnīguma ievērošana pilsētu attīstībā,
- zemes ilgtspējīgas izmantošanas politika,
- ilgtspējīgs transporta kustības plānojums,
- atbildība par globālā klimata izmaiņām,
- ekosistēmu piesārņojuma novēršana,
- sabiedrības informēšana un iesaistīšana vides politikas veidošanā.

ES Stratēģija Baltijas jūras reģionam tika pieņemta 2009. gada 29.-30. oktobrī Eiropas Padomē. Stratēģijā ir izvirzīti četri uzdevumi, tostarp arī vides ilgtspējas veicināšana Baltijas jūras reģionā. Stratēģijas īstenošanā būtiska ir sekmīga sadarbība starp Eiropas Komisiju un ES dalībvalstīm Baltijas jūras reģionā. Katras Rīcības plānā noteiktās sadarbības prioritātes koordinēšanu ir uzņēmusies viena vai vairākas reģiona ES dalībvalstis.

3.2. NACIONĀLIE VIDES AIZSARDZĪBAS MĒRĶI

Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam (LIAS) iezīmē Latvijas ilgtspējīgas attīstības mērķus un galvenos rīcības virzienus tuvākajiem 20 gadiem, kā metodi izmantojot kapitālu – nacionālo bagātību jeb vērtību – pieeju. Apzinot globālās attīstības tendences un izaicinājumus, stratēģija nosaka Latvijas ilgtermiņa attīstības prioritātes un iesaka risinājumus efektīvai un ilgtspējīgai mūsu rīcībā esoša kultūras, dabas, ekonomikas un sociālā kapitāla izmantošanai, jo īpaši izceļot Latvijas pamatvērtību – cilvēkkapitālu.

LIAS ceturtais prioritātes – **atjaunojama un droša enerģija** – mērķis ir nodrošināt valsts enerģētisko neatkarību, palielinot energoresursu pašnodrošinājumu un integrējoties ES enerģijas tīklos.

Prioritārie ilgtermiņa rīcības virzieni šajā prioritātē ir šādi:

1) Enerģētiskā drošība un neatkarība

Valsts enerģētisko neatkarību iespējams sasniegt, vispirms uzlabojot energoefektivitāti, palielinot vietējo atjaunojamo enerģijas resursu īpatsvaru enerģētikā, diversificējot energoresursu un enerģijas piegādes avotus un samazinot enerģijas importu. Latvijas enerģētiskā drošība stiprināma, veidojot Baltijas jūras reģionu kā vienotu enerģijas tirgu, lai nodrošinātu iespējas iegādāties nepieciešamos stratēģiski svarīgos energoresursus (dabasgāze, naftas produkti) un elektroenerģiju no vairākiem piegādātājiem par tirgus cenām.

2) Atjaunojamo enerģijas resursu izmantošana un inovācija

Veiksmīgi izmantojot ES enerģijas tirgus priekšrocības, iespējams palielināt atjaunojamo enerģijas resursu īpatsvaru Latvijas enerģētikā un arī turpmāk saglabāt ES līdera pozīcijas atjaunojamo energoresursu izmantošanas jomā. Savukārt aktīvi veicinot pētniecību un jaunradi energoefektivitātes un AER jomā, iespējams uzlabot Latvijas ekonomikas konkurētspēju un ieguldījumu ekoefektīvā, uz zināšanām balstītā ekonomikā, ka arī jaunu darba vietu radīšanā. Apgūstot koksnes koģenerācijas esošo potenciālu, ir iespējams vienlaicīgi palielināt arī elektroenerģijas ražošanu no AER. Jau šobrīd ir pietiekams saules un

vēja enerģijas izmantošanas potenciāls, un tas noteikti būtu jāattīsta jau nākamajā desmitgadē, ņemot vērā sagaidāmo uzstādāmās jaudas izmaksu kritumu un iespējas izkļiedētai enerģijas ražošanai. Neizmantotajās lauksaimniecības zemju platībās būtu iespējams audzēt biodegvielas ražošanai piemērotas enerģētiskas kultūras. Kā viens no potenciāliem AER būtu jāpēta un jāizmanto ģeotermālā un petrotermālā enerģija.

3) Energoefektivitātes pasākumi

Galvenais energoefektivitātes pasākumu veiksmes kritērijs ir samazināts siltuma un elektroenerģijas patēriņš un efektīvāka energoresursu izmantošana gan privātajā, gan valsts sektorā. Īpaši svarīgi ir veikt daudzdzīvokļu ēku, centralizēto siltumapgādes sistēmu, katlu māju un pārvades līniju renovāciju, lai samazinātu siltumenerģijas patēriņu un zudumus. Vēlams palielināt centralizētās siltumapgādes pieslēgumu skaitu, tādējādi uzlabojot centralizēto siltumapgādes sistēmu darbības efektivitāti.

4) Energoefektīva un videi draudzīga transporta politika

Lai samazinātos privātā autotransporta izmantošanas īpatsvars, primāri jāuzlabo sabiedriskā transporta kvalitāte un pieejamība, kā arī jāpalielina sabiedriskā transporta popularitāte sabiedrībā. Vienlaikus ar sabiedriskā transporta plūsmu un pakalpojumu palielināšanos un iespējamiem personīgā transporta lietošanas ierobežojumiem ir jāveido gājējiem un velosipēdistiem piemērota vide un infrastruktūra. Jāatbalsta pilotprojekti transporta infrastruktūras pielāgošanai vietēji saražotās biogāzes un biodegvielas izmantošanai.

LIAS piektās prioritātes – dabas vērtību un pakalpojumu ilgtspējīga apsaimniekošana – mērķis ir Latvijai kļūt par ES līderi dabas kapitāla saglabāšanā, palielināšanā un ilgtspējīgā izmantošanā.

Prioritārie ilgtermiņa rīcības virzieni ir šādi:

1) Dabas kapitāla pārvaldība

Līdzšinējie tirgus mehānismi, politikas un atbalsta programmas nav bijušas efektīvas dabas kapitāla saglabāšanā un atjaunošanā. Lai situāciju mainītu, ir jāievieš dabas kapitāla pārvaldības pieeja ekosistēmu preču un pakalpojumu vērtības, dabas un antropogēnu radīto risku un zaudējumu identificēšanai un novērtēšanai. Šī pieeja paredz piesārņojuma un atkritumu plūsmu mazināšanu, ilgtspējīgu dabas resursu apsaimniekošanu un ekosistēmu pakalpojumu attīstību. Tā apvieno vides un ekonomikas aksiomas, ļaujot kombinēt dabas kapitāla pārvaldību ar ekonomisku lēmumu pieņemšanas un attīstības praksēm.

2) Tirgus instrumentu izveide

Pasaules pieredze rāda, ka tikai ar valsts pūliņiem vien nav iespējams novērst pieaugošo apdraudējumu dabai un tās sniegtajiem ekosistēmu pakalpojumiem. Papildus ir jārada tirgus dabas daudzveidību saglabājošām aktivitātēm. Valsts institūcijām ir jāievieš tirgus instrumenti, kas radītu ekosistēmu pakalpojumu un produktu tirgu un veicinātu tautsaimniecības koefektivitātes celšanos. Šie instrumenti ļautu attīstīt arī dažādus jaunus pakalpojumus, kas veicinātu uzņēmēju un zemes īpašnieku iesaisti dabas daudzveidības atjaunošanā, piesaistot privāto finansējumu dabas kapitāla saglabāšanai un atjaunošanai.

3) Dabas aktīvu kapitalizēšana

Ņemot vērā Latvijas salīdzinoši lielo dabas kapitālu ES valstu vidū, jāveido aktīva uzņēmējdarbības atbalsta politika dabas aktīvu kapitalizēšanai. Ilgtspējīga dabas kapitāla izmantošana var sekmēt Latvijas ka „zaļās” valsts tēla veidošanos. Tā ir iespēja veicināt eksporta un daudzu ekonomikas un jaunrades nozaru attīstību, piemēram, pakalpojumu industrijā – videi.

Draudzīgs tūrisms, atpūta, rekreācija un ārstniecība, veselīgas ēdināšanas pakalpojumi; lauksaimniecība – bioloģiskā lauksaimniecība un akvakultūra; ražošana – enerģijas ražošana no AER, dabīgas kosmētikas un medikamentu ražošana, koka izstrādājumu, māju un mēbeļu ražošana; radošajā industrijā – vides filmu un skaņu radīšana; augsto tehnoloģiju nozarēs – dabai draudzīgu tehnoloģiju radīšana. Latvijas dabas kapitāls paver iespēju attīstīt daudzveidīgu un eksportspējīgu „zaļo ekonomiku”.

4) Ilgtspējīga dzīvesveida veicināšana

Dabas daudzveidības samazināšanos un klimata izmaiņas lielā mērā veicina tieši mājāsaimniecības kā gala patērētāji. Cilvēku ekonomiskā aktivitāte un pārmērīgais patēriņš rada arvien lielāku siltumnīcas efektu izraisošu gāzu ieplūdi atmosfēra un arvien lielāku dabas resursu noplicināšanu. Dabas kapitālam rodas arvien jauni apdraudējumi, tostarp infrastruktūras un apbūves izplešanās un klimata izmaiņu negatīva ietekme. Lai mazinātu šādus apdraudējumus un saglabātu dabas daudzveidību, jāmobilizē sabiedrība un jāveicina cilvēku līdzdalība ekosistēmu saglabāšanā. Veicinot ilgtspējīgu dzīvesveidu, iespējams radīt dabas kapitālu saudzējošu sabiedrību.¹

■ **Latvijas Nacionālais attīstības plāns 2014.–2020. gadam** (apstiprināts ar 2012. gada 20. decembra Latvijas Republikas Saeimas lēmumu)

„Nacionālais attīstības plāns 2014.–2020. gadam” (NAP2020) ir hierarhiski augstākais nacionāla līmeņa vidēja termiņa plānošanas dokuments. NAP2020 ir cieši saistīts ar „Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030. gadam” (Latvija2030) un „Nacionālo reformu programmu stratēģijas „ES2020” īstenošanai” (NRP). [2] NAP2020 mērķis ir vienoties par būtiskākajām vidēja termiņa prioritātēm, to rīcības virzieniem, mērķiem, kā arī to sasniegšanas rādītājiem. NAP2020 ir tapis, Pārresoru koordinācijas centra (PKC) ekspertiem sadarbojoties ar valdības sociālajiem un sadarbības partneriem, ministrijām, plānošanas reģioniem un pašvaldībām. Eiropas Savienības un citu ārvalstu finanšu instrumentu finansējuma plānošanas dokumentu izstrāde 2014.–2020. gadam notiek, pamatojoties uz Nacionālajā attīstības plānā noteiktajām prioritātēm un mērķiem. Nacionālais attīstības plāns nosaka attīstības budžeta sadali, nevis bāzes budžetu, un tā ieviešanas instruments ir valsts un pašvaldību budžeta līdzekļi, Kohēzijas politikas un kopējās lauksaimniecības politikas fondi, citu Eiropas Savienības budžeta instrumentu investīcijas, kā arī Eiropas Savienības un citu ārvalstu finanšu palīdzības instrumenti un privātais finansējums. ir vidēja termiņa attīstības plānošanas dokuments. Šajā dokumentā ir ietverts nacionālās attīstības modelis – ekonomikas izrāviens katra Latvijas iedzīvotāja un valsts labklājības pieaugumam. NAP galvenais mērķis ir sekmēt līdzsvarotu un ilgtspējīgu Latvijas attīstību un nodrošināt valsts konkurētspējas paaugstināšanu citu valstu vidū, tā trīs prioritātes ir Tautas saimniecības izaugsme, Cilvēka drošumspeja un Izaugsmi atbalstošas teritorijas.

■ **Rīgas plānošanas reģiona attīstības stratēģija 2000.–2020. gadam**

Dokumentā kā prioritātes izvirzīti vairāki mērķi, kuru īstenošana nepieciešama, lai nodrošinātu veiksmīgu sabiedrības, ekonomikas un vides attīstību nākotnē. Mērķi ir noteikti tā, lai tie veidotu savstarpēji koordinētu darbību:

- veicināt Rīgas reģiona starptautiskās lomas pieaugumu gan Baltijas jūras baseina reģionā, gan Eiropā, veidojot ilgtspējīgu un visaptverošu attīstības politiku;
- veicināt Rīgas reģiona cilvēku potenciāla, spēju un sociālās aktivitātes pieaugumu, nodrošinot visiem pieejamu un kvalitatīvu veselības aprūpi, sociālo aizsardzību, zināšanu ieguvu u.c. pakalpojumus;
- konkurētspējīgas uzņēmējdarbības vides un tautsaimniecības attīstīšana, īpašu uzsvaru liekot uz inovāciju attīstību, zināšanām, pētniecību un moderno tehnoloģiju attīstību;
- efektīva sadarbības veidošana starp reģiona pašvaldībām, ar pārējiem Latvijas reģioniem un institūcijām, nevalstiskajām organizācijām un uzņēmējiem, lai veicinātu kopīgu attīstību un izaugsmi;
- izveidot attīstību rosinošu reģiona satiksmes, komunikāciju, infrastruktūras, informācijas, enerģijas un vides infrastruktūru;
- izveidot drošu, ērtu un videi draudzīgu reģiona vietējo un starptautisko sasniedzamību;
- vietējā un starptautiskā tūrisma attīstība, kura ir balstīta uz vides un kultūrvēsturiskajām vērtībām;
- izveidot augstas kvalitātes veselīgu dzīves vidi, kā rezultātā tiktu sekmēta ilgtspējīga, daudzcentru apdzīvotuma sistēmas attīstība, harmonija ar dabas vidi un saskaņotas pilsētas lauku attiecības.

¹ Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam, LR Saeima, 2010

■ **Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam**

Definē pašvaldības politiku periodā līdz 2030. gadam, nosakot Ķekavas novada ilgtermiņa attīstības redzējumu (vīziju), stratēģiskos mērķus, ilgtermiņa prioritāros mērķus un telpiskās attīstības perspektīvu.

Ķekavas novads ilgtermiņā turpina attīstību šādos virzienos:

- Saliedēta un policentriska apdzīvojuma sistēma ar apdzīvojumiem vienojošu (kopēju) rekreācijas telpas struktūru;
- Pašvaldība ar augstu iedzīvotāju izglītības līmeni, nodrošinātām iespējām saņemt pirmsskolas, vispārējās izglītības, profesionālās ievirzes un mūžizglītības pakalpojumus savā dzīvesvietā;
- Ilgtspējīgas attīstības teritorija ar sociāli vienotu, drošu un kvalitatīvu dzīves un darba vidi;
- Pašvaldība ar pilsonisku sabiedrību un modernu, demokrātisku pārvaldi;
- Teritorija ar modernu pakalpojumu un tehnisko infrastruktūru, pievilcīgu vidi uzņēmējdarbības attīstībai.

Ķekavas novada teritorijas plānojuma risinājumi ir vērsti uz Ķekavas novada IAS noteiktās attīstības vīzijas „Zaļa mājieta dinamiskā pašvaldībā” un ilgtermiņa mērķu sasniegšanu. Teritorijas plānojums atbalsta stratēģijā uzsvērtās novada vērtības un attīstības prioritātes.

■ **Ķekavas novada attīstības programma 2014.–2020. gadam**

Tas ir vidējā termiņa plānošanas dokuments un detalizē rīcības ilgtermiņā izvirzīto mērķu sasniegšanai un finansējuma piesaistei.

Plānošanas dokuments ietver pašreizējās situācijas raksturojumu un SVID analīzi, apzinot un novērtējot novada rīcībā esošos resursus (vides, sociālos un ekonomiskos), raksturojot teritorijas attīstības tendences, kā arī identificējot novada funkcionālās saites. SVID analīze (stipro pušu, vājo pušu, iespēju un draudu izvērtējums) ir teritorijas attīstības perspektīvu izvērtējums, ņemot vērā pašreizējo situāciju.

Attīstības programmas stratēģiskajā daļā, ņemot vērā esošās situācijas analīzes rezultātus, ir formulēti novada attīstības vidēja termiņa mērķi un prioritātes. Prioritātēm ir definēti (kvalitatīvi un kvantitatīvi) vidējā termiņā sasniedzamie rezultāti. Lai sasniegtu izvirzītos vidējā termiņa rezultātus, ir definēti rīcības virzieni.

Novadam ir noteikti šādi stratēģiskie attīstības mērķi:

- 1) **Attīstīts novada cilvēkresursu potenciāls (SM 1).** Vērsta uz veselīgu dzīvesveidu un ģimeniskām vērtībām orientēta demokrātiska, izglītota un integrēta sabiedrība. Mērķis saistīts ar iedzīvotāju dzīves un labklājības līmeni. Ekonomiskā attīstība veicinās jaunu darbavietu rašanos, ļaus paaugstināt novada iedzīvotāju dzīves līmeni, attīstīt sociālos pakalpojumus, piesaistīt teritorijai jaunus un uzņēmīgus cilvēkus.
- 2) **Ekonomisko aktivitāti un uzņēmējdarbību veicinoša vide (SM 2).** Balstīta uz zināšanām, inovācijām, ģeogrāfiski stratēģiskā novietojuma potenciāliem labvēlīga vide ilgtspējīgas uzņēmējdarbības attīstībai. Mērķis saistīts ar novada kā administratīvi pastāvīgas, ekonomiski spēcīgas un konkurētspējīgas teritorijas attīstību. Pastāv visi priekšnosacījumi, lai veicinātu daudzveidīgu uzņēmējdarbību, attīstītu videi draudzīgu, uz zināšanām un jaunajām tehnoloģijām balstītu ražošanu un dažādus pakalpojumus, infrastruktūru.
- 3) **Kvalitatīva dzīvesvide novada iedzīvotājiem un viesiem (SM 3).** Kvalitatīva, vērsta uz dabas un kultūrvēsturisko resursu saudzīgu izmantojumu, dzīves vide novada iedzīvotājiem un viesiem. Mērķis saistīts ar dabas un kultūrvēsturisko vērtību aizsardzību un racionālu apsaimniekošanu, apdzīvoto vietu teritoriju sakopšanu un apzaļumošanu, tūrisma attīstību.

Rīcības plānā uzskaitītas attīstības programmas ietvaros veicamās rīcības. Tās rīcības, kurām ir definēts nepieciešamais finansējuma apjoms, finansējuma avoti, rīcības uzsākšanas un pabeigšanas termiņš un atbildīgais, ir atsevišķi uzskaitītas investīciju plānā. Rīcības plānā ietverts arī attīstības programmas uzraudzības sistēmas apraksts.

4. VIDES PĀRSKATA IZSTRĀDE

4.1. STRATĒGISKĀ IETEKMES UZ VIDI NOVĒRTĒJUMA PROCEDŪRA UN IESAISTĪTĀS INSTITŪCIJAS

Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra veikta teritorijas attīstības plānošanas dokumentam „Ķekavas novada teritorijas plānojums”, pamatojoties uz likumu „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” un MK noteikumiem Nr. 157, kā arī saskaņā ar 2017. gada 29. marta Vides pārraudzības valsts biroja Nr. 12 „Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu”.

Vides pārraudzības valsts birojs noteicis, ka plānošanas dokumenta un Vides pārskata projekts jānosūta izskatīšanai šādām institūcijām:

- Valsts Vides dienesta Lielrīgas reģionālajai vides pārvaldei;
- Veselības inspekcijai;
- Dabas aizsardzības pārvaldei.

Plānošanas dokumenta izstrādātājam jānodrošina plānošanas dokumenta un Vides pārskata sabiedriskā apspriešana un sabiedriskās apspriešanas sanāksmes organizācija normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Paziņojumu par sabiedrisko apspriešanu jānosūta Vides pārraudzības valsts birojam ievietošanai tā tīmekļa vietnē.

SIVN veikts plānošanas dokumenta izstrādes laikā, tā rezultāti apkopoti vienā Vides pārskatā.

Vides pārskats sagatavots balstoties Ķekavas novada teritorijas plānojuma informāciju par piedāvātajiem novada attīstības virzieniem, paredzētajām rīcībām un noteikto plānoto (atļauto) zemes lietošanas veidu un noteiktajām prasībām un aprobežojumiem būvniecībai un zemes izmantošanai. Pamatojoties uz MK noteikumiem Nr. 157, izstrādātājs ir informējis Vides pārraudzības valsts biroju par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu un konsultējies par Vides pārskatā iekļaujamās informācijas detalizācijas pakāpi un institūcijām, kurām jāiesniedz Vides pārskata projekts komentāru un priekšlikumu saņemšanai, kā arī par sabiedriskās apspriešanas sanāksmes nepieciešamību.

Vides pārskata sagatavošanā izmantotas šādas metodes:

- **informācijas analīze** – tika analizēta Ķekavas novada teritorijas attīstības plānošanas dokumentos un saistītajos plānošanas dokumentos ietvertā informācija, kā arī visa pašvaldības rīcībā esošā un publiski pieejamā informācija par vides stāvokli novada teritorijā;
- **ietekmju analīze** – tika analizēta teritorijas attīstības plānošanas dokumentā noteikto attīstības mērķu un plānoto darbību to sasniegšanai īstenošanas iespējamā ietekme uz vidi, izstrādāti ieteikumi iespējamās negatīvās ietekmes novēršanai vai samazināšanai.

Vides pārskata sagatavošanā izmantota šāda informācija:

- Ķekavas novada pašvaldības rīcībā esošā informācija par vides stāvokli novadā;
- VSIA „Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” publiskajās datu bāzēs (reģistros) pieejamā informācija par vides stāvokli;
- AS „Latvijas valsts meži” inventarizācijas dati;
- Lauku atbalsta dienestā pieejamā informācija;
- Dabas aizsardzības pārvaldes tīmekļa vietnē pieejamā informācija par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām;
- Daugavas upju baseina apgabala apsaimniekošanas plāns 2010.–2015. gadam un 2016.–2021. gadam;
- Citi publiski pieejamie pētījumi un informācija.

Jāatzīmē, ka Vides pārskata izstrādātājam bija grūtības ar vides informācijas ieguvu un datu pieejamību. Šobrīd neeksistē publiski pieejama valsts vides informācijas sistēma. Pārsvārā līdz šim iegūtie un uzkrātie dati par vides kvalitāti atrodas komersanta VSIA „Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” rokās, par informācijas sniegšanu tiek prasīta nesamērīgi augsta maksa. Nav pieejama pilnīga vides monitoringa informācija, kas ļautu detalizēti izvērtēt vides stāvokli un tā izmaiņu tendences novada teritorijā. Izvērtējot pieejamo gaisa kvalitātes monitoringa posteņu izvietojumu jāsecina, ka to ir ļoti maz. Praktiski nav

pieejama informācija par gaisa kvalitātes rādītājiem, trokšņa līmeņa rādītājiem, mūsdienu ģeoloģiskos procesus raksturojošiem u.c. rādītājiem novada teritorijā, t.sk. nav pieejami dati par virszemes un pazemes ūdens līmeņu un kvalitātes izmaiņām, lai gan novada un tam piegulošajās teritorijās atrodas vairāki valsts monitoringa posteņi.

4.2. SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBA

Pirmās redakcijas publiskā apspriešana

Teritorijas plānojuma 1. redakcijas un Vides pārskata projekta publiskā apspriešana (*piezīme: normatīvajos aktos, kas nosaka SIVN un teritorijas attīstības plānošanas dokumentu izstrādes procedūru, tiek lietoti atšķirīgi termini, attiecīgi – “sabiedriskā” un “publiskā” apspriešana; šajā nodaļā tiek lietots – “publiskā apspriešana”*) notika laika posmā no 2019. gada 18. marta līdz 29. aprīlim (ieskaitot), pamatojoties uz Ķekavas novada domes 2019. gada 7. marta lēmumu „Par Ķekavas novada teritorijas plānojuma redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai”.

Paziņojums par Ķekavas novada teritorijas plānojuma 1. redakcijas un Vides pārskata projekta publisko apspriešanu tika publicēts Ķekavas novada pašvaldības tīmekļa vietnē www.kekavasnovads.lv, kā arī pašvaldības informatīvā izdevuma „Ķekavas novads” 2019. gada 12. marta laidienā Nr. 3 (237).

Publiskās apspriešanas sanāksmes notika:

- 21. martā plkst. 18.00 Doles Tautas namā;
- 26. martā plkst. 18.00 Baložu vidusskolas Stikla zālē;
- 27. martā plkst. 18.00 Daugmales multifunkcionālajā centrā;
- 28. martā plkst. 18.00 Doles Tautas namā;
- 2. aprīlī plkst. 18.00 Baložu vidusskolas Stikla zālē;
- 3. aprīlī plkst. 18.00 Katlakalna Tautas namā;
- 9. aprīlī plkst. 18.00 Doles Tautas namā;
- 11. aprīlī plkst. 18.00 Doles Tautas namā.

Ar Ķekavas novada teritorijas plānojuma redakcijas un Vides pārskata projekta materiāliem bija iespējams iepazīties Ķekavas novada pašvaldībā, Ķekavas novada Baložu pilsētas pārvaldē, Ķekavas novada Daugmales pagasta pārvaldē, Ķekavas novada pašvaldības tīmekļa vietnē www.kekavasnovads.lv un Latvijas ģeotelpiskās informācijas portāla www.geolatvija.lv sadaļā „Teritorijas attīstības plānošana”.

Rakstiskus priekšlikumus varēja iesniegt (vai nosūtīt pa pastu):

- Ķekavas novada pašvaldībā (adrese: Gaismas iela 19 k-9-1, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123);
- Ķekavas novada Baložu pilsētas pārvaldē (adrese: Uzvaras prospekts 1a, Baloži, Ķekavas novads, LV-2128);
- Ķekavas novada Daugmales pagasta pārvaldē (adrese: „Salnas”, Daugmale, Daugmales pagasts, Ķekavas novads, LV-2124);
- novads@kekava.lv – ar drošu elektronisko parakstu (e-parakstu) parakstītu dokumentu;
- Latvijas ģeotelpiskās informācijas portāla www.geolatvija.lv sadaļā „Teritorijas attīstības plānošana”.

Pilnveidotās redakcijas publiskā apspriešana

Pamatojoties uz 1. redakcijas publiskās apspriešanas rezultātiem, Ķekavas novada dome 2019. gada 1. augustā pieņēma lēmumu „Par Ķekavas novada teritorijas plānojuma redakcijas pilnveidošanu”, bet 2019. gada 7. novembrī – lēmumu „Par Ķekavas novada teritorijas plānojuma pilnveidotās redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai”.

Publiskā apspriešana norisinājās no 2019. gada 19. novembra līdz 18. decembrim. Līdz ar Ķekavas novada teritorijas plānojuma pilnveidotās redakcijas publisko apspriešanu, atkārtota publiskā apspriešana tika organizēta arī Vides pārskata projektam.

Sabiedrības informēšana par publisko apspriešanu un materiālu pieejamība tika nodrošināta analogi kā 1. redakcijas publiskās apspriešanas laikā. Tas pats attiecas uz rakstisko priekšlikumu iesniegšanas iespējām.

Publiskās apspriešanas ietvaros tika rīkotas četras sanāksmes:

- 2. decembrī plkst. 18.00 Doles Tautas namā;
- 3. decembrī plkst. 18.00 Katlakalna Tautas namā;
- 4. decembrī plkst. 18.00 Daugmales multifunkcionālajā centrā;
- 5. decembrī plkst. 18.00 Baložu vidusskolas Stikla zālē.

4.3. SAŅEMTIE PRIEKŠLIKUMI, ATSAUKSMES UN TO ANALĪZE

■ Fiziskās un juridiskās personas

Pirmās redakcijas publiskā apspriešana

Publiskās apspriešanas laikā saņemti 98 iesniegumi ar fizisko un juridisko personu priekšlikumiem vai iebildumiem (un ~30 mutiski izteikti priekšlikumi vai iebildumi) par teritorijas plānojuma redakciju.

Nevienā no iesniegumiem nebija ietvertas atsauksmes vai priekšlikumi par Vides pārskatu. Priekšlikumi vai iebildumi attiecībā uz SIVN netika saņemti arī publiskās apspriešanas sanāksmju laikā.

2019. gada 30. maijā notika publiskās apspriešanas laikā saņemto priekšlikumu un institūciju atzinumu izskatīšanas sanāksme.

Izvērtējot saņemtos priekšlikumus, teritorijas plānojumā tika veikti pilnveidojumi un precizējumi. Pārsvārā izmaiņas saistītas ar TIAN teksta pilnveidošanu un atsevišķu prasību precizēšanu. Teritorijas plānojumā mainītas arī atsevišķu zemesgabalu funkcionālās zonas vai to robežas atbilstoši iesniegumos izteiktajiem priekšlikumiem, taču kopumā izmaiņas vērtējamas kā nebūtiskas, nav tādu, kas varētu radīt papildus negatīvu ietekmi uz vidi.

Pilnveidotās redakcijas publiskā apspriešana

Teritorijas plānojuma pilnveidotās (2.0) redakcijas publiskās apspriešanas laikā saņemti 50 priekšlikumi, kā arī divas Latvijas Republikas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas vēstules (par iesniegumiem, kuru iesniedzēji sūtīja savas vēstules arī attiecīgajai valsts institūcijai).

Kopsavilkums, t.sk. ziņojums par priekšlikumu ņemšanu vērā vai noraidīšanu pievienots teritorijas plānojuma izstrādes dokumentācijai un netiek dublēti Vides pārskatā, ņemot vērā, ka tie neietver atsauksmes vai ieteikumus Vides pārskata pilnveidošanai.

■ Valsts un pašvaldību institūcijas, kapitālsabiedrības

Vides pārskata projekts kopā ar teritorijas plānojuma pirmo un pilnveidoto redakciju tika nosūtīts atzinuma saņemšanai 35 adresātiem – valsts institūcijām, pašvaldībām, kā arī tādiem uzņēmumiem kā AS „Latvijas valsts meži”, VAS „Latvijas Valsts ceļi”, AS „Latvenergo” u.c., t.sk. tika nosūtīts 4.1. nodaļā minētajām institūcijām (Valsts Vides dienesta Lielrīgas reģionālajai vides pārvaldei, Veselības inspekcijai un Dabas aizsardzības pārvaldei).

Pirmās redakcijas publiskā apspriešana

Kopskaitā tika saņemti 32 atzinumi par teritorijas plānojuma redakciju. Dabas aizsardzības pārvalde nesniedza atsevišķu atzinumu par Vides pārskata projektu – atzinums sniegts kopā ar atzinumu Ķekavas novada teritorijas plānojumam. Arī Veselības inspekcija sniegusi vienu atzinumu par abiem izstrādātajiem dokumentiem.

Saņemtajos atzinumos pausts pārsvarā pozitīvs viedoklis par teritorijas plānojuma risinājumiem, tajos ietvertās rekomendācijas ir izvērtētas un ņemtas vērā pilnveidojot teritorijas plānojuma redakciju.

Atzinumos par Ķekavas novada teritorijas plānojumu, papildus viedokli un nepieciešamos precizējumus Vides pārskata projektā sniedza Valsts meža dienesta Rīgas reģionālā virsmežniecība un AS „Latvijas valsts meži”.

Kā būtiskākās izmaiņas, kas veiktas pilnveidojot Ķekavas novada teritorijas plānojumu, minamas:

- Noteikta jauna funkcionālās zonas „Dabas un apstādījumu teritorija” apakšzona – DA3, tā noteikta Depkina muižas parka teritorijai, lai tajā nodrošinātu rekreācijas, tūrisma, kvalitatīvas dabas un kultūrvides u.tml. funkciju īstenošanu daļēji pārveidotās dabas teritorijā – parkā, ietverot ar attiecīgo funkciju saistītās ēkas un inženierbūves;
- TIAN būtiski pilnveidotas prasības autoceļiem, ielām un piebraucamajiem ceļiem;
- TIAN pilnveidotas prasības zemes vienības sadalīšanai vai robežu pārkārtošanai.

Veiktās izmaiņas ir nebūtiskas no ietekmes uz vidi viedokļa. Pārsvarā tās ir redakcionālas, informāciju un prasības precizējoša rakstura, kas nemaina teritorijas plānojuma pamatnostādnes un risinājumus.

Atzinumu apkopojums un ziņojums par to ņemšanu vērā pievienots teritorijas plānojuma izstrādes dokumentācijai un netiek dublēti Vides pārskatā, ņemot vērā, ka tie praktiski neietver atsauksmes vai ieteikumus Vides pārskata pilnveidošanai.

Pilnveidotās redakcijas publiskā apspriešana

Dabas aizsardzības pārvaldes 03.01.2020. vēstulē Nr. 4.8/25/2020-N par atzinuma sniegšanu Ķekavas novada teritorijas plānojuma pilnveidotajai redakcijai un Vides pārskata projektam ietverta vispārīga informācija par īpaši aizsargājamiem biotopiem Ķekavas novadā un rekomendēts papildināt Vides pārskata 9. nodaļu ar informāciju par īpaši aizsargājamiem biotopiem un plānošanas dokumenta īstenošanas ietekmi uz tiem.

Pilnveidojot Vides pārskatu, minētā informācija un rekomendācija pilnībā ņemtas vērā.

Citos atzinumos un iesniegumos netika ietverti aizrādījumi vai rekomendācijas Vides pārskata pilnveidošanai.

5. ĶEKAVAS NOVADA ĪSS RAKSTUROJUMS

5.1. ADMINISTRATĪVĀ TERITORIJA

Ķekavas novads atrodas Latvijas centrālajā daļā, kas sākas no Rīgas pilsētas dienvidu robežas un vairākus kilometrus stiepjas gar Daugavu. Novads ietilpst Rīgas plānošanas reģionā, un robežojas ar septiņām pašvaldībām – Rīgas pilsētu, Salaspils, Ikšķiles, Ķeguma, Baldones, Ozolnieku un Olaines novadu.

Novads izveidots 2009. gada 1. jūlijā administratīvi teritoriālās reformas rezultātā, apvienojot Baložu pilsētu, Ķekavas pagastu un Daugmales pagastu.

Novada platība ir 2018. gadā ir 275,16 km², no kuriem 202,30 km² ir Ķekavas pagasts, 65,73 km² Daugmales pagasts un 7,13 km² Baložu pilsēta.²

Ķekavas novada administratīvais centrs ir Ķekavas ciemā ar administratīvajām pārvaldēm Baložu pilsētā un Daugmales ciemā.

■ Apdzīvojuma struktūra

Novada apdzīvojuma struktūru veido Baložu pilsēta, ciemi, viensētu un viensētu grupu apbūve. Ciemi, kam noteikts ciema statuss – Ķekava, Daugmale, Valdlauči, Rāmava, Krustkalni, Lapenieki, Katlakalns, Alejas, Krogsils, Skujnieki, Vimbukrogs, Odukalns, Jaunsils, Plakanciems, Mellupi, Dzērumi, Jenči, Saulgoži, Pulkarne, Bērzmēte un Dzintari.

Pašreizējā situācijā novada teritorija kopumā vērtējama kā ļoti atšķirīga ne tikai pēc telpiskās struktūras, bet arī pēc apdzīvojuma formām. Kompakts apdzīvojums raksturīgs Baložu pilsētai un Ķekavas ciemam. Ciemi, kas atrodas novada ziemeļu daļā, ir jau izveidojusies piepilsētai raksturīga, salīdzinoši blīva apbūve un ielu tīkls, bet ciemi, kas atrodas nomaļus – galvenokārt raksturīga lauku apbūves ainava, ar retāku vai blīvāku viensētu izvietojumu. Lielā daļā ciemu, iepriekšējos 10-20 gados plānotā apbūves intensitāte nav īstenojusies un apdzīvojumu veido atsevišķas mājsaimniecības vai to grupas. Atšķirīga apbūves struktūra, blīvums un vide ir vēsturiskajos dārzkopības sabiedrību ciemos, kuros ir tendence pieaugt apbūves blīvumam un intensitātei, teritorijas pārvēršot par patstāvīgām dzīves vietām.

■ Apdzīvojums

Ķekavas novadā 2019. gada sākumā bija 24 477 iedzīvotāju. Pēdējos gados Ķekavas novadā novērojama pozitīva tendence iedzīvotāju skaitam pieaugt. Novada teritorijā iedzīvotāju izvietojums ir nevienmērīgs – visvairāk iedzīvotāju dzīvo Ķekavā (iedzīvotāju skaita ziņā Ķekavas pagasts ir lielākais Latvijā) un Baložos, Katlakalnā un Valdlaučos. Novadā iedzīvotāju blīvums ir 84,19 cilv./km², no kaimiņu pašvaldībām lielāks iedzīvotāju blīvums 2018. gadā ir tikai Rīgas un Salaspils pašvaldībās.

■ Teritorijas attīstība

2017. gadā Ķekavas novadam bija 1,521, pēc ranga novads no 110 novadiem ierindojas 5. vietā³.

Ķekavas novads tiek uzskatīts par saimnieciski aktīvu novadu, kur uzņēmējdarbība attīstās vairākos virzienos – gan ražošanas, gan pakalpojumu sniegšanu jomā.

■ Transporta infrastruktūra

Ķekavas novads atrodas ļoti nozīmīgā transporta infrastruktūras krustpunktā – tajā krustojas divas Transeiropas transporta tīkla (TEN-T) maģistrāles, t.i., Ziemeļu-dienvidu 1. koridors (Via Baltica vai E-tīklā (E67)) un Rietumu-austrumu koridors, kas vienlaikus ir valsts galvenie autoceļi A7 (Rīga-Bauska-Lietuvas robeža) un A5 (Rīgas apvedceļš-Salaspils-Babīte). Saikni ar Rīgu un Daugavas labo krastu labi nodrošina esošie tilti Rīgā (Dienvidu tilts) un Rīgas HES tilts.

² Datu aktualizācijas avots: Reģionālās attīstības indikatoru modulis, www.raim.gov.lv. Saskaņā ar Valsts zemes dienesta datiem, 2018. gadā Ķekavas novada kopplatība ir 275,19 km²

³ Valsts reģionālās attīstības aģentūra, Novadu attīstības līmeņa indeksi pēc 2017. gada datiem, www.vraa.gov.lv

Ķekavas novadā esošos apdzīvojuma centrus ar lauku teritorijām saista valsts galvenie un vietējie autoceļi, kuru konfigurācija kopumā nodrošina pietiekamu sasniedzamību, tomēr ne visu autoceļu tehniskā kvalitāte ir apmierinoša. Salīdzinoši labi attīstīts ir arī ielu tīkls, taču to izbūve un izveidojušais sazarojums nereti izraisa problēmas, kas primāri attiecināms uz privāto ielu un ceļa servitūtu izmantošanas un apsaimniekošanas problēmām.

Novadā ir salīdzinoši labi attīstīts vietējo ceļu un ielu tīkls, taču pastāv dažas problēmas. Ielu tīkls Ķekavas novadā veidojies haotiski (vadoties pēc reālās situācijas dotajā brīdī), detālplānojumu stihiskas realizācijas gaitā, kā rezultātā ir problēmas ar ielu fizisko savietojamību, aprobežojumiem ielu sarkanajās līnijās, māju nosaukumiem un numerāciju utt. Pamatojoties uz Centrālās statistikas pārvaldes datubāzes datiem, 2016. gadā tikai 44 % no pašvaldību ielu kopgaruma ir asfaltbetona vai ar citu bitumizētu segumu, attiecīgi pārējie 56 % pašvaldību ielu ir ar šķembu un grants segumu, kas vairāk ir novērojams lauku teritorijās. Vietējo ceļu stāvoklis ir krietni sliktākā tehniskā stāvoklī – ietves ir šauras, trūkst veloceliņu utt.

Tāpat jaunu apbūves teritoriju stihiskas veidošanās rezultātā pazeminājusies satiksmes drošība uz valsts galvenajiem autoceļiem, ievērojami paaugstinājusies satiksmes intensitāte, kas saistīts ar to, ka iedzīvotāju darba vieta galvenokārt ir Rīgā, tādējādi ceļš uz mājām Ķekavas novadā tiek veikts ar vieglajām automašīnām. Vietējas nozīmes ceļu pieslēgumi pie valsts galvenajiem autoceļiem tiek izmantoti kā piekļuves veids uz jaunajām apbūves teritorijām, tā rezultātā tiek veikti manevri, kas samazina satiksmes drošību – strauja bremzēšana, nogriešanās pa kreisi, izbraukšana uz valsts galvenajiem ceļiem no vietējas nozīmes ceļiem u.tml.

Ķekavas novada attīstības programma un tajā iekļautais Investīciju plāns, paredz realizēt vairākus ielu un ceļu pārbūves projektus, lai uzlabotu seguma kvalitāti, ielu apgaismojumu.

Attīstīt esošos ceļu tīklus un izbūvēt jaunus, lai uzlabotu Ķekavas centra sasaisti ar blakus esošajiem ciemiem (Krogsils, Skujnieki, Jaunsils, Odukalns, Vimbukrogs) un plānoto staciju Ķekavas iekšējais gājēju un veloceliņu tīkls cieši saistīts ar ciema publiskās ārtelpas struktūru un plānotajiem attīstāmajiem ciema centriem. Lai paredzētais ceļu tīkls pilnvērtīgi darbotos, tam nepieciešama arī sasaiste ar blakus esošajiem ciemiem un maģistrāliem ceļu tīkliem. No Rīgas puses paredzēts veloceliņš, kas tiks izveidots A7 šosejas pārbūves ietvaros.

Ķekavas novadu skars ļoti lielu nacionāla mēroga transporta infrastruktūras objektu izbūve tuvākajā nākotnē. Tas būtiski mainīs un arī sadalīs novada kopējo teritoriju, līdz ar to būtiski ir integrēt šos transporta infrastruktūras objektus novada teritorijā tā, lai tie nepasliktinātu iedzīvotāju dzīves kvalitāti un neierobežotu iedzīvotāju vietējo mobilitāti.

Ķekavas novada teritorijas plānojuma izstrādē nepieciešams ņemt vērā šādu perspektīvo transporta infrastruktūras objektu risinājumus:

- Eiropas standarta platuma dzelzceļa līnija *Rail Baltica*; Paredzētajai darbībai Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras līnijas „Rail Baltica” būvniecība ir pabeigta ietekmes uz vidi novērtējuma process. 2016. gada 03. maijā ir izdots Vides pārraudzības valsts biroja atzinums Nr. 5. Savukārt 2016. gada 24. augustā izdots MK rīkojums Nr. 467 „Par Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras līnijas Rail Baltica būvniecībai paredzētās darbības akceptu”;
- E67/A7 Ķekavas apvedceļš; Paredzētajai darbībai Valsts galvenā autoceļa A7 Rīga – Bauska – Lietuvas robeža (Grenctāle) posma no ~7,90 km līdz ~25,0 km apvedceļa (Ķekavas apvedceļa) būvniecība (VAS „Latvijas Valsts ceļi”) ir veikta ietekmes uz vidi novērtējums. 2017. gada 03. martā Vides pārraudzības valsts birojs izdevis atzinumu Nr. 5. Ķekavas novada dome akceptējusi paredzēto darbību (Ķekavas novada dome 2017. gada 9. marta lēmums 2.§ 23, protokols Nr. 4.);
- A5 Rīgas apvedceļš (Salaspils – Babīte) posma no km 11.6 (A7) līdz km 39.6 (A9) pārbūves iespējamības izpēte;
- E67 Via Baltica posms A4 (Saulkalne) – Bauska (Āre) attīstības izpēte.

5.2. SAIMNIECISKĀ DARBĪBA ĶEKAVAS NOVADĀ

Saskaņā ar LURSOFT datiem, novadā kopumā reģistrēti 1144 uzņēmumi 182 nozarēs. Visvairāk – 26 uzņēmumi nekustamā īpašuma apsaimniekošana un iznomāšana, 16 – grāmatvedības konsultācijas uzņēmumi, 14 uzņēmumi nodarbojas ar automobiļu tehnisko apkopi, ir mežsaimniecības, būvniecības, kravu pārvadājumu, dažādu konsultāciju uzņēmumi, lauksaimnieciskās ražošanas, sabiedriskās ēdināšanas u.c.

1. tabulā norādīti tie novadā esošie uzņēmumi, kuriem, atbilstoši LURSOFT datiem, ir lielākais apgrozījums 2017. gadā.

1. tabula. Uzņēmumi Ķekavas novadā ar lielāko apgrozījumu 2017. gadā

Datu avots: LURSOFT dati

Nr. p.k.	Uzņēmums	Apgrozījums, EUR	pret 2016	pret 2015	pret 2014
1.	SIA „MAXIMA Latvija”	723,053,931.00	5%	5%	8%
2.	SIA „Sanitex”	303,355,431.00	15%	20%	22%
3.	SIA „Baltic Sales Network”	91,838,605.00	12%	15%	26%
4.	AS „Putnu fabrika Ķekava”	69,313,280.00	12%	25%	70%
5.	SIA „Baltic Logistic Solutions”	59,571,424.00	49%	68%	76%
6.	SIA „DOJUS Latvija”	30,196,499.00	17%	46%	2.29 reizes
7.	SIA „C.T.CO”	24,991,855.00	6%	31%	47%
8.	SIA „Officeday Latvia”	20,377,759.00	1%	20%	28%
9.	SIA „Latvijas Neatkarīgo Tirgotāju Kooperācija”	19,392,256.00	-3%	-3%	2%
10.	SIA „Arbor Medical Korporācija”	16,869,549.00	21%	-8%	24%
11.	SIA „ACA Timber”	16,697,308.00	23%	-1%	-7%
12.	SIA „AKVEDUKTS”	15,276,465.00	7%	1%	0%
13.	SIA „Lofbergs Baltic”	15,124,912.00	7%	10%	4%
14.	SIA „KRŪZA”	14,566,203.00	5%	-5%	-9%
15.	SIA „ADUGS Production”	14,132,189.00	-4%	-5%	3.67 reizes
16.	SIA „TRIALTO LATVIA”	9,655,536.00	1%	-8%	-8%
17.	SIA „ELKO”	9,017,151.00	13%	-9%	-13%
18.	SIA „SEB līzings”	8,738,903.00	6%	8%	11%
19.	SIA „CrossChem”	8,345,686.00	43%	71%	3.05 reizes
20.	SIA „Kalnakrogs”	7,815,802.00	15%	18%	16%

Starp tiem jāmin arī Ķekavas novada lielākais un zināmākais uzņēmums „Putnu fabrika „Ķekava””. Ķekavas novadā šis ir vienīgais uzņēmums, kura darbība atbilst A kategorijas piesārņojošajai darbībai. VVD Lielrīgas RVP ir izsniegusi Atļauja Nr. RI11IA0009 A kategorijas piesārņojošas darbības veikšanai. Putnu fabrikas „Ķekava” pamatakmens tika ielikts 1964. gadā. 1974. gadā tika pabeigta fabrikas pirmā kārtā 77 ha lielā teritorijā. Putnu fabrika darbu uzsāka 1967. gada rudenī kā valsts uzņēmums – lielākā šauri specializētā putnu gaļas ražotne republikā un Baltijā, kas balstīta uz rūpnieciskiem pamatiem. 1995. gadā putnu fabrika „Ķekava” pārveidota par slēgtu akciju sabiedrību, kuras akcionāri ir valsts, citas statūtsabiedrības, fiziskās personas un pensiju fonds. Uzņēmuma galvenie darbības virzieni ir šādi:

- cāļu audzēšana,
- putnu pārstrāde,
- putnu gaļas un to izstrādājumu ražošana,
- kravu pārvadājumi,
- siltumenerģijas ražošana,
- ūdens ieguve.

Atļaujā ietvertas prasības vides monitoringa veikšanai, kā arī nosacījumi, kas ievērojami veikto darbību.

Novadā ir 12 uzņēmumi, kuru darbība atbilst B kategorijas piesārņojošajai darbībai, tiem ir spēkā esošas Atļaujas B kategorijas piesārņojošas darbības veikšanai.

Jaunajā Ķekavas novada teritorijas plānojumā nav paredzēta jaunu rūpniecisko objektu, kuriem piemērojama ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra vai saņemamas A vai B kategorijas piesārņojošas darbības atļaujas izveide. Rūpnieciskajās teritorijās šādu darbību attīstība ir iespējama, taču šobrīd nav informācijas, ka tādas tiktu plānotas.

Jaunajiem nacionālas un reģionālas nozīmes transporta infrastruktūras objektiem saskaņā ar normatīvajos aktos noteikto ir veikts ietekmes uz vidi novērtējums.

6. ESOŠĀ VIDES STĀVOKĻA UN DABAS RESURSU APRAKSTS

6.1. RELJEFS UN ĢEOMORFOLOĢISKĀ UZBŪVE

Latvija, t.sk. Ķekavas novads, atrodas Austrumeiropas līdzenumā. Zemes virsma te veidojusies pēdējā Latvijas apledošanas laikā. Latvijas reljefa lielformas ir augstienes un zemienes. Tās atšķiras ar augstumu virs jūras līmeņa un reljefa saposmējumu. Par zemieņu un augstieņu robežu tiek uzskatīta 90 m horizontāle, zemienes aizņem 60 %, bet augstienes — 40 % no valsts teritorijas.

Ķekavas novada lielākā daļa pēc ģeomorfoloģiskās rajonēšanas shēmas atrodas Viduslatvijas zemienes Tīreļu līdzenumā, Tīreļu līdzenumā ar raksturīgu līdzenu vai viļņoti līdzenu reljefu (zemes virsas augstuma atzīmes 7-12 m vjl.), bet novada austrumu daļa un Daugmales pagasts – Upmales paugurlīdzenumā ar salīdzinoši izteiktāku viļņota līdzenuma reljefu (zemes virsas augstuma atzīmes 10-58,8 m vjl. (Pakalni kalns)) Teritorija ir viegli viļņota, līdzena, virs tās paceļas kāpu grēdas un masīvi, kuru augstums parasti mainās no dažiem metriem līdz 10-15 metriem.

Reljefa ieplakās izveidojušies purvi un ezeri.

Biežāk sastopamie augsnes tipi ir velēnpodzolētās glejaugšnes un tipiski podzolētās augsnes.

Leduslaikmetā Latvijas teritorijai vairākkārt no ziemeļiem uzvirzījās kontinentālais ledājs, bet Ķekavas novada teritorijā konstatēti tikai pēdējā apledošanas nogulumi. Kūstot un atkāpjoties ledājam, tā priekšā izveidojās lieli sprostezeri, kuros nogulsņējas smilšaini un granšaini nogulumi, bet dziļākajās vietās arī mālaini un putekļaini nogulumi.

6.2. AINAVAS UN KULTŪRVĒSTURISKAIS MANTOJUMS

Ainavas – tā ir mūsu apkārtnē. Ainavas ir gan mantojums no iepriekšējām paaudzēm, gan dzīves un darbības vieta pašreiz novada teritorijā dzīvojošajām paaudzēm. Tas nozīmē, ka jārunā par katra cilvēka, zemes īpašnieka vai apsaimniekotāja reālu piedalīšanos ainavu dzīvē – to aizsardzībā, kopšanā, veidošanā. Turklāt ainavas ir nozīmīgs cilvēku dzīves kvalitātes nosacījums. Tās ir arī vērtīgs nemams attīstības resurss, ekonomiskās attīstības faktors/dzinulis, kas novadam var piesaistīt cilvēkus, jaunus darbības veidus.

Ainavas nav bezpersonisks veidojums, tā veidojas dabas un sabiedrības mijiedarbībā un tās neatņemama daļa ir reāls cilvēks, ne tikai bijušās paaudzes, kuru saimnieciskā un dzīves darbībā veidojušās mūsdienu ainavas, bet arī pašreiz tajās mājotajās paaudzēs. Var teikt, mēs esam aktīvs, darbīgs ainavas elements, un no mūsu attieksmes un darbības atkarīga ne tikai mūsu dzīve, bet arī ainavu attīstība, ainavu nākotne.

Tie ir apstākļi, kas mūsu dienās liek pievērsties ainavām, saprast to daudzpusīgo nozīmi cilvēku un sabiedrības dzīvē, kā arī uzņemties rūpes un atbildību par katras vietas ainavām – tajās esošo vērtību saglabāšanu, turpmāko attīstību un pārvaldību.

Tomēr gadījumos, kad runa ir par dažādām prakses jomām, nepieciešams kāds stabilāks pamats, uz kā balstīt ainavas sapratni. Par labu vienošanās pamatu plānošanā un citās prakses jomās var uzskatīt vārda ainava skaidrojumu Eiropas ainavu konvencijā. Proti – „ainava nozīmē teritoriju tādā nozīmē, kā to uztver cilvēki un kas izveidojusies dabas un/vai cilvēku darbības un mijiedarbības rezultātā.”

Būtiskais šajā formulējumā ir tas, ka vienkopus minētas trīs lietas: (1) ainava kā teritorija/telpa, (2) cilvēku uztvere šodien, bet tās var būt arī atmiņas, (3) dabas un cilvēka mijiedarbība kā ainavas tapšanas un pastāvēšanas nosacījums.

Atzīstot, ka ainavām ir nozīmīga loma mūsdienu sabiedrības pastāvēšanas un attīstības procesos, nepieciešams veidot mērķtiecīgu ainavu politiku.

Vērtējot dabas veidoto ainavu, Ķekavas novadā pārsvarā izplatīts viļņots līdzenums.

Ķekavas novadā līdz šim nav veikta visaptveroša ainavu novērtēšana, taču vispārīgs priekšstats par ainavu novadā ir izveidojies – tās aptver gan dabiskās, gan cilvēka darbības rezultātā radītās (antropogēnās) ainavas.

Nozīmīgs dabiskās ainavas veidotājs objekts ir Daugavas krasti. Vērtīgākās dabiskās novada ainavas veidojas Daugavas lejteces nepārveidotajā posmā ar izteiktu ieleju starp Ķekavas teritoriju un Doles salu.

Unikāls ainavas elements ir Daugavas mākslīgais uzstādinājums – Rīgas HES ūdenskrātuve un uzpludinātie Daugavas krasti Daugmalē, kur uzbēruma – Rīgas HES dambja – ainava ir iespaidīga mākslīgi veidota plastiska zemes forma. Šī ainava ir unikāla, jo tā apvieno dabiskos un mākslīgos ainavu veidojošos faktoros.

Pārējā Ķekavas novada lauku teritorijā viļņotā līdzenumā vērojama mozaikveida ainava ar meža, purvu un izteiktu lauku apvidus ainavām, kas mijas ar savrupmāju apbūves ainavām.

Novada teritorijas apbūves (urbānajā) ainavā ir izteikta policentriskās apbūves tendence, kur apdzīvoto vietu centrālajās daļās dominē daudzstāvu apbūve, ko nosaka Rīgas pilsētas tuvums un automaģistrāles. Savukārt plašās teritorijās vērojama vienstāvu apbūves ainava.

Plānojot saimniecisko darbību un apbūvi vizuāli jutīgajās teritorijās, izstrādājams ainavu dizaina plāns, kurā paredz pasākumus raksturīgās meža ainavas, dabisko biotopu, saudzes kvartālu, mikroliegumu un savdabīgo meža struktūrelementu (koku, kāpu, lauču, smiltāju) aizsardzībai un saglabāšanai.

6.3. KLIMATISKIE APSTĀKĻI

Latvijas klimatu lielā mērā nosaka tās teritorijas atrašanās mērenajā klimata joslā Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastē. Tā rezultātā Latvijā valda maigs un mitrs klimats un vērojama izteikta četru gadalaiku maiņa. Debesis bieži ir apmākušās, vidēji 160-180 dienas gadā. Vidējais nokrišņu daudzums svārstās no 574 līdz 691 mm gadā.

Visai valsts teritorijai kopīgās klimata iezīmes nosaka galvenie klimata veidotāji faktori: saules starojums jeb radiācija un atmosfēras cirkulācija Atlantijas okeāna ziemeļu daļā. Latvijas klimatu ietekmē tās ģeogrāfiskais stāvoklis un teritorijas samērā līdzenais reljefs, kas ļauj ieplūst dažādu virzienu atšķirīgām gaisa masām. Latvijā valdošie ir rietumu virzienu vēji. Gaisa masu kustība nosaka atmosfēras cirkulāciju virs Latvijas teritorijas un laika apstākļu atšķirības gada laikā. Valdošās ir mēreno platuma gaisa masas (pārsvarā – jūras, retāk – kontinentālās). Bieži vien laika apstākļus ietekmē arī arktiskās gaisa masas.

Latvijai, tāpat kā pārējām Baltijas valstīm, raksturīga bieža gaisa masu maiņa. Atmosfēras frontes bieži pavada stipri vēji, tāpēc rudenī vērojams vētru maksimums, februārī – puteņu maksimums, bet jūlijā – vislielākais nokrišņu daudzums un visvairāk dienu ar pērkona negaisu.

Ģeogrāfiskais platums ir galvenais klimatu veidojošais faktors – no tā atkarīgs saules radiācijas daudzums, ko saņem Zemes virsa. Arī dienas garums dažādos gadalaikos atkarīgs no vietas ģeogrāfiskā platuma. Ziemā saule paceļas 9-10 virs horizonta un dienas garums ir 6-7 stundas. Vasarā Saule paceļas līdz 55-57° virs horizonta, bet dienas garums ir 17-18 stundas. Šāda atšķirība saules augstumā virs horizonta un dienas garums ir cēlonis saules radiācijas pieplūduma nevienmērīgam sadalījumam pa gadalaikiem. Zemes virsu sasniedz ne tikai tiešie saules stari – tiešā radiācija, bet arī daļa atmosfērā izkliedētās radiācijas, jo Latvijā bieži vien ir apmācies laiks. Tādējādi katrs Latvijas valsts virsas kvadrācentimetrs saņem tikai apmēram 80 kcal gadā – trešo daļu no Saules radiācijas pieplūduma. Tikai 20 % no šī siltuma tiek patērēti gaisa sasildīšanai, 80 % – nokrišņu iztvaicēšanai, kas pietiek, lai iztvaikotu tikai 50 % nokrišņu. Tāpēc Latvijā ir pārlietu mitrs un notiek teritorijas pārpurvošanās process.

Ķekavas novadā klimata veidošanā svarīga nozīme ir Atlantijas okeāna mēreno platuma grādu gaisa masām, kas saistītas ar aktīvu ciklonisko darbību, tādēļ bieži ir nokrišņi un apmācies laiks. Vasaras ir relatīvi vēsas. Aptuveni 220 dienas gadā novadā valda jūras gaisa masas. Saules leņķa maksimums ir 22. jūlijā, 56,4°, bet zemākais 22. decembrī, tikai 9,6° virs horizonta.

Atlantijas okeāna gaisa masu ietekmē ziemā ir raksturīgi atkušņi, pat līdz 10 dienām mēnesī. Sala periodi parasti sākas decembra vidū un turpinās līdz februāra beigām. Ļoti aukstas ziemas pēdējos 50 gados bijušas 1939./1940., 1941./1942., 1955./1956., 1978./1979., 1984./1985., 1986./1987. gados. Vasarā gaisa temperatūra galvenokārt no +5, +15 grādiem naktī līdz +20, +25 grādiem dienā. Dienakts temperatūras amplitūda sasniedz 8-10 grādus, reizēm pat 20 grādus. Periods, kad vidējā diennakts temperatūra pārsniedz +15 grādus nav garš, no jūnija vidus līdz augusta beigām. Karsts laiks, kad vidējā

diennakts temperatūra pārsniedz +25 grādus, maksimāli iespējams 7-9 dienas vasarā (1936., 1939. gadi). Pavasaris ir auksts un ieldzis, bet rudens silts un garš.

Veģetācijas periods, kad diennakts vidējā temperatūra +5 °C vai augstāka, novadā sākas vidēji 14. aprīlī un ilgst 192 dienas, augu augšanas aktīvais periods (temperatūra +10 °C vai augstāka) – 144 dienas. Salnas parasti beidzas ap 25. aprīli, bet atsevišķos gados var būt vēl 15. maijā (1927. gads). Agrākās rudens salnas reģistrētas 1906. gada 26. septembrī. Apkures sezona, kad diennakts vidējā gaisa temperatūra ir +8 °C vai zemāka, parasti sākas oktobra pirmajā dekādē un ilgst vidēji 204 dienas.

Mēreno platuma grādu jūras gaisa masas valda vidēji 179 dienas gadā. Aukstajā gadalaikā tās bieži rada atkusni, bet dažos gados padara stipri maigāku pat visu ziemu. Vasarā tās atnes vēsu, mākoņainu un lietainu laiku. Sevišķi vēsa un lietaina bija 1974. gada vasara. Ciklonu maksimums vērojams rudenī – 55 dienas, vasarā – 41 dienu. Reizēm 50-60 dienas gadā ieplūst arktiskās gaisa masas, kas izraisa strauju gaisa temperatūras pazemināšanos, bet ziemā stipru salu ar temperatūrām zem –30 °C. Tomēr parasti tas nesaglabājas ilgāk par 2-3 dienām. Dienvidu cikloni no Vidusjūras un Melnās jūras dažreiz vasarā atnes tropiskās gaisa masas. Ik gadu vidēji 160-180 dienas valda anticikloni. Tad parasti ir sauss un skaidrs laiks. Ziemā tie stipri pazemina temperatūru, bet vasarā ir cēlonis ilgstošam karstumam. Anticiklona ietekmē sevišķi sausa un karsta bija 1972. gada vasara. Gada laikā novadam vidēji pāri iet 170-180 dažādas atmosfēras frontes. Ar tām saistās vēja pastiprināšanās, nokrišņi, pērkona negaisi, krusa, puteņi. Ziemā siltās atmosfēras frontes izraisa atkalu, miglu un smidzinošu lietu.

Atmosfēras spiediena maksimums ir oktobris – marts, bet minimums jūlijs – augusts. Atmosfēras spiediens dažkārt mainās ļoti strauji – diennaktī par 7-8 hPa (5,25-6 mm), bet aktīvu ciklonu darbības laikā pat par 25-40 hPa (18,75-30 mm).

Ar atmosfēras spiediena maiņām saistīti vēja apstākļi. Aukstajā gadalaikā (oktobris – marts) valdošie ir D vēji (janvārī un februārī DA vēji), bet no maija līdz augustam – DR, R, ZR un pat Z vēji (visbiežāk ZR) vēji. Retāk vērojami ZA un A vēji, kas ziemas mēnešos atnes no Krievijas Eiropas daļas centrālajiem rajoniem aukstās gaisa masas. Ziemā ar R vējiem no Atlantijas okeāna ieplūst silts gaiss, bet vasarā vēsāks un mitrāks nekā kontinentālajos rajonos. Vasarā siltāki ir DA vēji, tiem līdzīgi ieplūst sasilušais gaiss no kontinentālajiem rajoniem. Vislētākie ir ZA vēji, bet stiprākie gan ziemā, gan vasarā un rudenī ir ZR vēji. Lielāks vēja ātrums ir aktīvākās cikloniskās darbības periodā rudenī un ziemā. Stipri vēji – 15 m/s un vairāk bieži ir rudenī, vismazākais vēja ātrums ir no maija līdz septembrim un arī ziemas beigās, februārī un martā.

Relatīvais gaisa mitrums vismazākais ir pavasarī (vidēji mēnesī 71 %), bet vislielākais rudens beigās un ziemā (86-87 %). Relatīvā mitruma diennakts gaitā maksimums ir no rīta pirms saules lēkta, bet minimums, gaisam ar vien vairāk sasilstot, pēcpusdienā. Vasarā relatīvais mitrums var samazināties dienā līdz 30 % un mazāk, bet tik sausas dienas caurmērā ir tikai četras gadā. Paaugstināts relatīvais mitrums (virs 80 %) var būt 130 dienas gadā. Vissausākais mēnesis Rīgā bija 1965. gada aprīlis, kad vidējais mēneša relatīvais gaisa mitrums nepārsniedza 59 %.

Valdošo jūras gaisa masu ietekmē, nokrišņu daudzums novadā ir liels – aptuveni 700 mm gadā. 72 % no kopējiem gada nokrišņiem ir lietūs, 16 % gadījumu snieg sniegs, pārējie ir jauktā tipa nokrišņi. Visvairāk nokrišņu ir vasaras mēnešos, no jūnija līdz septembrim izkrīt 46 % no kopējā nokrišņu daudzuma. Maksimums ir novērojams jūlijā (13 %) un augustā (12 %), mazāk ziemā (decembris līdz februāris – 19 %) un sevišķi maz pavasara sākumā (marts – 4,8 %). Vasarā kopējais nokrišņu ilgums var būt 60-65 stundas, bet ziemā 100-180 stundas.

Sniega sega novadā parasti izveidojas decembra beigās un noturas līdz marta trešajai dekādei. Dažos gados sniega sega izveidojas jau novembra vidū, bet pirmais sniegs var uzkrīst pat septembrī (1986. gads). Siltā ziemā, piemēram 1951./1952. gada ziemā, sniega sega var izveidoties tikai janvāra beigās. Visagrāk sniegs nokūsis 1910. gada 7. februārī, bet visvēlāk 1927. gada 12. maijā. Bieži mēdz būt atkušņi, tāpēc sniega sega nav bieža: 1-20 cm. Puteņu maksimums ir janvāris un februāris, kad tas vidēji tiek novērots 5 dienas mēnesī. Caurmērā tas ilgst 6 stundas.

Augsnes sasalums ir atkarīgs no sniega segas biezuma, augsnes īpašībām, mitruma apstākļiem un gaisa temperatūras. Zeme sāk sasalt vidēji decembra trešajā dekādē, bet atkūst aprīļa pirmajās desmit dienās. Izveidojoties normālam sniega segas biezumam ap 10-15 cm, zemes sasaluma dziļums ziemas beigās

sasniedz vidēji 48 cm. Ja sniegu patstāvīgi attīra, zeme sasilst intensīvāk un sasaluma dziļums sasniedz 85 cm. Bargā ziemā ar plānu sniega segu, augsne var sasalt vairāk nekā 1 metra dziļumā, kā tas notika 1946./1947. gada ziemā.

Aukstā gadalaikā, kad ir liels gaisa mitrums un temperatūra strauji mainās, bieži veidojas atkala un sarma.

Pērkona negaiss vidēji ir 22 dienas gadā, galvenokārt vasarā. Visbiežāk pērkona negaiss ir novērots 1972. gadā, 36 dienas. Negaiss siltā ziemā iespējams visu gadu, bet decembrī aptuveni 1 reizi 10 gados, februārī un martā – 1 reizi 20 gados. Parasti tas ilgst no 30 minūtēm līdz 2 stundām. Visbiežāk negaiss vērojams pēcpusdienā vai vakarā, retāk no rīta. Parasti negaisu pavada spēcīgas lietusgāzes, brāzmais vējš, strauja temperatūras pazemināšanās, retāk krusa, īpaši spēcīgas vēja brāzmas – vētra, triecienvētras, bet ļoti retos gadījumos ir iespējami arī lokāli virpuļviesuļi.

Krusa ir samērā reta parādība. Tā veidojas aptuveni 2 dienas gadā, maksimums 7 dienas. Visbiežāk tā aptver tikai nelielu teritoriju.

Migla novadā ir iespējama visu gadu, vidēji 44 dienas, maksimums 60 dienas. Visvairāk miglainu dienu ir no oktobra līdz martam (59 %), mazāk laika posmā no maija līdz jūnijam. Rudenī un ziemā migla ir aptuveni 5 stundas, ar maksimumu 8 stundas, vasarā vidēji 3 stundas. Migla veidojas galvenokārt naktī.

6.4. ĢEOLOĢISKĀ UZBŪVE

Ģeoloģiskā uzbūve un zemes dziļu resursi ir būtisks teritorijas attīstības priekšnosacījums. Zemes dziļu resursus veido tagad vai nākotnē izmantojamie nogulumi, ieži un minerāli, iežos sastopamie šķidrie derīgie izrakteņi, zemes dziļu siltums un saimnieciskai izmantošanai derīgas ģeoloģiskās struktūras.

Ķekavas novads, tāpat kā visas Latvijas teritorija atrodas Austrumeiropas platformas ZR daļā, Baltijas sineklīzē. Šai ģeoloģiskajai struktūrai raksturīgs liels nogulumiežu segas biezums un subparalēls nogulumu slāņojums. Sineklīzei raksturīgi trīs galvenie iežu kompleksi:

- Augšējais – kvartāra nogulumi;
- Vidējais – zemkvartāra nogulumiežu, jeb pamatiežu sega;
- Apakšējais – kristāliskais pamatklintājs.

Minētie kompleksi ir krasi atšķirīgi gan pēc iežu sastāva, to vecuma, fizikālajām īpašībām un saguluma apstākļiem.

Ģeoloģiskā griezumā apraksts tiek sniegts sākot ar vecākajiem un dziļāk iegulošajiem nogulumiem virzienā uz zemes virsu. Ģeoloģiskais griezums noteikts aptuveni pamatojoties uz publiski pieejamo informāciju.

Kristāliskais pamatklintājs: Novada teritorijas dziļāko slāņu ģeoloģiskā uzbūve izpētīta vāji. Novadā nav izpētes urbumu, kas sasniedz kristālisko pamatklintāju, tādēļ detalizētu informāciju par šo ģeoloģiskās uzbūves elementu, tā ieguluma dziļuma kartējumu, litoloģisko sastāvu un uzbūves īpatnībām nav iespējams sniegt. Aptuvenais prognozējamais kristāliskā pamatklintāja ieguluma dziļums 900-1000 m.

Ar kristāliskā pamatklintāja dēdējuma garozu ir saistīti siltie termālie ūdeņi, kurus iespējams izmantot kā ģeotermālās enerģijas avotu. Kristāliskā pamatklintāja dziļākajos slāņos (aptuveni 4-7 km dziļumā), kur temperatūra pārsniedz 100°C iespējams iegūt un izmantot petrotermālo enerģiju.

Nogulumiežu sega: Nogulumiežu segu veido divas atšķirīgas sistēmas pirmskvartāra, jeb pamatiežu nogulumi un Kvartāra nogulumi.

Pamatiežu nogulumu biezums Ķekavas novadā ir aptuveni 800-1000 m.

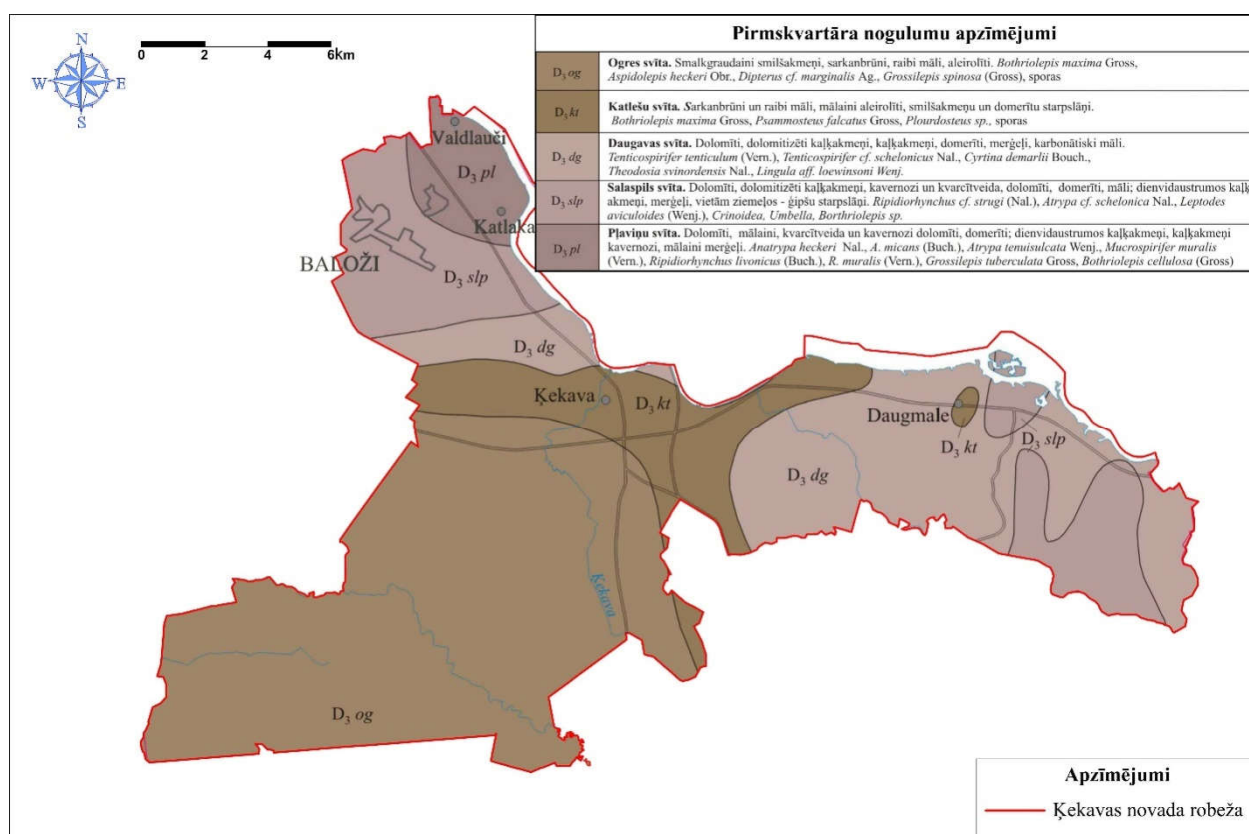
Pamatiežu segu veido Kembrija, Ordovika, Silūra un Devona nogulumi. Zemkvartāra virsmu visā novada teritorijā veido Devona nogulumi. Zemkvartāra virsmu lielākoties veido Augšdevona Ketleru – Ogres kompleksa nogulumi. Novada centrālajā daļā tie ir daļēji erodēti un zemkvartāra virsmā pakāpeniski atsedzas Pļaviņu, Salaspils un Ogres svītu nogulumi. svītas smilšakmeņi.

Visvecākie nogulumieži novadā ir Kembrija sistēmas nogulumieži, kas izplatīti visā novada teritorijā un pārsvarā sastāv no jūras terīgēnajiem veidojumiem – smilšakmeņiem un aleirolītiem. Visā novada

teritorijā tie pārklāj kristālisko pamatklintāju. Kopumā kembrija nogulumu virsma atspoguļo pamatklintāja reljefu: virsmas iegulums padziļinās dienvidaustrumu virzienā. Novada teritorijā zemes virsū tie neatsedzas. Kembrija nogulumu biezumu ietekmējušas tektoniskās kustības, kas kembrija perioda sākumā veidojušas kristāliskā pamatklintāja pacēlumus. Nelielais urbumu skaits, kas atsedz Kembrija sistēmas nogulumus neļauj detalizēti izanalizēt to biezuma un ieguluma dziļuma izmaiņas novada teritorijā (novada teritorijā šādu urbumu nav). Prognozējamais vidējais Kembrija nogulumu biezums novada teritorijā aptuveni 70 m. Kembrija nogulumus veido kvarca smilšakmens ar mālaina aleirolīta starpslāni.

Kembrija nogulumus visā novada teritorijā pārklāj Ordovika sistēmas nogulumi, kas pārsvarā ir jūras terīgēni karbonātiskie ieži (kaļķakmeņi, merģeļi, māli). Šie nogulumi ir sastopami visā novada teritorijā. Arī Ordovika nogulumu biezums, analogi kā Kembrija nogulumu biezums ir mainīgs plānā un to ietekmējušas tektoniskās kustības. Urbumu, kas atsedz Ordovika sistēmas nogulumus novada teritorijā nav. Prognozējamais nogulumu biezums ap 200 m.

Ordovika nogulumus visā novada teritorijā pārklāj Silūra sistēmas nogulumi. Silūra virsmas ieguluma dziļums pakāpeniski pieaug virzienā no ziemeļiem uz dienvidiem. Silūra nogulumus veido merģeļi, māli un mālaini kaļķakmeņi. Urbumu, kas atsedz Silūra sistēmas nogulumus neesamība novada teritorijā neļauj detalizēti izanalizēt tā biezuma un ieguluma dziļuma izmaiņas novada teritorijā. Silūra sistēmas nogulumu vidējais biezums var sasniegt 200 m.



1. attēls. Ķekavas novada pirmskvartāra nogulumu ģeoloģiskā karte

Avots: Ģeoloģiskā karte M 1:200 000, Valsts ģeoloģijas dienests

Silūra sistēmas nogulumus visā novada teritorijā pārklāj Devona sistēmas nogulumi. To izpētes pakāpe ir daudz augstāka tādēļ tiek detalizēts to stratigrāfiskais dalījums.

Vecākie un dziļāk iegulošie Devona sistēmas nogulumi ir Apakš Devona Ķemeru un Pērnavas svītas, kas veido vienotu terīgēno nogulumu (smilšakmeņu, aleirolītu un mālu) kompleksu. Tā biezums aptuveni 120-150 m, ieguluma dziļums 350-370 m, nenozīmīgi pieaug virzienā no ziemeļaustrumiem uz dienvidrietumiem.

Kompleksam raksturīga samērā laba ūdenscaurlaidība. Kompleksa pazemes ūdens novada dienvidaustrumu daļā ir mineralizēts, tas izmantojams kā dzeramie un ārstnieciskie minerālūdeņi, kā arī

veikts to novērtējums un rekomendēts tos izmantot zivju mazuļu (lašū, foreļu) audzināšanai, izmantojot tiem raksturīgo paaugstināto un nemainīgo temperatūru un labvēlīgo sāļu saturu.

Vidusdevona Narvas svīta visā Latvijas teritorijā ir izturēts reģionālais sprostsplānis (dolomītmerģelis ar māla un aleirolīta starpsplāņiem), kas atdala saldūdens horizontus no dziļāk iegulošajiem iesālūdens un sāļūdens horizontiem. Svītu veido domerīti ar māla, dolomīta un ģipša starpsplāņiem. Slāņa biezums aptuveni 100 m.

Narvas svītas nogulumus visā novada teritorijā pārklāj terīgēno iežu komplekss, kas apvieno vidusdevona Arukilas un Burtnieku svītas, Kompleksu veido smilšakmeņi ar aleirolītu un mālu starpsplāņiem. Kompleksa biezums mainās 100-150 m robežās, un lielā mērā ir atkarīgs no tā denudācijas pakāpes.

Visā novada teritorijā tos pārklāj Augšdevona Gaujas un Amatas svītu nogulumu, kas izplatīti visā novada teritorijā. Nogulumus veido dažādi graudains smilšakmens, pie kam Amatas svītas nogulumus pārsvarā veido smalkgraudaini, nereti vāji cementēti smilšakmeņi. Gaujas svītā nereti sastopams kvarca smilšakmens. Kopējais nogulumu biezums Ķekavas novada teritorijā vidēji 100-130 m.

Zemkvartāra virsmu visā novada teritorijā veido Augšdevona nogulumu, kuri atsedzas atkarībā no to denudācijas pakāpes sākot ar Pļaviņu svītas karbonātiskajiem nogulumiem novada rietumu un centrālajā daļā, pakāpeniski uz austrumiem tos nomaina Salaspils svītas, Daugavas svītas karbonātiskie nogulumu, bet samērā plašās teritorijās zemkvartāra virsmu veido daļēji denudēti Katlešu – Ogres svītas nogulumu. Šo nogulumu biezums novada teritorijā mainīgs, atkarībā no to denudācijas pakāpes. Vidēji 30-50 m.

Kvartāra nogulumu

Kvartārs aptver visjaunāko Zemes attīstības periodu. Tā nogulumu veido nogulumiežu segas virsējo kārtu, pārklājot pamatiežu denudēto virsmu.

Kvartāra sistēmas nogulumu izplatīti visā valsts teritorijā, izņemot nelielas platības upju ielejās. Kvartāra periods sākās aptuveni pirms 1,7 milj. gadu. Kvartāra perioda sākumā ziemeļu puslodes kontinentos pazeminājās temperatūra. Kalnos un ziemeļu zemēs izveidojās plaši apledojuumi, kā rezultātā par 200 m pazeminājās Pasaules okeāna līmenis. Viens no apledojuumu centriem bija Skandināvija, kur izveidojās varens ledus vairogs. Kontinentālais apledojums būtiski ir ietekmējis mūsdienu Latvijas reljefu un to veidojušus nogulumus. Aptuveni pirms 1,7 milj. gadu no Skandināvijas uz visām pusēm izplūda ledāji, kas pārklāja plašas teritorijas. Latviju šai laikā klāja no 2500 līdz 3000 m bieza ledus sega. Laika periodos, ka klimats kļuva siltāks ledājs, lēnam kūstot, atkāpās uz ziemeļiem. Klimatam kļūstot vēsākam, ledājs atkal uzvirzījās. Latvijas teritoriju pārklājuši un atstājuši savus nogulumus četri apledojuumi.

Kvartāra nogulumus iedala pleistocēna, jeb ledus laikmeta nogulumos un holocēnā, jeb pēcdeduslaikmeta nogulumos. Pleistocēns sākās pirms aptuveni 1,7 milj. gadu, holocēns – pirms aptuveni 10 tūkst. gadu, kad beidzās ledus laikmets.

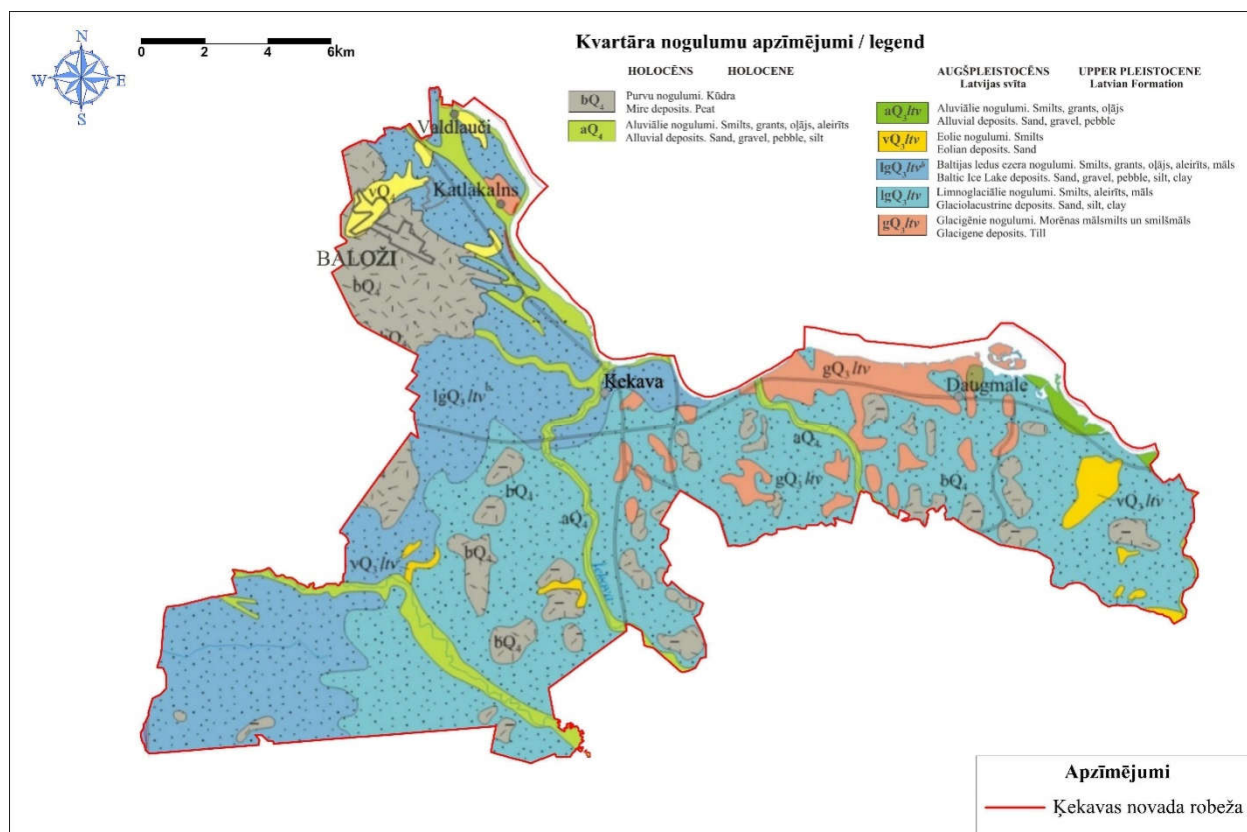
Vislielākā loma tagadējo ainavu izveidē bijusi pēdējam jeb Latvijas apledojumam (Vislas pēc Rietumeiropas klasifikācijas). Latvijas apledojuma uzvirzīšanās sākās aptuveni pirms 75 tūkst. gadu, bet atkāpšanās aptuveni pirms 16 tūkst. gadu. Ledus segai kūstot, vispirms atbrīvojās augstienes, pēc tam notika vispārīga ledāja malas atkāpšanās uz ziemeļiem.

Vietās, kur ledājs kusa veidojās morēnas nogulumu – visas ledū ierautās iežu daļiņas pēc ledus izkušanas palika šajā vietā. Morēnas nogulumus veido nešķiroti, mehāniski sajaukti smilšmāla, mālsmits, smilts materiāls. Morēnas nogulumu satur oļus un laukakmeņus, kas traucē zemniekiem lauksaimniecības zemju apstrādē. Pēdējā apledojuma morēnas nogulumu ir sarkanbrūna krāsa, kas saistīta ar devona smilšakmens noārdīšanu un ieraušānu ledājā.

Ledājam strauji kūstot, veidojās lieli kušanas ūdeņu daudzumi. Ūdens straumes vispirms plūda pašā ledājā – pārvietojoties pa ledāja virsu, ar lielu ātrumu un spiedienu tecēja pa ledāja plaisām un kanāliem. Izplūduši no ledāja, ūdeņi varenu upju veidā tecēja pa ledus atstāto teritoriju. Straumes nesa sev līdzī iežu daļiņas no ledāja. Ledāja kušanas ūdeņi veidoja divu veidu nogulumus: fluvioglaciālos un limnoglaciālos.

Fluvioglaciālie nogulumu ir ledāju kušanas ūdeņu straumju akumulēti nogulumu, kas sastāv no smilts vai grants. To biezums ir no dažiem līdz pat vairākiem metriem. Latvijā ar tiem saistīti lielākās smilts un grants atradnes. Parasti uz šiem nogulumiem ir sastopami priežu meži.

Limnoglaciālie nogulumu ir ledāju kušanas ūdeņu straumju akumulēti nogulumu sprostezeros un ledusezeros. Tie sastāv no labi šķīrota māla, putekļiežiem vai smalkas smilts. Uz limnoglaciālajiem mālainiem vai putekļainiem iežiem, it sevišķi ja tie ir fluvioglaciālā (kā, piemēram, Zemgales līdzenumā) ir izveidojušās auglīgas augsnes. Māla nogulumus, ja tie nesatur karbonātus, daudzviet izmanto kā derīgos izrakteņus.



2. attēls. Ķekavas novada kvartāra nogulumu karte

Avots: Ģeoloģiskā karte M 1:200 000, Valsts ģeoloģijas dienests

Pirms 10 000 gadiem sākās kvartāra perioda jaunākais posms – pēcdeduslaikmets vai holocēns, kas ilgst līdz pat mūsdienām. No ģeoloģiskā laika mēroga viedokļa tas ir īss laika sprādis, taču var teikt, ka Latvijas daba šajā laikā ir piedzīvojusi lielas izmaiņas. No ledāja atbrīvotajā teritorijā no dienvidiem un austrumiem ienāca augi un dzīvnieki. Sākumā ieviesās tundras augi, vēlāk izveidojās meži, attīstījās purvi, sāka aizaugt ledāja atstātie ezeri.

Šī perioda nogulumus veido daudzveidīgie purvu nogulumu, kas plaši izplatīti novadā, kā arī aluviālie nogulumu upju gultnēs un sapropēja un dūņu nogulumu ezeros.

Lai gan mūsdienu ģeoloģiskie procesi ir lēni un Latvijā maz pamanāmi, tomēr arī mūsdienās norisinās nogulumu veidošanās. Raksturīgi mūsdienu nogulumu ir purva nogulumu – kūdra, savukārt ezeros veidojas ezeru nogulumu, tai skaitā sapropelis, kā arī aluviālie nogulumu upju ielejās.

6.5. DERĪGIE IZRAKTEŅI

Ķekavas novada teritorijā derīgo izrakteņu resursus veido galvenokārt kvartāra nogulumos sastopamie derīgie izrakteņi – būvmateriālu izejvielas grants un smilts, arī biogēnie nogulumu – kūdra un ezeru sapropelis. Nozīmīgs derīgais izrakteņi ir dažādas kvalitātes pazemes ūdens, tai skaitā pazemes dzeramie ūdeņi un minerālūdeņi. Par perspektīvu alternatīvās enerģijas avotu var uzskatīt ģeotermālo un petrotermālo enerģiju.

Derīgo izrakteņu smilts – grants materiāla, smilts, arī kūdras krājumi novadā ir vidēji. Vadoties pēc ieguves pēdējos gados, līdz šim pētīto krājumu pietiks vairākiem gadu simtiem.

Novada teritorijā nav nacionālās nozīmes derīgo izrakteņu atradnes.

Ķekavas novada teritorijā sastopamās derīgo izrakteņu – būvmateriālu izejvielu atradnes saistās ar kvartāra nogulumu smilts un smilts – grants iegulām, kas ir izplatītas novada teritorijā. Biogēnais derīgais izraktenis – kūdra izplatīta reljefa pazeminājumos, kur humīdā klimata ietekmē izveidojušies purvi. Savukārt devona nogulumos konstatētas dolomīta un ģipša atradnes.

Derīgo izrakteņu krājumus nosaka pamatojoties uz to izpētes rezultātiem konkrētā atradnē. Normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā VSIA „Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” (turpmāk tekstā – LVĢMC) akceptē derīgo izrakteņu krājumus un uztur derīgo izrakteņu atradņu kadastru. Derīgo izrakteņu krājumu akceptācijas rezultātā tiem tiek noteikta normatīvo aktu prasībām atbilstoša kategorija, kura atkarīga no izpētes detalizācijas. Latvijā noteiktas trīs derīgo izrakteņu krājumu kategorijas: A kategorija, N kategorija un P kategorija.

A kategorijas jeb izpētītie derīgo izrakteņu krājumi (izņemot pazemes ūdeņus) atbilst šādām prasībām:

- derīgo izrakteņu krājumu robežas ir noteiktas, pamatojoties uz regulārā izpētes tīklā izvietotās izstrādnes iegūtajiem datiem par derīgās slāņkopas un segkārtas biezumu, sastāvu un kvalitāti, vai uz datiem, kas iegūti, lietojot citas ģeoloģiskās izpētes metodes, ja tie sniedz minētajai informācijai pielīdzināmu informāciju. A kategorijas derīgo izrakteņu krājumu kontūrā var iekļaut laukumus, pamatojoties uz attiecīgajās izstrādnes iegūto datu ekstrapolāciju;
- ir noteikta derīgā izrakteņa slāņkopas morfoloģija un uzbūve, kā arī slāņkopas morfoloģijas un uzbūves izmaiņu likumsakarības;
- derīgo izrakteņu sastāvs, īpašības un kvalitāte ir izpētīta tādā pakāpē, ka ir iespējams izveidot derīgo izrakteņu pārstrādes tehnoloģisko shēmu;
- derīgo izrakteņu atradnes hidroģeoloģiskie un inženierģeoloģiskie apstākļi izzināti tādā pakāpē, ka ir iespējams izveidot tās izmantošanas projektu.

N kategorijas jeb novērtētie derīgo izrakteņu krājumi (izņemot pazemes ūdeņus) atbilst šādām prasībām:

- derīgo izrakteņu krājumu robežas noteiktas, pamatojoties uz datiem, kas iegūti atsevišķās izstrādnes, kā arī izmantojot citus ģeoloģiskos un ģeofizikālos datus;
- derīgā izrakteņa iegulas izmēri, forma un uzbūve novērtēti, pamatojoties uz ģeoloģiskajiem un ģeofizikālajiem datiem, un derīgais izraktenis ir konstatēts atsevišķās izstrādnes;
- derīgo izrakteņu kvalitāte un īpašības noteiktas, pamatojoties uz atsevišķu paraugu analīžu rezultātiem vai novērtētas pēc analogijas ar citām izpētītām atradnēm;
- hidroģeoloģiskie, inženierģeoloģiskie un iegulas dabiskā saguluma apstākļi novērtēti pēc analogijas ar tuvākajām izpētītajām to pašu derīgo izrakteņu atradnēm.

P kategorijas jeb prognozētie derīgo izrakteņu resursi (izņemot pazemes ūdeņus) atbilst šādām prasībām:

- derīgo izrakteņu iegulas iespējamie izmēri, forma, krājumu daudzums un kvalitāte novērtēti, pamatojoties uz ģeoloģiskās kartēšanas, derīgo izrakteņu meklēšanas un citu ģeoloģisko pētījumu rezultātiem, kā arī ekstrapolējot izpētīto atradņu parametrus vai ņemot vērā apzinātos attiecīgā derīgā izrakteņa ģenēzei labvēlīgus ģeoloģiskos priekšnoteikumus;
- derīgo izrakteņu resursi novērtēti pēc analogijas ar citām tās pašas ģenēzes izpētītām atradnēm vai labāk apzinātām teritorijām.

A un N kategorijas krājumi pieļauj to ieguvi, lai uzsāktu ieguvi P kategorijas krājumu izplatības teritorijā, veicama papildus izpēte un krājumu pārapstiprināšana.

■ Ķekavas novadā sastopamie izpētītie derīgie izrakteņi

Latvijā visas derīgo izrakteņu atradnes, kuras ir izpētītas un kurām ir akceptēti derīgo izrakteņu krājumi ir reģistrētas vienotā reģistrā jeb datu bāzē – LVĢMC datu bāzē „Derīgo izrakteņu atradnes”. Reģistrs ietver

Joti vispārēju informāciju par katru tajā ietverto derīgo izrakteņu atradni, t.sk.: atradnes nosaukums, derīgais izraktenis, atradnes statuss un izmantošana uz kalendārā gada 1. janvāri, administratīvā piederība, atradnes koordinātas (no – līdz, kas ir nepietiekami atradnes platības noteikšanai, vai tās iezīmēšanai kartē), Izpētītie krājumi (A un N kategorijas): jaunākie dati par krājumu atlikumiem katram izraktenim uz attiecīgā gada 1. janvāri, prognozētie krājumi (P kategorija), kā arī galvenie derīgā izrakteņa kvalitātes rādītāji.

Vides pārskatā ietverts Ķekavas novada kopējais būvmateriālu izejvielu (smilts un smilts-grants) atradņu saraksts (2. tabula).

2. tabula. Izpētītās Ķekavas novada derīgo izrakteņu atradnes

Avots: LVĢMC Derīgo izrakteņu atradņu reģistrs

Atradnes Nr. kadastrā	Atradnes nosaukums	Atradnes atrašanās vieta	Derīgais izraktenis
811	Titurgas	Ķekavas pagasts	Smilts
734	Katlakalns	Ķekavas pagasts	Dolomīts
311	Avotnieki – ģipšakmens	Daugmales pagasts	Ģipšakmens
311	Avotnieki – ģipšakmens	Ķekavas pagasts	Ģipšakmens
308	Pulkarne	Ķekavas pagasts	Ģipšakmens
2928	Riekstu mežs	Ķekavas pagasts	Smilts
2853	Ezeri – 2	Daugmales pagasts	Smilts-grants
2853	Ezeri – 2	Daugmales pagasts	Smilts
2705	Annasmuiža	Ķekavas pagasts	Smilts
2557	Misas iecirkņa 23. kvartāls	Ķekavas pagasts	Smilts
2557	Misas iecirkņa 23. kvartāls	Ķekavas pagasts	Smilts-grants
2508	Kalnaļidakas	Ķekavas pagasts	Aleirīts
2413	Jaunpūķi	Ķekavas pagasts	Smilts
2280	Dardiņi	Ķekavas pagasts	Smilts
2280	Dardiņi	Ķekavas pagasts	Aleirīts
2212	Bērzumnieki	Ķekavas pagasts	Smilts
2212	Bērzumnieki	Ķekavas pagasts	Smilts-grants
2096	Kinnas	Ķekavas pagasts	Smilts
1993	Grantsbedres	Ķekavas pagasts	Smilts
1993	Grantsbedres	Ķekavas pagasts	Smilts-grants
1869	Ezeri (izslēgts no reģistra)	Daugmales pagasts	Smilts
1869	Ezeri (izslēgts no reģistra)	Daugmales pagasts	Smilts-grants
1853	Plakanciems I	Ķekavas pagasts	Smilts
1671	Mednieki – dolomīts	Daugmales pagasts	Dolomīts
1270	Mellenes (progn. lauk.)	Daugmales pagasts	Dolomīts
1039	Sausā Daugava	Ķekavas pagasts	Smilts-grants
1033	Nāves sala	Daugmales pagasts	Smilts-grants
1030	Ķīķerkalns	Daugmales pagasts	Smilts

Saskaņā ar LVĢMC datu bāzē „Derīgo izrakteņu bilance” ietverto informāciju 2016. gadā ieguve tiek veikta tikai vienā derīgo izrakteņu atradnē „Titurga” (atrodas Ķekavas pagastā), kur 2016. gadā iegūti 13,74 tūkst. m³ smilts. Šobrīd nav pieejami dati par 2017. un 2018. gadu.

Ķekavas novada pašvaldība ir izsniegusi piecas bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļaujas (skatīt 3. tabulu).

3. tabula. Izsniegtās bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļaujas

Avots: Ķekavas novada pašvaldība

	Atļauja derīga	Adrese, kadastra numurs	Atļaujas numurs	Derīgo izrakteņu veids	Atļaujas saņēmējs
1.	19.12.2008.- 28.07.2018.	„Kalnaļidakas” (8070 019 0392)	DI-1-2008	aleirīts	Fiziska persona
2.	25.09.2009.- 26.05.2019.	„Lādes” (8070 007 0246)	DI-2-2009	smilts	Fiziska persona

3.	31.07.2009.- 10.03.2019.	„Mīsas iecirkņa 23.kvartāls”, „Riekstu mežs” (8070 012 0259)	DI-4-2009	Smilts-grants, smilts	AS „Latvijas valsts meži”
4.	23.05.2016. – 08.07.2040.	„Ezeri-2” „Pikstu mežs” (8056 002 0343)	DI-6-2016	Smilts-grants, smilts	AS „Latvijas valsts meži”
5.	18.01.2018. – 27.03.2042.	„Riekstu mežs” (8070 012 0260)	DI-7-2018	smilts	AS „Latvijas valsts meži”

Saskaņā ar LVĢMC veidotajā derīgo izrakteņu bilancē ietvertajiem datiem 2016. gadā nevienā no šīm atradnēm nav veikta derīgo izrakteņu ieguve.

Ķekavas novadā ir samērā plaši izplatīti purvi ar kūdras resursiem. LVĢMC datu bāzē „Derīgie izrakteņu atradnes” kopā reģistrētas 22 kūdras atradnes.

4. tabula. Kūdras atradnes Ķekavas novada teritorijā

Avots: LVĢMC Derīgo izrakteņu atradņu reģistrs

Atradnes Nr. Kadastrā	Atradnes nosaukums	Atradnes atrašanās vieta	Derīgais izraktenis
16804	Mēdema	Ķekavas pagasts	Kūdra
16794	Nr. 16794	Ķekavas pagasts	Kūdra
16781	Piķīša tīrelis	Ķekavas pagasts	Kūdra
16778	Nr. 16778	Daugmales pagasts	Kūdra
16777	Lejas ezera	Daugmales pagasts	Kūdra
16775	Nr. 16775	Ķekavas pagasts	Kūdra
16774	Ezerkroga	Daugmales pagasts	Kūdra
16773	Pikstes pļavas	Daugmales pagasts	Kūdra
16772	Nr. 16772	Ķekavas pagasts	Kūdra
16771	Nr. 16771	Daugmales pagasts	Kūdra
16770	Nr. 16770	Daugmales pagasts	Kūdra
16769	Nr. 16769	Daugmales pagasts	Kūdra
16768	Robežnieku-Purmaļu	Daugmales pagasts	Kūdra
16766	Rubeņu,Kalves tīrelis	Ķekavas pagasts	Kūdra
16765	Nr. 16765	Ķekavas pagasts	Kūdra
16764	Smerdokļa II	Ķekavas pagasts	Kūdra
16763	Nr. 16763	Ķekavas pagasts	Kūdra
16761	Nr. 16761	Ķekavas pagasts	Kūdra
16760	Smerdokļa	Ķekavas pagasts	Kūdra
16759	Saulgožu	Ķekavas pagasts	Kūdra
16758	Augstais	Ķekavas pagasts	Kūdra
16700	Ēbeļmuižas	Ķekavas pagasts	Kūdra

Saskaņā ar LVĢMC publiskoto informāciju datu bāzē „Derīgo izrakteņu bilance”, 2016. gadā Ķekavas novadā kūdras ieguve nav veikta.

6.6. PAZEMES ŪDEŅI

Latvija, t.sk. Ķekavas novada teritorija, ietilpst Baltijas artēziskajā baseinā. Baseina hidroģeoloģisko griezumu veido ūdeni saturošu un ūdeni vāji caurlaidīgu slāņkopu mija (skatīt 5. tabulu). Ūdens daudzums, ko satur atsevišķi slāņi un ūdens kvalitāte tajos ir visai atšķirīga.

Vadoties no ūdens apmaiņas intensitātes un ūdens ķīmiskā sastāva, artēziskā baseina griezumā var izdalīt trīs hidrodinamiskās zonas:

- Aktīvas ūdens apmaiņas – saldūdeņu;
- Palēninātas ūdens apmaiņas – sāļūdeņu;
- Lēnas ūdens apmaiņas, jeb stagnanto ūdeņu – sālsūdeņu.

Pazemes ūdeņu veidošanos nosaka un ietekmē virkne visdažādāko faktoru, galvenie no tiem ir:

- *fizikāli – ģeogrāfiskie* – reljefs, hidrogrāfiskais tīkls, klimats, augsne un veģetācija;
- *ģeoloģiskie* – slāņu sagulums, to litoloģiskais sastāvs, porainība un plaisainība, tektoniskie apstākļi un ģeostatiskais spiediens;
- *vēsturiskie* – teritorijas paleoģeoloģija un paleoģeogrāfija;
- *antropogēnā darbība* – derīgo izrakteņu un pazemes ūdeņu ieguve, piesārņojuma avotu radīšana, meliorācija, hidrobūves, pilsētībūvniecība u.c.

Minēto faktoru mijiedarbība rada pazemes ūdeņu resursu un to ķīmiskā sastāva daudzveidību plānā un griezumā. Pie tam, gruntsūdeņus ietekmē galvenokārt vietējie faktori, bet palielinoties ūdens horizontu ieguruma dziļumam pieaug reģionālo faktoru nozīmīgums.

5. tabula. Pazemes ūdeņu klasifikācija atbilstoši ķīmiskajam sastāvam un specifiskajām īpašībām
Avots: MK 06.09.2011. noteikumi Nr. 696

Pazemes ūdeņu veids atbilstoši mineralizācijas pakāpei un jonu sastāvam

Nr. p.k.	Pazemes ūdeņu veids	Hlorīdi	Sulfāti	Sausne
1.1.	saldūdens	< 250 mg/l	< 250 mg/l	< 1 g/l
1.2.	sulfātu saldūdens		> 250 mg/l	
1.3.	hlorīdu saldūdens	> 250 mg/l	< 250 mg/l	
1.4.	sulfātu iesāļūdens	SO ₄ ²⁻ (ekv.) > Cl ⁻ (ekv.)		1–3 g/l
1.5.	hlorīdu iesāļūdens	SO ₄ ²⁻ (ekv.) < Cl ⁻ (ekv.)		
1.6.	sāļūdens			3–35 g/l
1.7.	sālsūdens			> 35 g/l

Pazemes ūdeņu paveids atbilstoši to specifiskajām īpašībām

Nr. p.k.	Pazemes ūdeņu paveids	Specifiskā īpašība*
2.1.	mīksts saldūdens	ja cietība nepārsniedz 4 mekv/l
2.2.	saldūdens bez dzelzs	ja Fe _{kop.} nepārsniedz 0,2 mg/l
2.3.	saldūdens ar paaugstinātu mangāna saturu	ja Mn saturs pārsniedz 0,05 mg/l
2.4.	saldūdens ar paaugstinātu amonija saturu	ja N/NH ₄ ⁺ saturs pārsniedz 0,39 mg/l
2.5.	saldūdens ar paaugstinātu organisko vielu saturu	ja permanganāta indekss pārsniedz 5 mg O ₂ /l vai kopējā organiskā oglekļa saturs pārsniedz 5 mg/l
2.6.	sulfātu iesāļūdens ar augstu sulfīdu saturu	ja H ₂ S+HS ⁻ saturs pārsniedz 10 mg/l
2.7.	sāļūdens ar paaugstinātu bromīdu saturu	ja Br ⁻ saturs pārsniedz 25 mg/l
2.8.	sālsūdens ar augstu bromīdu saturu	ja Br ⁻ saturs pārsniedz 250 mg/l
2.9.	sālsūdens, karsts	ja ūdens temperatūra pārsniedz 37 °C

* norāda, ja pazemes ūdenim ir šāda specifiska īpašība

Pazemes ūdeņu dabīgos resursus **aktīvas ūdens apmaiņas zonā** papildina atmosfēras nokrišņu infiltrācija. Aktīvās ūdens apmaiņas zonā artēzisko ūdeņu resursu papildināšanās galvenokārt notiek augstieņu rajonos. Par to liecina tajās konstatētie maksimālie artēzisko ūdeņu spiedieni, kā arī pazemes ūdeņu spiediena pieaugums griezumā virzienā no apakšas uz augšu. Reģionālas artēzisko ūdeņu papildināšanās teritorijas Latvijā ir Vidzemes, Latgales un Kurzemes augstienes. Kvartāra ūdens horizonta ūdens resursi papildinās atmosfēras nokrišņu infiltrācijas ceļā.

Palēninātās ūdens apmaiņas zonas ūdens resursi papildinās no augstāk iegulošiem horizontiem, galvenokārt, ārpus Latvijas teritorijas. Šīs zonas reģionālais barošanās apgabals atrodas Igaunijā (Otepes un Hanu augstienēs) un Austrumlietuvā. Lokāla resursu papildināšanās vērojama tikai nelielā teritorijā starp Limbažiem un Burtnieku ezeru, kā arī Daugavpils rajonā, t.i., apgabalos, kur ieguluma dziļums ir relatīvi neliels un to pārklājošie ūdeni vāji caurlaidīgie nogulumi ir daļēji erodēti un tos šķērso apraktās ieļejas.

Stagnantās ūdens apmaiņas zonas resursi papildinās tikai ārpus Latvijas teritorijas, tuvākais papildināšanās apgabals atrodas Austrumlietuvā un Dienvidigaunijā. Dziļo artēzisko ūdeņu notece notiek

rietumu un ziemeļrietumu virzienā un noplūde – Baltijas jūrā. Lokālos iecirkņos tektonisko lūzumu zonās konstatēta to daļēja pārtece augstāk iegulošos horizontos.

6. tabula. Hidroģeoloģiskā griezumā stratifikācija Ķekavas novadā
 Sagatavoja: Inga Gavēna

Galvenie ūdens horizonti, sprostsļāņi un vāji caurlaidīgie nogulumu	Ūdens horizontu kompleksi	Ūdens apmaiņas zona
Gruntsūdeņi (bezspiediena ūdeņi) Q	Q	Aktīvas ūdens apmaiņas zona
Ketleru – Ogres D ₃ kt-og	Augšdevona Katlešu – Ogres, atsevišķās vietās plāns slānis, kas nav ledāja erodēts	
Daugavas D ₃ dg	Augšdevona Pļaviņu – Daugavas D ₃ pl-dg Novada austrumu daļā	
Salaspils D ₃ slp	Augšdevona Pļaviņu – Salaspils D ₃ pl-slp Novada rietumu daļā (baložu pilsētas apkaimē)	
Pļaviņu D ₃ pl		
Gaujas D ₃ gj	Vidus un augšdevona Arukilas – Amatas D ₂₋₃ ar-am	
Burtnieku D ₂ br		
Arukilas D ₂ ar		
Narvas sprostsļānis D ₂ nr ₁₊₂		Sprostsļānis
Pērnavas D ₂ pr	Apakšdevona un vidusdevona D ₁₋₂	Palēninātas ūdens apmaiņas zona
Ķemeru D ₁ km		
Ordovika un Sīlūra sprostsļānis O–S		Sprostsļānis
Apakš un Vidus Kembrijs E ₁₊₂	Kembrija E	Stagnanto ūdeņu zona
Arhaja un proterozoja pamatklintājs AR–PR		

Par robežu starp hidrodinamiskajām zonām tiek pieņemti visā Latvijas teritorijā izplatīti un pietiekami biezi ūdeņi vāji caurlaidīgu nogulumu slāņi – sprostsļāņi, kas praktiski nepieļauj ūdens apmaiņu griezumā.

Aktīvas ūdens apmaiņas saldūdens zonu Ķekavas novada teritorijā veido: **Kvartāra ūdens horizonts**, kurš satur gruntsūdeņus to veido galvenokārt dažādi graudainas smilts nogulumu ar atsevišķiem aleirītiskas smilts vai mālainas smilts starpslāņiem. Kvartāra horizonts neveido vienotu ūdens horizontu, tas izplatīts kvartāra smilšainajos nogulumos, kurus atdala vāji ūdeņi caurlaidīgie morēnas nogulumu. Ūdens resursi gruntsūdens horizontā ir nelieli un tos izmanto galvenokārt viensētās, to ieguvei ierīkojot akas vai spices.

Purvu teritorijās veidojas sarežģīta hidroģeoloģiskā sistēma, kur purva nogulumos parasti veidojas atsevišķs gruntsūdens – purva ūdens horizonts, kas izplatīts kūdras nogulumos, no zemāk iegulošajiem horizontiem to izolē sablīvējušās kūdras slānis purva pamatnē.

Gruntsūdens resursus papildina atmosfēras nokrišņu infiltrācija. Humīdais klimats un visumā vājā teritorijas drenētība sekmē nepārtrauktu nokrišņu infiltrēšanos gruntsūdeņos gandrīz visa gada garumā. Aktīvas ūdens apmaiņas zonas pazemes ūdeņu ķīmisko sastāvu nosaka atmosfēras nokrišņu un ūdeņi saturošo iežu mijiedarbība gruntsūdens horizontos šādas mijiedarbības laiks ir mazs, tāpēc tajos ūdens mineralizācija ir zemāka, un ūdens ir mīkstāks nekā artēziskā ūdens horizontos. Ķekavas novada gruntsūdeņi ir hidroģenkarbonātu kalcija tipa saldūdeņi. Parasti sausnes saturs ūdenī ir 0,2-0,4g/l, kopējā cietība – 1,5-3 mmol/l, dzelzs saturs vidēji 0,2-0,4mg/l. Tie pārsvarā atbilst dzeramā ūdens kvalitātes prasībām.

Katlešu – Ogres ūdens horizonts veido ūdens apgādei nenozīmīgu, plānu ūdens horizontu, kas izplatīts atsevišķās novada teritorijās, taču pārsvarā novada teritorijā denudēts un LVĢMC datu bāzē nav reģistrēti ūdens ieguves urbumi, kas izmanto šo ūdens horizontu.

Pļaviņu – Daugavas ūdens horizontu komplekss iegūl plašā teritorijā zem kvartāra nogulumu, bet dažviet to pārklāj plāns Katlešu – Ogres horizonta nogulumu slānis. Tā biezums ir mainīgs (vidēji 10-20 m), un nereti to veido tikai Pļaviņu ūdens horizonts. Lielākajā daļā teritorijas gruntsūdens horizontu no Pļaviņu – Daugavas ūdens horizonta izolē vāji ūdeņi caurlaidīgie morēnas mālsmilts un smilšmāla nogulumu, taču ir iespējami atsevišķi hidroģeoloģiskie logi, kur Morēnas nogulumu nav un Pļaviņu – Daugavas ūdens horizonts ir cieši saistīts ar gruntsūdens horizontu. Pļaviņu – Daugavas ūdens horizontā izplatīti hidroģenkarbonātu kalcija tipa saldūdeņi, kuru kvalitāte lielākoties atbilst dzeramā ūdens kvalitātes prasībām, taču tiem ir paaugstināta cietība un mineralizācija, Salaspils horizonta izplatības teritorijā

paaugstināta sulfātu jona koncentrācija. Šī kompleksa ūdeņus pārsvarā izmanto individuālajai vai nelielu objektu ūdensapgādei.

Gaujas – Amatas ūdens horizontu komplekss Ķekavas novadā iegul zem Pļaviņu horizonta karbonātskajiem nogulumiem. Novada lielākajā daļā abus horizontus izolē Pļaviņu horizonta pamatnē un Amatas horizonta virsmā izplatītie mālainie nogulumi, kas kopā veido līdz 10 m biezu sprostslni. Horizonta biezums aptuveni 60-100 m. Arī te sastopami hidrogenkarbonātu kalcija tipa saldūdeņi, kuru kvalitāte lielākoties atbilst dzeramā ūdens kvalitātes prasībām, taču salīdzinot ar augstāk iegulošajiem Pļaviņu – Daugavas ūdens horizontu kompleksa ūdeņiem tiem ir mazāka cietība, taču bieži paaugstināta dzelzs jonu koncentrācija. Horizonts ir droši aizsargāts no virszemes piesārņojuma, tā ūdens resursi ir lieli un tas ir visbiežāk izmantotais ūdens horizontu komplekss Ķekavas novadā. Visas četras Ķekavas novadā esošās pazemes saldūdens atradnes izmanto Gaujas – Amatas ūdens horizontu kompleksu. Tāpat Ķekavas novada teritorijā ir daļa no pazemes ūdens atradnes Katlakalna ūdens ieguves urbumiem, šajā ūdensgūtnē iegūst ūdeni Rīgas centralizētās ūdensapgādes vajadzībām.

Arukilas – Burtnieku ūdens horizonta komplekss Ķekavas novada teritorijā iegul zem Gaujas – Amatas ūdens horizontu kompleksa vidēji 150 m dziļumā. Arī te sastopami hidrogenkarbonātu kalcija tipa saldūdeņi, kuru kvalitāte lielākoties atbilst dzeramā ūdens kvalitātes prasībām, taču salīdzinot ar augstāk iegulošajiem, to kvalitāte lielākoties ir sliktāka (augstāka cietība, lielāks dzelzs saturs un augstāka mineralizācija). Atsevišķās vietās Arukilas ūdens horizontā ir konstatēta dziļāk iegulošo palēninātās ūdens apmaiņas zonas iesāļūdeņu intrūzija, ko visticamāk veicinājusi pagājušajā gadsimtā izveidojies „Lielās Rīgas” depresijas atīstības process. Ķekavas novada teritorijā šo ūdens horizontu kompleksu ūdens ieguvei neizmanto.

Palēninātās ūdens apmaiņas zonu Ķekavas novada teritorijā veido Pērnavas un Ķemeru svītas smilšakmeņi. Kompleksa biezums var sasniegt 100 m, bet ieguluma dziļums ir aptuveni 250-300 m no zemes virsas. Kompleksā raksturīgs samērā augsts pjezometriskais spiediens, daudzviet iespējama urbumu pašizplūde. Palēninātās ūdens apmaiņas zonu no aktīvās ūdens apmaiņas zonas atdala aptuveni 100 m biežais Narvas sprostslnis. Kompleksa ūdeņi novada teritorijā ir hlorīdu – nātrija tipa iesāļūdeņiem ar mineralizāciju līdz 3 g/l. Mineralizācija pieaug virzienā no ziemeļiem uz dienvidiem un palielinoties ieguluma dziļumam. Tektonisko lūzumu zonās iespējams straujš mineralizācijas pieaugums, kas izskaidrojams ar dziļāk iegulošās stagnantās zonas ūdeņu pieplūdi pa tektonisko lūzumu zonām. Šī kompleksa iesāļūdeņus var izmantot balneoloģijā, arī kā dzeramos minerālūdeņus. Ķekavas novada teritorijā šī kompleksa ūdeņus neiegūst.

Stagnanto ūdeņu (sālsūdeņu) zona izplatīta Kembrija un Venda terīgēnajos nogulumos. Paaugstinātas plaisainības zonās tie sastopami arī kristāliskā pamatklintāja dēdējuma garozā. Artēziskā baseina pamatnē zem liela spiediena ūdens horizontos pazemes ūdeņu kustība notiek ļoti lēni, pazemes ūdens plūsma praktiski neeksistē. Artēziskā baseina pamatnei ir arī izteikta bloku uzbūve. Atsevišķu bloku vertikālā dislokācija var sasniegt 100 m un vairāk, tādējādi veidojas relatīvi izolēti bloki, kas vēl vairāk samazina pazemes ūdens plūsmas iespējas. Pazemes ūdeņiem šajā zonā raksturīgs augsts pjezometriskais spiediens, urbumi lielākoties ir pašizplūdes. Venda – Kembrija ūdens horizontu kompleksā izplatīti hlorīdu-nātrija tipa iesāļūdeņi un sālsūdeņi. To mineralizācija ir ļoti mainīga dažādos blokos, bet pieaug virzienā no ziemeļiem uz dienvidiem un palielinoties ieguluma dziļumam. Novada teritorijā to mineralizācija var sasniegt 70 mg/l. Ķekavas novada teritorijā kompleksa ūdeņus neiegūst. Novada teritorijā nav veikta detalizēta šīs zonas izpēte. Ir iespējamas termālās enerģijas ieguves perspektīvas.

Pazemes ūdens aizsardzības prasības

Lai nodrošinātu pazemes ūdens resursu aizsardzību un nepieļautu to pārmērīgu koncentrētu ieguvi, kas var radīt pazemes ūdens resursu izsīkšanas draudus, kā arī ūdens kvalitātes izmaiņas, Latvijā normatīvajos aktos noteiktajos gadījumos un kārtībā tiek veikta pazemes ūdens krājumu izpēte un akceptēšana nosakot atbilstošas krājumu kategorijas pazemes ūdens iegūstamo daudzumu konkrētā pazemes ūdens atradnē.

A kategorijas jeb izpētītie pazemes ūdeņu krājumi atbilst šādām prasībām:

- pazemes ūdens horizontu iegulumu raksturs, uzbūve, produktīvais biezums, litoloģiskais sastāvs, filtrācijas īpašības un ūdens līmeņu režīms, tā izmaiņas un savstarpējā mijiedarbība ģeoloģiskajā griezumā un vērsumā izpētīta tādā pakāpē, ka ļauj pamatoti novērtēt izmantojamo pazemes ūdens horizontu saistību ar virsūdeņiem, kā arī to barošanās avotus un aprēķinos pieņemtos hidroģeoloģiskos robežapstākļus;
- pazemes ūdeņu krājumus raksturojošie parametri ir noteikti, pamatojoties uz pazemes ūdeņu atradnes ekspluatācijas vai pietiekami ilgstošas izmēģinājuma atsūkņēšanas datiem. Jābūt novērtētām attiecīgo parametru izmaiņām atradnes laukumā un griezumā;
- ir pierādīta pazemes ūdeņu kvalitātes atbilstība ūdens izmantošanas mērķa prasībām, kā arī ir pamatota ūdens kvalitātes stabilitāte un pieļaujamās atsevišķu komponentu koncentrācijas izmaiņas atradnes ekspluatācijas laikā;
- rūpniecisko un termālo ūdeņu krājumi un kvalitāte ir izpētīta tādā pakāpē, ka iespējams izveidot attiecīgo komponentu ieguves tehnoloģisko shēmu;
- pazemes ūdeņu atradnes ekspluatācijas īpatnības ir izpētītas tādā pakāpē, ka iespējams izveidot tās izmantošanas projektu;
- pazemes ūdeņu krājumus aprēķina pēc faktiskā un aprēķinātā ekspluatācijas urbumu debita. Vienkāršos hidroģeoloģiskajos apstākļos krājumus papildus var aprēķināt pēc projektējamo ekspluatācijas urbumu debita, iegūtos datus ekstrapolējot tādā atradnes laukuma platībā, ko pieļauj to pamatojums. Aprēķinot krājumus, jāņem vērā paredzamo ūdensgūtnu izvietojuma shēma un ekspluatācijas urbumu konstrukcija. Urbuma konstrukcijai jānodrošina nepieciešamā ūdens daudzuma ieguve. Jānosaka, kāda var būt ūdensgūtnes pieļaujamā ietekme uz apkārtējo vidi tās ekspluatācijas gaitā. Lai novērstu pārmērīgas koncentrētas pazemes ūdeņu ieguves negatīvo ietekmi uz pazemes ūdens resursiem un to izsīkšanas draudus, normatīvajos aktos noteiktajos gadījumos un kārtībā tiek izpētīti un akceptēti pazemes ūdens krājumi.

N kategorijas jeb novērtētie pazemes ūdeņu krājumi atbilst šādām prasībām:

- ir vispārīgs ūdens horizontu, to litoloģiskā sastāva, produktīvā slāņa biezuma, filtrācijas īpašību un hidroģeoloģisko parametru raksturojums, kas iegūts, pamatojoties uz atsevišķu urbumu izpētes datiem vai pēc analogijas ar tuvumā esošajām detālāk izpētītajām vai izmantojamām atradnēm;
- pazemes ūdeņu kvalitāte un atbilstība izmantošanas mērķim ir noteikta, pamatojoties uz dažos urbumos noņemto paraugu analīzēm;
- pazemes ūdeņu krājumi aprēķināti, pamatojoties uz atsevišķu izpētes urbumu datiem vai ekstrapolējot analogos hidroģeoloģiskos apstākļos tuvumā esošajās detāli izpētītajās atradnēs ar A kategorijas pazemes ūdeņu krājumiem iegūtos datus.

P kategorijas jeb prognozētie pazemes ūdeņu resursi atbilst šādām prasībām:

- ūdens horizonta raksturojums sniegts, pamatojoties uz teritorijas vispārējām hidroģeoloģiskajām likumsakarībām un teorētiskiem pieņēmumiem, kā arī uz atsevišķu attiecīgās teritorijas robežās veiktu hidroģeoloģiskās, ģeofizikālās un hidroķīmiskās izpētes darbu rezultātiem;
- pazemes ūdeņu resursi novērtēti, izmantojot analogu ūdens horizontu ekspluatācijas pieredzi apgūtajās atradnēs.

Ķekavas novadā ir izpētītas un ir akceptēti pazemes ūdens krājumi tikai saldūdens atradnēs. Par dzeramo ūdeni uzskata saldūdeni, kas neapstrādātā veidā vai pēc atbilstošas sagatavošanas var tikt lietots cilvēku uzturā, izmantots pārtikas rūpniecībā vai fasēts un realizēts mazumtirdzniecības tīklā.

Dzeramā ūdens kvalitātei jāatbilst MK 09.04.2003. noteikumos Nr. 235 „Dzeramā ūdens obligātās nekaitīguma un kvalitātes prasības, monitoringa un kontroles kārtība” noteiktajām prasībām.

7. tabula. Pazemes ūdens atradnes Ķekavas novada teritorijā

Avots: LVĢMC

Atradnes Nr. kadastrā	Atradnes nosaukums	Atradnes atrašanās vieta	Derīgais izraktenis
610530	Baloži	Baložu pilsēta	saldūdens
610514	Rāmava	Ķekavas pagasts	saldūdens
610511	Ķekava	Ķekavas pagasts	saldūdens
610510	Putnu fabrika	Ķekavas pagasts	saldūdens

Ķekavas novadā ir izpētītas četras pazemes saldūdens atradnes. Bez tam novada teritorijā, pie Rīgas pilsētas robežas atrodas vairāki pazemes ūdens atradnes Katlakalna ūdens ieguves urbumi. Ūdensgūtne nodrošina Rīgas pilsētas centralizēto ūdens apgādi, samazinot nepieciešamību iegūt neizsargātos un sliktākas kvalitātes Daugavas upes ūdeņus.

Kopumā Ķekavas novadā saskaņā ar LVĢMC datiem ierīkoti 213 ūdens ieguves urbumi, no tiem 153 Ķekavas pagasta teritorijā (izmanto 42 urbumus), Daugmales pagastā 33 urbumi (izmanto 7 urbumus), Baložu pilsētā 27 urbumi (izmanto 16 urbumus).

Lai nodrošinātu Pazemes ūdeņu aizsardzību no piesārņošanas Aizsargjoslu likuma 9. pantā definētas aizsargjoslas ap ūdens ņemšanas vietām:

- (1) Aizsargjoslas ap ūdens ņemšanas vietām nosaka, lai nodrošinātu ūdens resursu saglabāšanos un atjaunošanos, kā arī samazinātu piesārņojuma negatīvo ietekmi uz iegūstamo ūdens resursu kvalitāti visā ūdensgūtnes ekspluatācijas laikā (ne mazāk kā uz 25 gadiem).
- (2) Ap ūdens ņemšanas vietām nosaka stingra režīma, kā arī bakterioloģisko un ķīmisko aizsargjoslu. Urbumiem, akām un avotiem, kurus saimniecībā vai dzeramā ūdens ieguvei izmanto savām vajadzībām individuālie ūdens lietotāji (fiziskās personas), aizsargjoslas nenosaka, ja ir veikta labiekārtošana un novērsta notekūdeņu infiltrācija un ūdens piesārņošana.
- (3) Aizsargjoslas ap centralizētās ūdens ņemšanas vietām aprēķina, ņemot vērā ūdens ņemšanas vietas dabiskos apstākļus un prognozējamo ūdens patēriņu.
- (4) Ja centralizētajai ūdensapgādei tiek izmantots gruntsūdeņu (neizsargāts) ūdens horizonts vai pazemes ūdens krājumu mākslīgas papildināšanas metode, stingrā režīma aizsargjoslu aprēķina tā, lai nodrošinātu ūdens filtrācijas laiku no aizsargjoslas robežas līdz ūdens ieguves urbumiem ne mazāku par gadu.

Aizsargjoslu ap ūdens ņemšanas vietām noteikšanas metodika detalizēta MK 20.01.2004. noteikumos Nr. 43 „Aizsargjoslu ap ūdens ņemšanas vietām noteikšanas metodika”.

Savukārt Aizsargjoslu likuma 39. pantā noteikti aprobežojumi aizsargjoslās ap ūdens ņemšanas vietām. Minētie aprobežojumi attiecināmi uz visiem ūdens ieguves urbumiem, kuros iegūto ūdeni izmanto centralizētajai ūdens apgādei.

Visām Ķekavas novada pazemes ūdens atradnēm ir noteikta stingra režīma aizsargjosla ap urbumiem, kā arī ķīmiskā aizsargjosla. Bakterioloģiskā aizsargjosla netiek noteikta, ņemot vērā izmantojamā Gaujas – Amatas ūdens horizontu kompleksa ieguluma dziļumu un labo aizsargātību no virszemes piesārņojuma.

Urbumiem, akām un avotiem, kurus saimniecībā vai dzeramā ūdens ieguvei izmanto savām vajadzībām individuālie ūdens lietotāji (fiziskās personas), aizsargjoslas nenosaka, tomēr kā obligāta ir izvirzīta prasība veikt labiekārtošanu un novērst notekūdeņu infiltrāciju un ūdens piesārņošanu.

Par daudziem LVĢMC datu bāzē reģistrētajiem ūdens ieguves urbumiem novada teritorijā konstatēts, ka to statuss nav zināms, tādējādi tie var būt pamesti, nesakārtoti un radīt draudus pazemes ūdeņu kvalitātei. Pašvaldībai sadarbībā ar VVD Lielrīgas reģionālo vides pārvaldi būtu jāpievērš uzmanība ierīkoto ūdens ieguves urbumu esošajam stāvoklim, jo neapsaimniekots urbums rada būtiskus draudus pazemes ūdens kvalitātei, pa šādu urbumu piesārņojums var nonākt tieši ūdens horizontā un būtiski negatīvi ietekmēt ūdens kvalitāti plašā teritorijā.

Saskaņā ar Daugavas upju baseina apgabalu apsaimniekošanas plānā ietverto informāciju novads pilnībā atrodas pazemes ūdensobjekta D4 teritorijā. Tā kā publiski pieejamās pazemes ūdensobjektu robežas ir

noteiktas ļoti aptuveni un shematiski, tās nav uzrādītas kartēs ar noteiktu mērogu un koordināšu tīklu vai administratīvi teritoriālajām robežām, ir neiespējami precīzi noteikt to robežas administratīvu teritoriju griezumā.

■ Pazemes ūdensobjekts (turpmāk tekstā – PŪO) D4

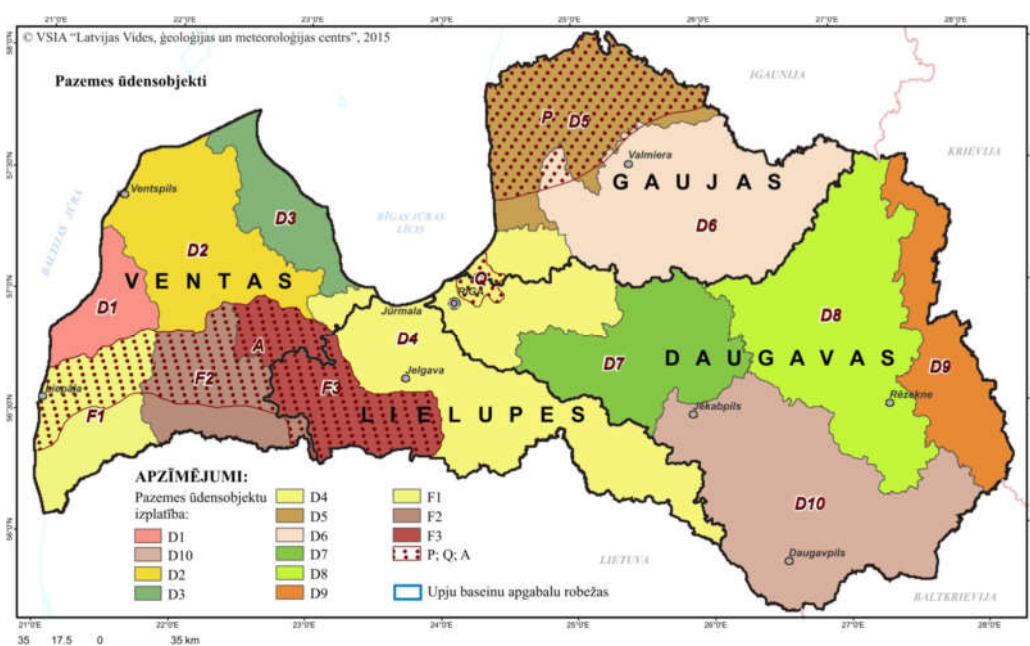
Aktīvās ūdens apmaiņas zonas (saldūdeņu zonas) biežums PŪO D4 teritorijā mainās no 190 m ziemeļos līdz 322 m dienvidos, saldūdeņi izplatīti kvartāra un Devona ūdens saturošos nogulumos. No zemāk iegulošās sāļūdeņu zonas PŪO izolē Narvas svītas vidēji 110 m bieži ūdeņi vāji caurlaidīgie nogulumi (merģelis, māls). PŪO robežās esošo ūdens horizontu raksturojums sniegts 8. tabulā.

8. tabula. PŪO D4 hidroģeoloģiskā griezumā stratifikācija un raksturojoši dati

Avots: LVĢMC

Ūdens horizonti un sprostsāņi	Ūdens horizontu kompleksi	Maksimālais biežums, m	Virsmas dziļums, no-līdz, m	Horizonta caurplūdes koeficients, m ² /d	Urbumu debiti vidēji, m ³ /d	Izmantošana
Gruntsūdeņi	Kvartāra	40,0	1-5	-	100	Rīgas rajons
Spiediena ūdeņi : Starpmorēnu (fQ3ltv, fQ2kr, ltž)		20,0	40 -134	-	170	Rīgas un Limbažu rajons
Daugavas D ₃ dg	Pļaviņu -	15	<10 -35	-	-	Netiek izmantots
Salaspils D ₃ slp	Amulas	15	4-22	-	-	
Pļaviņu D ₃ pl	D ₃ pl-aml	22	0-36	-	-	Rīgas raj. Allažu un Siguldas pag.
Amatas D ₃ am	Arukilas - Amatas	42,5	2,5-57	-	-	Rīgas raj. Inčukalna pag.
Gaujas D ₃ gj		D ₂₋₃ ar-am	132	3-83	138 -738	300
Arukilas+ Burtnieku			50-176			Atsevišķi urbumi Saulkrastos, Siguldā un Vangažos
Narvas sprostsānis D ₂ nr		123	190-322	Līdz 532	400	

Saskaņā ar Daugavas upju baseina apgabalu apsaimniekošanas plānā noteikto pazemes ūdens objektam noteikta laba ķīmiskā kvalitāte un labs kvantitatīvais stāvoklis. Slikta pazemes ūdeņu ķīmiskā kvalitāte noteikta Rīgas pilsētas teritorijā, kura tieši robežojas ar Ķekavas novadu.



3. attēls. Pazemes ūdensobjekti

Avots: LVĢMC



4. attēls. Pazemes ūdensobjektu ķīmiskā kvalitāte
Avots: LVĢMC

6.7. VIRSZEMES ŪDEŅI

Ķekavas novads atrodas Daugavas upju baseina apgabalā.

Ķekavas novadā saskaņā ar Civillikuma 1102. pantā un 1. pielikumā noteikto: publiskas upes statuss noteikts Daugavai (tās atzarojumiem un Pļaviņu, Ķeguma un Rīgas HES ūdenskrātuvēm) – no Latvijas – Krievijas robežas līdz ietekai Rīgas jūras līcī (ieskaitot posmu pa Latvijas – Baltkrievijas robežu) Tādējādi viss Daugavas posms Ķekavas novada teritorijā ir ar publiskas upes statusu.

Ķekavas novadā nav ezeru, kuriem būtu noteikts publiska ezera statuss.

Saskaņā ar Civillikuma 1115. pantā un II pielikumā noteikto Ķekavas novadā nav ezeru, kuros zvejas tiesības pieder valstij.

■ Upes

Kopumā upju tīkls nav sazarots, to pārstāv Daugavas baseina upes, Daugava un tās kreisā krasta pieteka Ķekavas upe, Titurgas upe, kā arī mazi strauti un novadgrāvji.

Ķekaviņa (arī Ķekava, augštecē Bakāne) ir Daugavas kreisā pieteka Baldones un Ķekavas novados. Sākas pie Ģeidiņkalna dienvidos no Skurbeniekiem. Tek pa Viduslatvijas zemienes Upmales paugurlīdzenumu, pie ietekas pa Tīreļu līdzenumu. Augštecē un vidustecē pārsvarā tek pa mežainu apvidu ar zemiem purvainiem krastiem. Lejtecē krasti augstāki. Ietek Sausajā Daugavā pie Ķekavas. Lielākās pietekas: Sūnupīte (8 km), Butleru strauts, Zites strauts, Mellais strauts, Ķežupīte. Pie Jenčiem no Ķekaviņas atzarojas Upmalnieku grāvis, kas to savieno ar Misu. Ar Misu Ķekaviņu savieno arī Daugavas – Misas kanāls, kas pievienojas upei aiz Rīgas apvedceļa A5 šķērsošanas un palu laikā novada uz Misu Ķekaviņas un daļēji arī Daugavas ūdeņus. Lielākās apdzīvotās vietas krastos ir Baldone un Ķekava. Upi šķērso autoceļi A5, A7, P89 un P91.

Daugavas – Misas kanāls ir hidrotehniska būve Ķekavas novadā. Kanāls izbūvēts 1970. gados, lai novadītu uz Misu, ko intensīvi izmantoja Olaines pilsēta komunālajām un rūpnieciskajām vajadzībām ņemot ūdeņus no Ķekavas un Daugavas. Kanālā ieplūst apkārtējo novadgrāvji, bet tam nav noteikta ūdensgūtnes baseina,

jo izrakts pāri ūdensšķirtnei. Sākas no Ķekaviņas augšpus Putnu fabrikas, ietek Misā augšpus Plakanciema. Kanālu šķērso autoceļš A5, pie kura ierīkota pārsūkņēšanas stacija (jauda līdz 4 m³/s).

Titurga, saukta arī Tīturga, ir 8 km gara. Iztek no Tīturgas ezera Mēdema purva austrumu malā Baložu pilsētas teritorijā. Gandrīz visā garumā regulēta (apmēram 8 m plats grāvis). Ietek Sausajā Daugavā pie Alejām. Titurga ir Daugavas kreisā krasta pieteka. Upes iztekas augstums ir 7,9 m, kritums – 7 m, gada notece – 0,007 km³, baseina platība ir 36,5 km².

■ Ezeri

Titurgas ezers atrodas Ķekavas novada Baložu pilsētā (Mūlskalna, Mūlkalna, Tīturgas ezers). Tīturgas ezera platība ir apmēram 12 ha. Tā dziļums ir no 5 līdz 18 m (pirms tīrīšanas 2000. gadā bija 0,3-1,0 m), un tajā ietek viens grāvis ar nezināmu nosaukumu; ūdens krāsa – brūnūdens. Ezera krasta līnijas garums ir 1,5 km, maksimālais garums – 0,56 km, maksimālais platums – 0,28 km. Iztek Titurga (Tīturga) uz Sauso Daugavu Daugavas lielbaseinā. Kūdras purva ūdeņi apvadīti apkārt ezeram. Teritorijā esošās upītes ir meliorētas, kas veido vietējas nozīmes meliorācijas sistēmu.

Ezerā mīt raudas, līdakas, līņi, kā arī karūsas. Zivju krājumi tika papildināti ar karpām.

1966. gadā Valsts meliorācijas projektēšanas institūts (VMPI) sastādījis Tīturgas ezera sapropeļa eksperimentālās ieguves projektu. 20. gs. 80. gadu beigās ezers iztīrīts (izsūkņētas dūņas un sapropelis). Šobrīd ezers aizaugošs.

Ap ezeru dominē kūdraina, aizaugusi piekraste. Ezera dibena struktūra ir dūņains sapropelis, dziļākās kārtās trīsarpus – 4 m. Ņemot vērā ezera nevienmērīgo dziļumu, dibena struktūru, krastu purvainību, tas nebūtu izmantojams peldēšanās nolūkiem. Tomēr vasarās nelegāli tiek izmantotas divas peldvietas – dienvidrietumu krastā (kūdraina) un rietumu krastā (mākslīgi ierīkota, saberot smiltis). Peldvietas nav labiekārtotas, drošas un nenotiek to ūdens kvalitātes monitorings.

Lejas ezers. Ezers atrodas Daugmales pagastā. Vidējais dziļums ir 2,5 m, bet maksimālais dziļums – 4,0 m, spoguļa laukuma platība 4,9 ha. Ezers beznoteces, izveidojies starpkāpu iepakā.

Bērzmentes dzirnavezers. Mākslīgi uzstādināts. Ezers atrodas Ķekavas pagastā, 1 km uz R no Bērzmentes; uz Bērzenes – 0,2 km no ietekas Daugavā (Rīgas HES dambja novadkanālā). Vidējais dziļums ir 0,5 m, bet maksimālais dziļums – 1,2 m. Spoguļa laukuma platība – 0,8 ha. Dzirnava darbojās līdz 1972. gada pavasarim, sakarā ar Rīgas HES būvniecību tās 1972. gada jūnijā nojauktas. Autoceļš (Ķekava – Daugmale – Jaunjelgava) pārdala bij. dzirnavezeru divās daļās. Lejas daļa ar dzirnavām ietilpst Rīgas HES ūdenskrātuves zonā, bet augšējā daļa saglabājusies.

Dambenieku dzirnavezers atrodas Daugmales pagastā. Vidējais dziļums ir 1,5 m, bet maksimālais dziļums – 5,0 m, spoguļa laukuma platība – 1,3 ha. Ezers mākslīgi uzstādināts uz Raģupītes. Dzirnavezeru šķērso autoceļš (Ķekava – Daugmale – Jaunjelgava), dalot to divās daļās. Lejas daļa ļoti sekla, aizaugusi, augšējā daļā ūdens vairāk, bet arī tas ir ļoti netīrs, duļķains, stipri aizaudzis.

MK 12.03.2002. noteikumu Nr. 118 „Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti” 2¹.pielikumā noteikti prioritārie zivju ūdeņi. Saskaņā ar minētajos MK noteikumos noteikto, prioritārie zivju ūdeņi ir saldūdeņi, kuros nepieciešams veikt ūdens aizsardzības vai ūdens kvalitātes uzlabošanas pasākumus, lai nodrošinātu zivju populācijai labvēlīgus dzīves apstākļus. Noteikumi nosaka, ka LV Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija sadarbībā ar Latvijas Republikas Zemkopības ministriju ne retāk kā reizi sešos gados izvērtē prioritāro zivju ūdeņu sarakstu. Noteikumos definēts, ka Prioritāros zivju ūdeņus iedala:

- **Lašveidīgo zivju ūdeņos**, kuros dzīvo vai kuros iespējams nodrošināt lašu (*Salmo salar*), taimiņu un strauta foreļu (*Salmo trutta*), alatu (*Thymallus thymallus*) un sīgu (*Coregonus*) eksistenci;
- **Karpveidīgo zivju ūdeņos**, kuros dzīvo vai kuros iespējams nodrošināt karpu dzimtas (*Cyprinidae*) zivju, kā arī līdaku (*Esox lucius*), asaru (*Perca fluviatilis*) un zušu (*Anguilla anguilla*) eksistenci.

Ķekavas novadā prioritāro zivju ūdeņu sarakstā ietverta Daugava, kurai no valsts robežas līdz grīvai noteikts karpveidīgo zivju ūdeņu statuss.

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija atbilstoši MK noteikumu prasībām nodrošina ūdens kvalitātes kontroli šajos ūdeņos. Lai kontrolētu prioritāro zivju ūdeņu kvalitātes atbilstību šo noteikumu prasībām, ūdens paraugus ņem 12 mēnešus vienā un tajā pašā vietā, ievērojot šo noteikumu 3. pielikumā noteikto paraugu ņemšanas biežumu. Diemžēl publiski nav pieejami šīs ūdeņu kvalitātes kontroles ietvaros iegūtie dati.

Saskaņā ar Daugavas upju baseina apgabala plānā 2016.–2021. gadam noteikto, Ķekavas novads atrodas šādos virszemes ūdensobjektos (skatīt 9. tabulu):

9. tabula. **Virszemes ūdensobjekti Ķekavas novadā**
Avots: Daugavas upju baseina apgabala apsaimniekošanas plāns

Upju ūdensobjekti ŪO kods	ŪO izcelsme	ŪO nosaukums	Precizēts ŪO tips	Vecais tips	Garums, km	Sateces baseina daļas platība, km ²	Notece, mm/gadā	Caurplūdu ms, m ³ /s
D413SP	SPŪO	Daugava	R6	R6	54,73	85960	720	264
D414	dabisks	Ķekava	R3	R6	35,39	182	1,22	197

Ezeru ūdensobjekti novada teritorijā nav noteikti.

Saskaņā ar Daugavas upju baseina apgabala apsaimniekošanas plānā noteikto, abos ūdensobjektos konstatēta vidēja ūdens kvalitāte, kā mērķi izvirzot sasniegt labu ūdens kvalitāti. Ūdensobjektam D413SP mērķis sasniegt labu ūdens kvalitāti noteikts līdz 2027. gadam.

MK 31.05.2011. noteikumi Nr. 418 „Noteikumi par riska ūdensobjektiem” (turpmāk tekstā – MK noteikumi Nr. 418) nosaka virszemes ūdensobjektus, kuros pastāv risks nesasniegt Ūdens apsaimniekošanas likumā noteikto labu virszemes ūdeņu stāvokli minētajā likumā paredzētajā termiņā (turpmāk – riska ūdensobjekti), kā arī prasības riska ūdensobjektu aizsardzībai. Riska ūdensobjektu – upju un kanāla – saraksts un informācija, kādi novadi un to teritoriālās vienības (novada pagasti un novada pilsētas) ietilpst šo ūdensobjektu sateces baseinā, norādīta šo MK noteikumu 1. pielikumā.

Ūdensobjekti D413SP un D414 ietverti MK noteikumu Nr. 418 1. pielikumā.

Ūdensobjektam D413SP, kā būtiskākie risku cēloņi definēti: punktveida piesārņojums (notekūdeņos esošie biogēni, piesārņotas vietas), izkliedētais piesārņojums un hidromorfoloģiskie pārveidojumi.

Ūdensobjektam D414, kā būtiskākie risku cēloņi definēti: punktveida piesārņojums (notekūdeņos esošie biogēni), izkliedētais piesārņojums un hidromorfoloģiskie pārveidojumi.

MK noteikumi Nr. 418 nosaka, ka publiskās personas un privātpersonas lieto vai apsaimnieko ūdens resursus šo noteikumu 2., 3. un 4. punktā minētajos ūdensobjektos, kā arī izmanto vai plāno izmantot teritorijas to sateces baseinā tā, lai novērstu vai mazinātu iespējamo negatīvo ietekmi uz attiecīgo ūdensobjektu un pakāpeniski uzlabotu tā stāvokli, ievērojot normatīvajos aktos noteiktās prasības:

- par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī;
- par ūdens un augsnes aizsardzību no lauksaimnieciskas darbības izraisītā piesārņojuma ar nitrātiem;
- par īpašām vides prasībām piesārņojošo darbību veikšanai dzīvnieku novietnēs;
- par ietekmes uz vidi novērtēšanu un par tehniskajiem noteikumiem darbībām, kurām nav nepieciešams ietekmes uz vidi novērtējums;
- par augu aizsardzības līdzekļiem un par darbībām ar biocīdiem;
- par notekūdeņu dūņu un to komposta izmantošanu, monitoringu un kontroli;
- par ūdens resursu lietošanas atļauju;
- par meliorāciju un meliorācijas sistēmu ekspluatāciju un uzturēšanu;
- par meliorācijas sistēmu un hidrotehnisko būvju būvniecības kārtību;
- par virszemes ūdensobjektu un ostu akvatoriju tīrīšanas un padziļināšanas kārtību;
- par dabas aizsardzības noteikumiem meža apsaimniekošanā;
- par rūpniecisko avāriju riska novērtēšanas kārtību un samazināšanas pasākumiem;
- par aizsargjoslām;
- par piesārņojuma samazināšanu un kontroli un piesārņojošo darbību veikšanas kārtību;
- par upēm (upju posmiem), uz kurām zivju resursu aizsardzības nolūkā aizliegts būvēt un atjaunot hidroelektrostaciju aizsprostus un veidot jebkādas mehāniskus šķēršļus;

- par atkritumu poligonu ierīkošanu, apsaimniekošanu, slēgšanu un rekultivāciju.

Tomēr minētajos noteikumos nav ietvertas īpašas prasības pašvaldībām veikt pasākumus pašvaldības administratīvajā teritorijā. MK noteikumu 7.-9. punktā ietvertas prasības valsts institūciju plānošanai un pasākumiem piesārņojuma riska mazināšanai.

Ķekavas novadā sastopami 3. un 6. ekoloģiskā tipa upju ūdensobjekti.

Ūdensobjektam D414 (Ķekava) noteikts 3. ekoloģiskais tips – vidēji liels sateces baseins (100-1000 km²), gultnes slīpums Liels (> 1 m/km), Ritrāla tipa vidēja upe. Upe ir vidēji dziļa, straumes ātrums lielāks par 0,2 m/s. Gultnes substrātu veido smilts, grants un akmeņi.

Ūdensobjektam D413SP (Daugava) noteikts 6. ekoloģiskais tips – potamāla tipa liela upe. Upe ir dziļa, straumes ātrums mazāks par 0,2m/s. Gultnes substrātu veido smilts, kas ir klāta ar organiskas izcelsmes detritu un dūņām.

Kopumā Daugavas upju baseina apsaimniekošanas plānos virszemes ūdeņiem noteikti šādi apsaimniekošanas mērķi:

- Nepasliktināt virszemes ūdensobjektu stāvokli;
- Censties līdz 2021. gadam sasniegt labu ekoloģisko un ķīmisko kvalitāti visos virszemes ūdensobjektos;
- Izpildīt aizsargājamajam teritorijām izvirzītos mērķus un piemērojamās normatīvus;
- Samazināt piesārņojumu ar prioritārajām vielām un pakāpeniski novērst īpaši bīstamo vielu noplūdi virszemes ūdeņos.

Upju baseina apsaimniekošanas plānos noteikti šādi pamatpasākumi:

- A1: Nodrošināt peldūdeņu kvalitāti atbilstoši normatīvo aktu prasībām, paaugstinot iedzīvotāju dzīves kvalitāti un nodrošinot ilgtspējīgu dabas resursu izmantošanu;
- A2: Nodrošināt kvalitatīva dzeramā ūdens apgādi atbilstoši normatīvo aktu prasībām, paaugstinot iedzīvotāju dzīves kvalitāti un nodrošinot ilgtspējīgu dabas resursu izmantošanu;
- A3: Nodrošināt notekūdeņu dūņu izmantošanu atbilstoši normatīvo aktu prasībām;
- A4: Nodrošināt notekūdeņu attīrīšanu atbilstoši normatīvo aktu prasībām, samazinot ūdeņos nonākošo piesārņojuma slodzi;
- A5: Nodrošināt ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanu atbilstoši normatīvo aktu prasībām;
- A6: Nodrošināt lauksaimnieciskās darbības rezultātā radītā nitrātu piesārņojuma samazināšanu vai novēršanu atbilstoši normatīvo aktu prasībām;
- A7: Nodrošināt virszemes un pazemes ūdeņu aizsardzību pret augu aizsardzības līdzekļu radīto piesārņojumu/kaitējumu atbilstoši normatīvo aktu prasībām;
- A8: Nodrošināt bioloģiskās daudzveidības saglabāšanos, aizsargājot un apsaimniekojot dabiskās dzīvotnes, savvaļas floru un faunu atbilstoši normatīvo aktu prasībām;
- A9: Nodrošināt savvaļas putnu aizsardzību, pārzināšanu un uzraudzību;
- A10: Nodrošināt jūras ūdeņu aizsardzību atbilstoši normatīvo aktu prasībām;
- A11: Nodrošināt piesārņojuma un lielu ar bīstamām vielām saistītu avāriju riska novēršanu un kontroli atbilstoši normatīvo aktu prasībām, šī mērķa sasniegšanai pašvaldībai tiek noteikts: leklaut teritorijas plānojumos riska teritorijas un piesārņotās teritorijas, kā arī paredzēt riska samazināšanas pasākumus un ierobežojumus teritorijas plānojumos vietās, kas var ietekmēt ūdeņus, aizsargājamās teritorijas;
- A12: Nodrošināt ūdens aizsardzību atbilstoši normatīvo aktu prasībām, paaugstinot iedzīvotāju dzīves kvalitāti un nodrošinot ilgtspējīgu dabas resursu izmantošanu.

Viss Ķekavas novads atbilstoši **MK 22.01.2002. noteikumos Nr. 34 „Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdeņi”** noteikto, ir atzīts par īpaši jutīgu teritoriju, uz kuru attiecas paaugstinātas prasības

komunālo notekūdeņu attīrīšanai. Minēto noteikumu regulējums attiecas uz visiem ūdeņiem, t.sk. virszemes ūdeņiem, pazemes ūdeņiem, notekūdeņiem.

Minētajā normatīvajā aktā ietvertas šādas prasības notekūdeņu apsaimniekošanai:

- (1) Prasības komunālo notekūdeņu centralizētai savākšanai un emisijai nosaka visām apdzīvotajām vietām vai to robežās esošām atsevišķām teritorijas daļām, kur iedzīvotāju skaits, apdzīvotības blīvums un ekonomiskā aktivitāte ir pietiekami koncentrēta, lai būtu ekonomiski pamatoti veidot centralizētu kanalizācijas tīklu sistēmu notekūdeņu savākšanai un novadīšanai uz notekūdeņu attīrīšanas iekārtām vai uz to galīgās novadīšanas vietu vidē (turpmāk tekstā – aglomerācija). Aglomerācijas robežas nosaka vietējā pašvaldība, pamatojoties uz sabiedrisko pakalpojumu sniedzēja ūdensapgādes un kanalizācijas jomā izstrādāto tehniski ekonomisko pamatojumu centralizēto kanalizācijas sistēmu ierīkošanai saskaņā ar normatīvajiem aktiem par ūdensapgādes, notekūdeņu savākšanas un attīrīšanas būvju būvniecības kārtību.
- (2) Centralizētas kanalizācijas sistēmas ierīko visās aglomerācijās, kur cilvēku ekvivalents ir lielāks vai vienāds ar 2000. Par centralizētu kanalizācijas sistēmu ierīkošanu atbild vietējā pašvaldība.
- (3) Aglomerācijās, kur cilvēku ekvivalents ir mazāks par 2000, par centralizētas kanalizācijas sistēmas ierīkošanu lemj attiecīgā pašvaldība. Šādās aglomerācijās ierīkotajām centralizētās kanalizācijas sistēmām jāatbilst visām šo noteikumu prasībām.
- (4) Ja centralizētas kanalizācijas sistēmas izveide ir ekonomiski neizdevīga vai neuzlabos vides kvalitāti, notekūdeņu savākšanai izmanto decentralizētas kanalizācijas sistēmas vai cita veida ietaises (turpmāk – decentralizēta kanalizācijas sistēma), kas nodrošina līdzvērtīgu vides aizsardzības līmeni. Šādu lēmumu pamato ar tehniski ekonomiskās izpētes un vides izpētes rezultātiem. Ja tiek izveidota decentralizēta kanalizācijas sistēma, attiecīgā pašvaldība nodrošina visu tajās savāktu notekūdeņu un ar tiem saistīto utilizēto atkritumu regulāru savākšanu un attīrīšanu atbilstoši šo noteikumu un citu normatīvo aktu prasībām. Attiecīgā pašvaldība informē reģionālo vides pārvaldi par lēmumu veidot decentralizētu kanalizācijas sistēmu.
- (5) Ja aglomerācijā ir izveidota centralizēta kanalizācijas sistēma, vietējā pašvaldība nodrošina decentralizētajās kanalizācijas sistēmās savāktu notekūdeņu un ar tiem saistīto utilizēto atkritumu regulāru savākšanu un attīrīšanu atbilstoši šo noteikumu un citu normatīvo aktu prasībām.
- (6) Projektējot, būvējot un ekspluatējot centralizētu kanalizācijas sistēmu, izmanto modernākos tehniskos risinājumus, kas nerada pārmērīgas izmaksas, ņemot vērā:
 - savācamo komunālo notekūdeņu daudzumu un sastāvu;
 - nepieciešamību novērst noplūdes un nepieciešamību ierobežot virszemes ūdeņu piesārņojumu, kas rodas kanalizācijas sistēmas pārslodzes dēļ vai avāriju gadījumā lietusgāžu laikā, lai tiktu ievēroti virszemes ūdeņiem noteiktie kvalitātes mērķi. Pieļaujamo atšķaidījuma pakāpi un pārplūšanas biežumu nosaka saskaņā ar Latvijas būvnormatīviem.
- (7) Plānojot jaunas apdzīvotās vietas, jāņem vērā šo noteikumu prasības, tāpat tās jāievēro esošo notekūdeņu attīrīšanas iekārtu apsaimniekošanas un rekonstrukcijas darbos.

Būtiskas prasības virszemes ūdeņu aizsardzībai noteiktas **Aizsargjoslu likumā** un tam pakārtotajos normatīvajos aktos.

Aizsargjoslu likuma 7. pantā definētas **Virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas**.

(1) Virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas nosaka ūdenstilpēm, ūdenstecēm un mākslīgiem ūdensobjektiem, lai samazinātu piesārņojuma negatīvo ietekmi uz ūdens ekosistēmām, novērstu erozijas procesu attīstību, ierobežotu saimniecisko darbību applūstošajās teritorijās, kā arī saglabātu apvidum raksturīgo ainavu. Ostu teritorijās virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas nosaka, lai ilgtspējīgas attīstības interesēs līdzsvarotu vides aizsardzības prasības un ostu ekonomisko attīstību, kā arī samazinātu piesārņojuma negatīvo ietekmi uz ūdens ekosistēmām un novērstu erozijas procesu attīstību.

Minimālie virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu platumi tiek noteikti:

1) lauku apvidos (neatkarīgi no zemes kategorijas un īpašuma):

- a) Daugavai – ne mazāk kā 500 m plata josla katrā krastā,
- g) 25 – 100 km garām ūdenstecēm – ne mazāk kā 100 m plata josla katrā krastā,
- h) 10 – 25 km garām ūdenstecēm – ne mazāk kā 50 m plata josla katrā krastā,
- i) līdz 10 km garām ūdenstecēm – ne mazāk kā 10 m plata josla katrā krastā,
- j) ūdenstilpēm, kuru platība ir lielāka par 1000 hektāriem, – ne mazāk kā 500 m plata josla,
- k) 100 – 1000 ha lielām ūdenstilpēm – ne mazāk kā 300 m plata josla,
- l) 25 – 100 ha lielām ūdenstilpēm – ne mazāk kā 100 m plata josla,
- m) 10 – 25 ha lielām ūdenstilpēm – ne mazāk kā 50 m plata josla,
- n) līdz 10 ha lielām ūdenstilpēm – ne mazāk kā 10 m plata josla,
- o) ūdenstilpei vai ūdenstecei ar applūstošo teritoriju – ne mazāk kā visas applūstošās teritorijas platumā līdz ūdens līmenim neatkarīgi no iepriekšējos apakšpunktos noteiktā minimālā aizsargjoslas platuma;

2) pilsētās un ciemos – teritoriju plānojumos:

- a) ne mazāk kā 10 m plata josla gar virszemes ūdensobjekta krasta līniju, izņemot gadījumus, kad tas nav iespējams esošās apbūves dēļ,
- b) gar ūdensobjektiem ar applūstošo teritoriju – visā tās platumā vai ne mazāk kā līdz esošai norobežojošai būvei (ceļa uzbērumam, aizsargdambim), ja aiz tās esošā teritorija neapplūst;

3) mākslīgam ūdensobjektam (izņemot tādām, kas kalpo ūdens novadīšanai no piegulošās teritorijas), kura platība ir lielāka par 0,1 ha, – teritorijas plānojumā, bet ne mazāk kā 10 m plata josla katrā krastā;

4) uz salām un pussalām – teritoriju plānojumos, bet ne mazāk kā 20 m plata josla.

(3) Aizsargjoslas platumu nosaka, ņemot vērā gada vidējo ūdens līmeni, bet, ja ir skaidri izteikts stāvs pamatkrasts, – no tā augšējās krants.

(4) Ja krastu veido vienlaidu dambis, aizsargjosla tiek noteikta līdz dambja ārējās nogāzes pakājei, ja citos normatīvajos aktos nav noteikts citādi.

(5) Visi aizsargjoslas noteikumi attiecināmi arī uz teritoriju starp ūdens līmeni un vietu, no kuras mēra aizsargjoslas platumu.

Detalizēta metodika virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu noteikšanai ietverta MK 04.08.1998. noteikumos Nr. 248 „Ūdenstilpju un ūdensteču aizsargjoslu noteikšanas metodika”.

Savukārt saimnieciskās darbības aprobežojumi virszemes ūdensobjektu aizsargjoslās definēti Aizsargjoslu likuma 37. pantā.

6.8. ALTERNATĪVIE ENERGORESURSI

Energoresursi ir katras teritorijas attīstībai nozīmīgs faktors. Latvijā ir ierobežoti ar fosilajiem energoresursiem saistīti energoresursu krājumi, tai pat laikā ir samērā plašas alternatīvo energoresursu izvēles un izmantošanas iespējas.

■ Saules radiācija

Galvenais enerģijas avots Saules sistēmā, arī uz Zemes, ir Saules elektromagnētiskais starojums. Saule ir gāzu-plazmas ķermenis, tās iekšienē notiek kodolu sintēzes reakcijas, kas ir enerģijas avots. Saules izstarotā starojuma intensitāti un spektru nosaka virsmas raksturlielumi. Saules starojuma spektrs atbilst absolūti melna ķermeņa ar temperatūru 6000 K starojuma spektram. Spektra maksimums atrodas pie 550 nm /apt. 2 eV kvanta enerģija/ jeb atbilstoši zaļi-dzeltenajai krāsai, tam pielāgojusies arī dzīvība uz Zemes, piemēram, pēc fotosintēzes vai cilvēka acs jutības maksimuma. Arī lielākās daļas pusvadītāju aizliegtās zonas platums ir robežās 0,5-5 eV, tas labi saskaņojas ar Saules starojuma kvantu enerģiju. Pusvadītāju materiāli ļauj realizēt reizi gan ļoti jutīgas, gan augsti efektīvas gaismas starojuma uztveršanas ierīces.

Saules radiācija jeb Saules starojuma daudzums, kas sasniedz Zemi, ir atkarīgs no attāluma starp Zemi un Sauli un no Saules staru krišanas leņķa (jo tas mazāks, jo mazāku starojumu daudzumu saņem laukumu vienība). To ietekmē dienas garums, mākoņainība, atmosfēras dzidrums. Mērenā klimata joslā raksturīgas lielas saules augstuma svārstības attiecībā pret apvāršni gada gaitā, kas izraisa krasas gadalaika maiņas, kā arī nosaka dienas garumu.

Decembrī Saules augstums virs horizonta Latvijā ir 9 -10° un saules radiācijas daudzums nepilna 1 kcal/cm² mēnesī, bet jūnijā Saule paceļas virs horizonta 57° un saules radiācijas daudzums sasniedz 15 kcal/cm² mēnesī. Latvijā dienas garums decembrī ir 6-7 stundas, bet jūnijā 17-18 stundas.

Saules radiācija, ejot cauri atmosfērai, sastopas ar atmosfēras gāzes molekulām, ūdens pilieniem un putekļiem, kā rezultātā daļa staru tiek atstaroti un izkliedēti atpakaļ kosmosā. Mākoņainība ir viens no faktoriem, kas ietekmē pieplūstošās saules radiācijas izmaiņas Latvijā gada un teritoriālā griezumā. Tā decembrī, pateicoties biežajiem cikloniem, kas saistās ar augstu mākoņainību pieplūstošā saules radiācija sastāda aptuveni tika 5 % no iespējamās, bet piekrastē jūnijā, kad mākoņu ir maz – vairāk par 60 %. Gadā katrs virsas kvadrācentimetrs saņem tikai ap 346 kJ, tas ir trešo daļu no saules radiācijas siltuma pieplūduma.

Saules baterijas ļauj Saules starojuma enerģiju tieši pārveidot elektroenerģijā. Saules baterijas pamatelements ir pusvadītāju diode. Apgaismojot p-n pāreju ar īso viļņu garumu gaismu, uz p-n pārejas rodas spriegumu starpība, tā var uzturēt strāvu noslēgtā ķēdē un radīt enerģiju. Daudzveidīgajās parastajās diodēs p-n pāreju cenšas izveidot pēc iespējas mazu izmēros un ievieto gaismas necaurlaidīgā korpusā. Toties fotodiodēs, un Saules baterijās kā to paveidā, p-n pārejas izmērus maksimizē – pat līdz dažiem metriem, pusvadītāju materiālu pārklāj ar gaismas caurlaidīgu aizsargslāni.

Saules baterijas parasti izvieto uz ēku jumtiem, fasādēm u.tml. arhitektoniskiem elementiem, līdz ar to enerģijas piegādes ceļš līdz lietotājam ir minimāls – secīgi piegāde ir ļoti droša. Ēkā atrodas pārveidotājs (var būt arī sarežģītāka vadības un kontroles iekārta), kas Saules baterijas ražoto līdzstrāvu pārveido maiņstrāvā pašpatēriņam un enerģijas pārpalikuma ievadīšanai elektrotīklā. Aizvien lielāku nozīmi gūst informāciju tehnoloģijas, var pat teikt, ka bez interneta, e-pasta u.tml. iespējams vairs nav domājama normāla ikdiena. Serveru, pat individuālu datoru, normālas darbības nodrošināšanai raksturīgā tīkla sprieguma kvalitāte bieži nav pietiekoša un tiek uzstādīti nepārtrauktas barošanas avoti (UPS). To neatņemama sastāvdaļa ir parastais, ķīmiskais akumulators elektroenerģijas uzkrāšanai. UPS akumulatorus varētu izmantot Saules elektroenerģijas uzkrāšanai dienas gaišajā periodā, lai tā segtu pašpatēriņu naktīs vai tīkla elektroenerģijas piegādes pārtraukuma brīžos. Izmantot Saules baterijas ir iespējams jebkurā vietā uz Zemes, ikkatrs šodienas individuālais tīkla elektroenerģijas patērētājs tad kļūtu par enerģijas ražotāju dienas gaišajā laikā, bet patērētu to no tīkla, ja individuāli vai tuvumā nav uzstādīts akumulators, laikā, kad Saules enerģijas nepietiek.

Ķekavas novadā saules enerģijas izmantošana var būt perspektīva kā nelieliem individuālajiem objektiem, tā arī sabiedriskajiem un ražošanas objektiem.

■ Vēja enerģija

Zemes virsmas laukuma vienību sasniegušā Saules starojuma enerģija ir visai atšķirīga – vislielākā tā ir uz ekvatora, viszemākā – pie poliem, Saulei pretējā Zemes puse nesaņem nekādu starojuma enerģiju. Zemes virskārta ir ar visai atšķirīgām īpašībām, piemēram, ūdeņi – okeāni un jūras salīdzinot ar sauszemi. Šo un vēl daudzu citu faktoru dēļ Zemes virsma un tai pieguļošais gaisa slānis sasilst nevienmērīgi. Nevienmērīgi uzsildītajos gaisa slāņos parādās arī spiediena starpības, kas izsauc gigantisku gaisa masu pārvietošanos – vēju. Pievirsmas augstumā, līdz dažiem simtiem metru, vēji ir visai nepastāvīgi gan laikā, gan arī pēc virziena. Šie vēji ir arī visai jutīgi pret Zemes virsmas nepludumiem un vislielāko ātrumu sasniedz virs līdzējamiem ūdens klajumiem. Augstāk sāk dominēt visai pastāvīgie un spēcīgie ģeostrofie vēji, kuri saistīti ar gaisa masu kustību Koriolisa spēka iedarbībā no ekvatora uz poliem. Gaisa balonu ceļotāji izmanto tieši šos vējus, kuru ātrums reti nokrīt zem 100 km/h /30 m/s – atbilst vētras definīcijai uz Zemes virsmas/, bet bieži sasniedz pat 250 km/h /70 m/s/ vērtības. Augstumam pieaugot, neskatoties uz gaisa blīvuma samazināšanos, aizvien pieaug vēju nestā enerģija. Tāpēc arī vēja enerģijas izmantošanu raksturo tendence aizvien kāpināt torņu augstumu, pašlaik sasniegti jau 160 m.

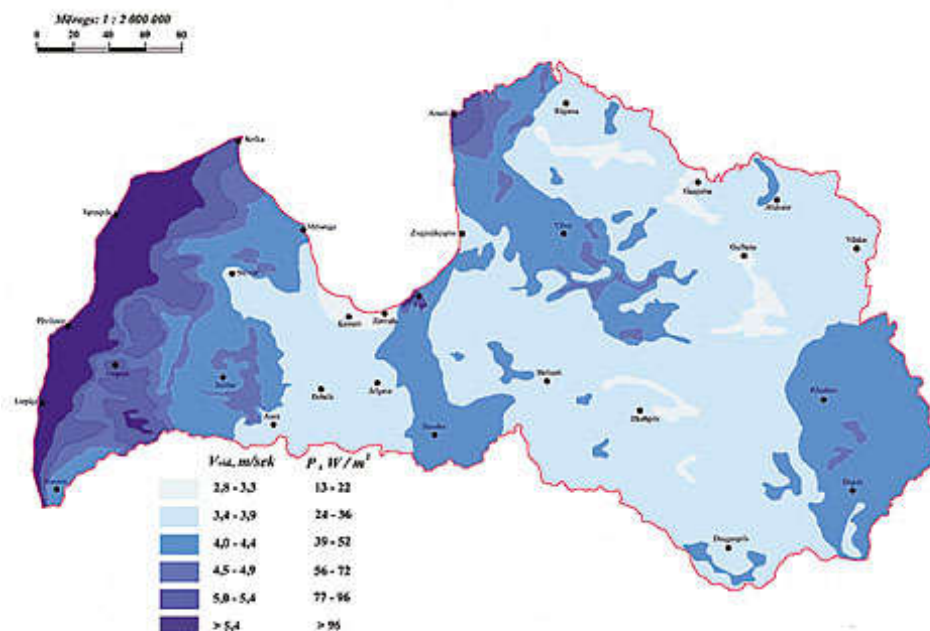
Enerģijas daudzums, ko var iegūt no vēja, ir proporcionāls vēja plūsmas iedarbības laukumam un vēja ātrumam trešajā pakāpē.

Vidējais vēja ātrums gadā 10 m augstumā.

Ja vēja ātrums pieaug divas reizes, tad enerģijas daudzums palielinās kubiski – astoņas reizes. Vispiemērotākās vietas vēja ģeneratoru uzstādīšanai ir kaili pakalni vai jūras piekraste un šelfs, jo vēja ātrums ir visai jutīgs pret virsmas nelīdzenumiem. Nav racionāli vēja ģeneratorus izvietot šķēršļotā apkārtnē, piemēram, mežā, starp ēkām, pat atsevišķu koku tuvumā. Kādreizējās idejas, ka katrs saimnieks uzstādīs savu vēja ģeneratoru, nav attaisnojušās, jo šādas nelielas iekārtas spētu izmantot tikai visai nepastāvīgos pievirsmas vējus. Maģistrālā vēja enerģētikas attīstības tendence ir aizvien lielākas iekārtas – šobrīd jau sasniegti 5 MW – un aizvien augstākos torņos, lai izmantotu pastāvīgos ģeostrofos vējus, līdz ar to saražotās enerģijas pašizmaksa aizvien samazinās.

Aprēķinos jāievēro, ka vēja ātrums mainās pieaugot augstumam. Mūsdienās vēja ģeneratora torņa augstums h parasti var sasniegt 120-150 m, bet standarta meteoroloģiskajos novērojumos vēja ātrumu mēra 10-12 m augstumā.

Ķekavas novads daļēji ietilpst vēja enerģijas izmantošanai potenciāli piemērotajās teritorijās. Vēju kartē pārskatāmības dēļ visas vēja režīmu zonas attēlotas ar krāsu intensitāti: jo spilgtāka krāsa, jo augstāks gada vēja vidējais ātrums (skatīt 5. attēlu).



5. attēls. Latvijas vēju karte
Avots: neogeo.lv

■ Ģeotermālā enerģija

Latvijas teritorijā, atkarībā no to izmantošanas iespējām varētu tikt izdalīti šādi ģeotermālās enerģijas resursi:

- Zemas temperatūras ģeotermālie resursi $<20^{\circ}\text{C}$; izmantojami nelielu objektu un individuālo ēku apsildīšanai un karstā ūdens sagatavošanai pielietojot siltumsūkņus;
- Vidējas temperatūras ģeotermālie resursi $20^{\circ}\text{C} - 30^{\circ}\text{C}$; izmantojami apsildīšanai un karstā ūdens sagatavošanai pielietojot siltumsūkņus;
- Augstas temperatūras $>30^{\circ}\text{C}$; izmantojami nelielu apdzīvotu vietu apsildīšanai un karstā ūdens sagatavošanai pielietojot siltumsūkņus, tiešā veidā izmantojot apsildīšanas vajadzībām, kā arī koģenerācijas elektrocentrālēs;

- Petrotermālie resursi >100°C; izmantojami elektrības ražošanai, apsildīšanai un karstā ūdens sagatavošanai.

Lai aplēstu iespējamās ģeotermālās enerģijas resursus nepieciešami detāli temperatūras režīma pētījumi. Latvijā temperatūras režīms urbumos ir pētīts 30-40 gadu ilgā posmā pagājušā gadsimta otrajā pusē, ierīkojot dziļos izpētes urbumus, kuru mērķis bija teritorijas ģeoloģiskās uzbūves precizēšana un ogleņražu meklēšana. Temperatūras režīms tika noteikts ar termokarotāžas metodi, izmantojot elektrisko termometru, kā arī veikti atsevišķi temperatūras mērījumi ar elektrotermometru un maksimālo termometru.

Darbu rezultāti atspoguļoti daudzos pārskatos par atsevišķu dziļo urbumu ierīkošanu, kā arī dažos tematiskajos pārskatos. 2002. gadā pārskatā „Temperatūru pētījumu apkopojuma rezultāti Latvijas dziļurbumos” (VGF Nr. 13312) tika apkopoti un izanalizēti visi termokarotāžu un temperatūras mērījumu dati, tie apkopoti un sagatavoti ievadīšanai datu bāzē. Termokarotāžas diagrammas tika digitizētas un analizēti to veikšanas apstākļi, lai novērtētu datu reprezentativitāti. Tāpat tika sagatavotas vairākas kartes, kurās uzskatāmi vizualizētas temperatūras dažādu slāņu virsmās. Veiktie temperatūras režīma pētījumi lielākoties bija tikai papildus programma katra dziļā izpētes urbuma ierīkošanas gaitā. Tikai vēlāk tika novērtēta šo pētījumu nozīmība, taču tie ļāvuši novērtēt aptuvenu temperatūru sadalījumu plānā un griezumā, noteikt Zemes siltumplūsmu Latvijas teritorijā un veikt aptuvenu teritorijas rajonēšanu, kā arī aptuveni aplēst iespējamo iegūstamās ģeotermālās enerģijas daudzumu.



6. attēls. Petrotermālā stacija

Avots: Inga Gavena

Tai pat laikā jāatzīmē, ka šie pētījumi attiecināmi galvenokārt uz vidējas un augstas temperatūras ģeotermālajiem resursiem nogulumiežu segā, bet neskar kristālisko pamatklintāju, jeb tā sauktās petrotermālās enerģijas resursus.

Tāpat detālāki pētījumi nav veikti par pieejamajiem zemas temperatūras ģeotermālajiem resursiem kas pārsvarā iegūstami līdz 300 m dziļumam, kur temperatūras nepārsniedz 20°C un kurus visbiežāk izmanto nelielu objektu un individuālo ēku apsildīšanai, izmantojot siltumsūkņus. Diemžēl līdz šim Latvijā tiek izmantoti tieši šie, praktiski nepētītie zemas temperatūras ģeotermālās enerģijas resursi. Informācijas un pienācīgas izpētes trūkuma dēļ Latvijā zemas temperatūras ģeotermālā enerģija tiek iegūta stihiski, to praktiski neregulē normatīvie akti un netiek veikta kontrole, tādējādi netiek nodrošināta videi draudzīga ieguve un racionāla izmantošana, kas var radīt būtiskus draudus pazemes saldūdens krājumiem.

Latvijas teritorijā zemes dziļu temperatūras sezonālo svārstību ietekme sniedzas līdz 20-25 m dziļumam, kur temperatūra sasniedz 7-8°C. Virsējos slāņos līdz 20-25 m dziļumam izpaužas kā saules siltuma

iedarbība, tā arī tos sasniedz Zemes siltums. Tā rezultātā vasarā iežu temperatūra ir augstāka, bet aukstajā gadalaikā iežu temperatūra pakāpeniski samazinās.

Pastāvīga iežu temperatūra vidēji 7-8°C tiek novērota 20-25 m dziļumā, taču atkarībā no teritorijas ģeoloģiskās uzbūves un hidroģeoloģiskajiem apstākļiem šis dziļums var būt arī stipri mazāks. Zemāk par šo dziļumu iežu temperatūru pilnībā nosaka Zemes siltumplūsma. Zemes siltumplūsma ir mainīga dažādos Latvijas reģionos.

Ķekavas novada teritorijā tāpat kā visā Latvijas teritorijā iespējams iegūt un izmantot **zemas temperatūras ģeotermālos resursus <20°C; kas izmantojami nelielu objektu un individuālo ēku apsildīšanai un karstā ūdens sagatavošanai pielietojot siltumsūkņus.** To ieguvei var izmantot dažādas sistēmas, vertikālas un horizontālās, tiešās siltuma apmaiņas un izmantojot siltumnesēja šķidrumu.

Ķekavas novadā sastopami **vidējas temperatūras ģeotermālie resursi 20-30°C. Augstas temperatūras ģeotermālie resursi** novada teritorijā varētu būt sastopami tās dienvidrietumu daļā.

Petrotermālie resursi Latvijas teritorijā nav pētīti. Tie izplatīti visā Latvijas teritorijā kristāliskajā pamatklintājā. Veicot teorētiskus aprēķinus ir aptuveni noteiktas zonas, kur to ieguluma dziļums varētu būt vismazākais. Ņemot vērā vispārējo ģeoloģisko uzbūvi, kā arī konstatēto siltumplūsmu kristāliskajā pamatklintāja virsā, tiek prognozēts, ka karstajās zonās Liepājas rajona dienvidrietumu daļā un Latvijas centrālajā daļā (Jelgavas, Rīgas un Bauskas rajonos), izotermiskā virsma ar temperatūru >100 grādi varētu tikt sasniegta 2,7 km līdz 3 km dziļumā.

Petrotermālās enerģijas ieguvei ļauj nodrošināt kā siltumapgādi, tā elektroapgādi, praktiski ļaujot atteikties no ļoti dārgā fosilā kurināmā. Tā kā petrotermālās enerģijas avots ir zemes dzīles, tas ir praktiski neizsīkstošs resurss. Izmantojot mūsdienīgas urbšanas iekārtas, iespējams ierīkot kā atvērta, tā slēgta cikla petrotermālo staciju. Petrotermālās stacijas jaudu var palielināt, ierīkojot vairākus ieguves urbumus. Tādējādi tiek iegūta videi draudzīga elektroenerģija un siltums, neradot izmešus gaisā vai cita veida vides piesārņojumu.

6.9. MEŽA RESURSI

Nozīmīgs dabas resurss ar plašu pielietojumu, un lielu nozīmi teritorijas vides stāvokļa raksturojumam ir meža resursi. Tos veido kā koksne, tā bioloģiskā daudzveidība, medību saimniecība u.c.

Dažādi meži savā starpā atšķiras. Šīs atšķirības nosaka gan dažādi mitrums apstākļi, gan augsnes auglīgums, gan cilvēka ietekme un meža vecums. Atkarībā no klimata un augsnes īpatnībām izveidojas meži, kas ir ļoti atšķirīgi pēc izskata, struktūras un bioloģisko procesu rakstura. Mežsaimnieki mežus iedala trijās mežu ekoloģiskajās rindās: sausieņu, slapjainu un purvainu mežos. Bez šīm rindām atsevišķi izdala arī vēl divas cilvēka izveidotas augteņu rindas – āreņus (meži nosusinātās minerālaugsnēs) un kūdreņus (nosusinātās kūdras augsnēs). Mežu ekoloģiskās rindas savukārt iedala meža augšanas apstākļu tipos jeb meža tipos. Mežu tipus var noteikt pēc mežā valdošajām koku sugām, to bonitātes, kā arī pēc zemsegas sugām un pēc augsnes.

Meža zemes aizņem 12'924,0 ha (novada kopplatība – 27'516,46 ha) jeb ~47 % no novada kopplatības.

10. tabula. Meža zemju sadalījums 2017. gadā, ha
Avots: Valsts meža dienests

Pagasts	Meža zeme	Mežs	Mežaудze	Purvi	Lauces	Klajumi	Ceļi	Grāvji	Pārējās MZ
Baložu pilsēta	224,29	212,8	212,68	2,57	5,96	0	0	2,55	0,41
Daugmales pagasts	4009,02	3814,11	3679,03	4,43	45,28	4,55	52,75	87,9	0
Ķekavas pagasts	12038,25	10976,79	10348,54	180,82	106,86	9,82	131,84	511,13	120,99
Ķekavas novads kopā	16271,56	15003,7	14240,25	187,82	158,1	14,37	184,59	601,58	121,4

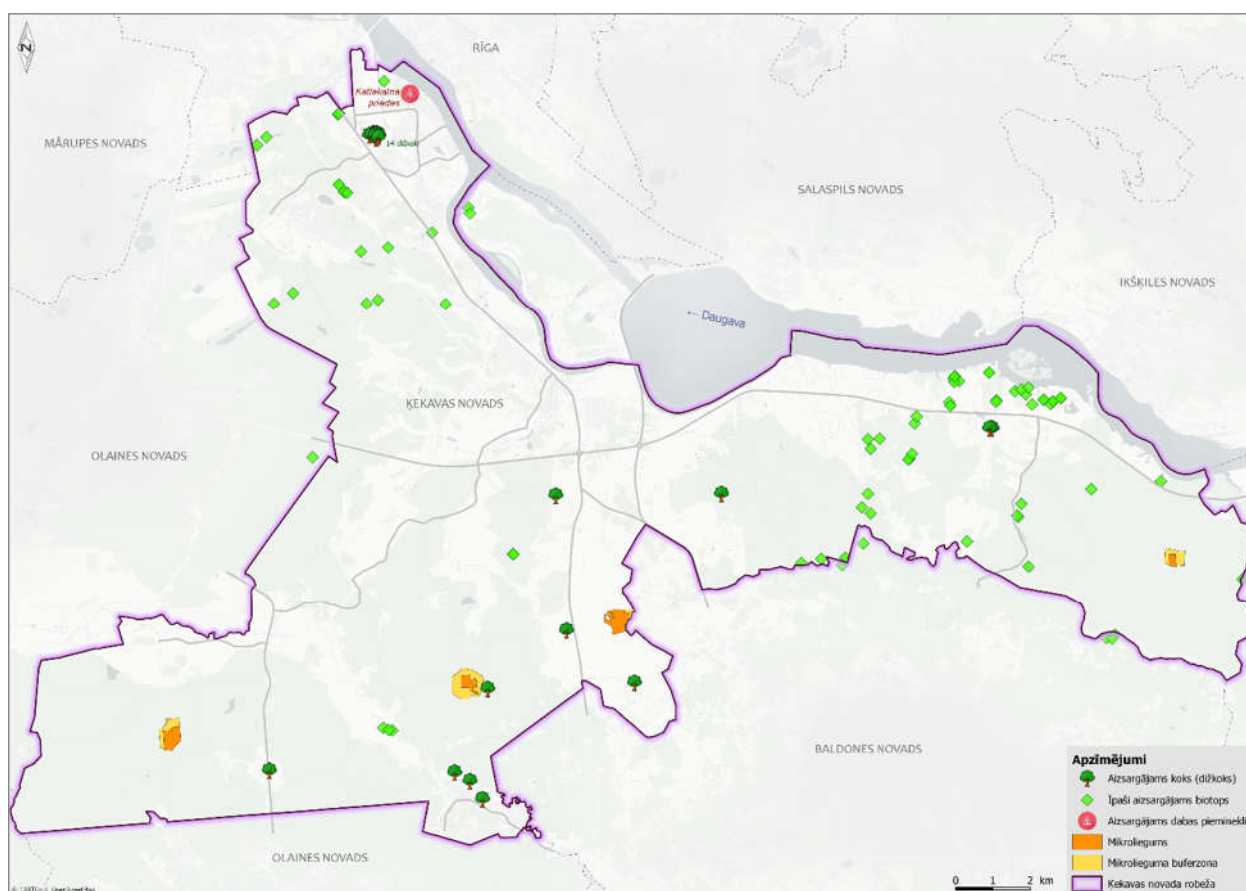
6.10. ĪPAŠI AIZSARGĀJAMĀS DABAS TERITORIJAS UN MIKROLIEGUMI

Latvijā likumā „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” (1993) noteiktas atšķirīgas šo teritoriju kategorijas, ar atšķirīgiem izveidošanas mērķiem un saimnieciskās darbības aprobežojumiem tajās.

Likums nosaka, ka aizsargājamās teritorijas ir ģeogrāfiski noteiktas platības, kas atrodas īpašā valsts aizsardzībā saskaņā ar kompetentu valsts varas un pārvaldes institūciju lēmumu un tiek izveidotas, aizsargātas un apsaimniekotas nolūkā:

- aizsargāt un saglabāt dabas daudzveidību (retas un tipiskas dabas ekosistēmas, aizsargājamo sugu dzīves vidi, savdabīgas, skaistas un Latvijai raksturīgas ainavas, ģeoloģiskos un ģeomorfoloģiskos veidojumus utt.);
- nodrošināt zinātniskos pētījumus un vides pārraudzību;
- saglabāt sabiedrības atpūtai, izglītošanai un audzināšanai nozīmīgas teritorijas.

Ķekavas novadā nav noteiktas īpaši aizsargājamas dabas teritorijas vai Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamas dabas teritorijas – NATURA 2000.



7. attēls. Īpaši aizsargājamas dabas teritorijas un objekti Ķekavas novada teritorijā

Avots: SIA „METRUM”, balstoties uz Dabas aizsardzības pārvaldes datiem un Ķekavas novada pašvaldības informāciju

Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes 2018. gada 18. maijā saņemto informāciju/datiem par Eiropas nozīmes īpašiem aizsargājamiem biotopiem, Ķekavas novada teritorijā ir konstatētas dažādu biotopu grupu un sugu dzīvotņu atradnes, tā, piemēram, Purvaini meži (ES klasifikācijas kods 91D0*), Veci vai dabiski boreāli meži (9010*), Sugām bagātas ganības un ganītas pļavas (6270*), zaļā varde *Pelophylax sp.*, plūksnu ķekarpaparde *Botrychium multifidum*, parka vingliemezis *Helix pomatia* u.c.

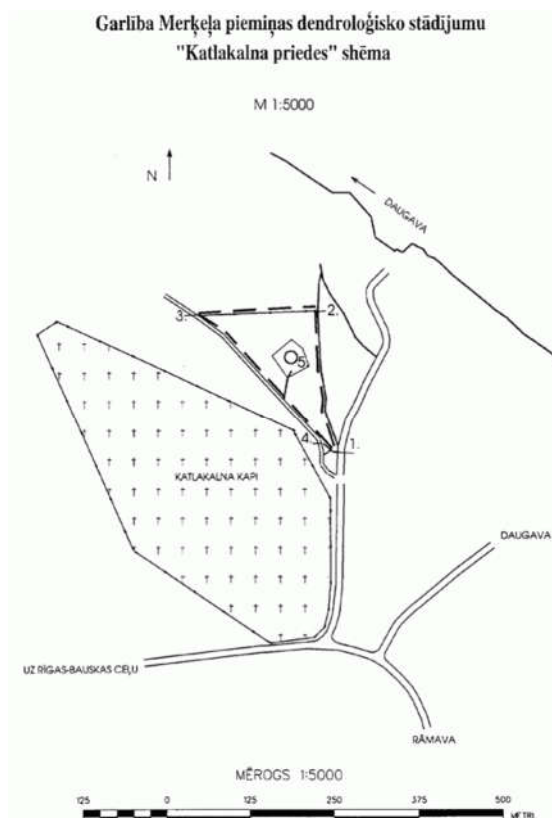
■ Dabas pieminekļi

Dabas pieminekļi ir atsevišķi, savrupi dabas veidojumi: aizsargājамie koki, dendroloģiskie stādījumi, alejas, ģeoloģiskie un ģeomorfoloģiskie dabas pieminekļi un citi dabas retumi, kam ir zinātniska, kultūrvēsturiska, estētiska vai ekoloģiska vērtība.

Lai nodrošinātu aizsargājamo koku un akmeņu saglabāšanu un to apskates iespēju, aizsargāta tiek arī teritorija 10 m rādiusā ap akmeņiem un teritorija zem koku vainagiem, kā arī 10 m rādiusā ap tiem, skaitot no koka vainaga projekcijas.

Saskaņā ar MK 17.04.2001. noteikumos Nr. 175 „Noteikumi par aizsargājamiem ģeoloģiskajiem un ģeomorfoloģiskajiem dabas pieminekļiem” noteikto Ķekavas novadā nav noteikti dabas pieminekļi.

Saskaņā ar MK 20.03.2001. noteikumos Nr. 131 „Noteikumi par aizsargājamiem dendroloģiskajiem stādījumiem” (turpmāk tekstā – MK noteikumi Nr. 131) noteikto Ķekavas novada teritorijā Atrodas Garlība Merķeļa piemiņas dendroloģiskie stādījumi „Katlakalna priedes”.



8. attēls. Garlība Merķeļa piemiņas dendroloģiskie stādījumi „Katlakalna priedes” atrašanās vietas shēma
Avots: MK noteikumu Nr. 131 67. pielikums

■ Mikroliegumi

Mikroliegumi ir teritorijas, kas tiek noteiktas tikai īpaši retu sugu un to dzīves vietu (biotopu) aizsardzībai. Līdzīgi kā īpaši aizsargājamās dabas teritorijās, mikroliegumos ir aizliegtas vai ierobežotas darbības, kas apdraud retās sugas vai biotopa pastāvēšanu.

Mikroliegumi parasti platības ziņā ir mazāki kā īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (0,1-20 ha, putniem līdz 200 ha) un to izveidošanas procedūra ir vienkāršāka un ātrāka, nekā veidojot īpaši aizsargājamās dabas teritorijas. Tādējādi, nodrošinot operatīvu īpaši reto un apdraudētu sugu aizsardzību.

Mikroliegumu veidošanu nosaka „Sugu un biotopu aizsardzības likums” (2000), „Meža likums” (2000) un tiem pakārtotie normatīvie akti. Nozīmīgākie no tiem ir:

- MK 18.012.2012. noteikumi Nr. 940 „Noteikumi par mikroliegumu izveidošanas kārtību, to aizsardzību, kā arī mikroliegumu un to buferzonu noteikšanu”;
- MK18.12.2012. noteikumi Nr. 936 „Dabas aizsardzības noteikumi meža apsaimniekošanā”;
- MK 05.12.2000. noteikumi Nr. 421 „Noteikumi par īpaši aizsargājamo biotopu veidu sarakstu”.

Tā kā mikroliegumos tiek aizsargātas īpaši retas sugas, tad dati par mikroliegumiem un tajos sastopamajām sugām glabājas Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā „Ozols”, kas ir pieejama tikai reģistrētiem lietotājiem.

Informāciju par mikroliegumā esošo īpaši aizsargājamo sugu un biotopu atradnēm drīkst izplatīt tikai ar Dabas aizsardzības pārvaldes atļauju!

Saskaņā ar Dabas datu bāzē „Ozols” ietvērto informāciju, Ķekavas novada teritorijā ir noteikti četri mikroliegumi. Detalizēta informāciju par mikroliegumiem nav pieejama.

■ Īpaši aizsargājami koki – dižkoki

Saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā OZOLS iekļauto informāciju, Ķekavas novada teritorijā uz šo brīdi 1. redakcijas izstrādes brīdi) ir reģistrēti 13 dižkoki (jāpiemin, ka minētā datu bāze tiek papildināta), no tiem divi reģistrēti kā potenciālie (plānotie) aizsargājamie koki.

2016. gada aprīlī tika veikta dendroloģiskā inventarizācija Depkina (Rāmavas) muižas dendroloģiskajā parka teritorijā (SIA „KOKU EKSPERTS”, eksperts Gvido Leiburgs). Tā gaitā novērtēti 170 koki parka DA daļā ap muižas ēku. Novērtētajā teritorijā konstatēti 11 īpaši aizsargājami koki (10 melnalkšņi *Alnus glutinosa* un 1 parastais ozols *Quercus robur*), kuri atbilst MK 16.03.2010. noteikumu Nr. 264 „Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” kritērijiem.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Ķekavas novada teritorijas plānojumā kopumā attēloti 24 aizsargājami koki – dižkoki.

7. ANTROPOGĒNĀ SLODZE

Antropogēnā slodze ir cilvēka tiešās vai netiešās darbības ietekme gan uz dabu un vides stāvokli kopumā, gan atsevišķiem tās elementiem. Tās ietekmē pasliktinās vides stāvoklis, piemēram, piesārņots ūdens gaiss, augsne, tās ekoloģiskā kvalitāte (virszemes ūdeņi, purvi, mitrzemes nenodrošina savas ekoloģiskās funkcijas, samazinās bioloģiskā daudzveidība, izmainās tradicionālā ainava u.c. izmaiņas.

Analizējot antropogēno slodzi kādā konkrētā teritorijā, atkarībā no teritorijas jutīguma jāizvēlas antropogēno slodzi raksturojoši elementi:

- Antropogēno slodzi lielā mērā raksturo zemes lietošanas veids;
- Vides kvalitāti teritorijā būtiski ietekmē komunālo pakalpojumu pieejamība un kvalitāte, t.sk. notekūdeņu apsaimniekošana, ilgtspējīga ūdensapgāde, atkritumu apsaimniekošana, racionāla un videi draudzīga siltumapgāde;
- Transporta infrastruktūras attīstība un labiekārtošana, sabiedriskā transporta pieejamība ir būtisks faktors, kas raksturo draudus gaisa kvalitātei vai tās aizsardzības uzlabošanai;
- Urbāno, apbūvēto zemju pieaugums lielā mērā ietekmē bioloģisko daudzveidību un ietekmē arī vides kvalitāti apbūves un tai piegulošajā teritorijā;
- Piesārņoto un potenciāli piesārņoto teritoriju skaita izmaiņas raksturo arī antropogēnā piesārņojuma slodzes izmaiņas;
- A un B kategorijas piesārņojošu darbību objektu, kā arī riska objektu skaits, to radīto izmešu gaisā un ūdens vidē apjoms raksturo punktveida slodzi uz gaisa un ūdens vidi;
- Intensīvas lauksaimnieciskās ražošanas teritorijas uzskatāmas par difūzā piesārņojuma slodzes avotiem.

Diemžēl ne visos gadījumos pašreiz publiski pieejamā informācija ir pietiekama antropogēnās slodzes faktoru identifikācijai un tās izmaiņu tendenču izvērtēšanai.

7.1. KOMUNĀLO PAKALPOJUMU PIEEJAMĪBA

Novadā esošie infrastruktūras objekti – būves un tīkli – pieder gan valstij, gan pašvaldībai, gan privātām struktūrām, līdz ar to atšķiras nozaru un atsevišķu objektu apsaimniekošanas principi un attīstības iespējas.

Esošais inženiertīklu (ūdensvads, kanalizācija, siltumapgāde) nodrošinājums novada teritorijā ir ļoti atšķirīgs. Ar centralizētiem komunālajiem pakalpojumiem ir nodrošinātas galvenokārt blīvāk apdzīvotās vietas – Baložu pilsēta, Ķekava, Daugmale, Valdlauči, Rāmava, Katlakalns, taču arī tajos ne visur tie ir pieejami.

Daļa esošo inženiertīklu ir nolietotojušies, tomēr pakāpeniski ar ES struktūrfondu piesaisti tiek veikta to pārbūve un sakārtošanas darbi. Būtiska problēma ir inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājums jaunajās apbūves teritorijas un dārzkopības sabiedrībās, kur netiek nodrošināta centralizēta ūdensapgāde un kanalizācija (tajās ūdensapgāde un kanalizācija risināta individuāli, katram īpašniekam veidojot savu urbumu un vienojoties ar pakalpojumu sniedzēju par kanalizācijas izvešanu).

SIA „Ķekavas nami” nodrošina ūdenssaimniecības un kanalizācijas pakalpojumus daudzdzīvokļu mājām Ķekavā, Valdlaučos un Rāmavā, individuālajām mājām Katlakalnā, Odukalnā, Vimbukrogā, Ziedonī un Rāmavā, kā arī iestādēm un uzņēmumiem Ķekavas pagasta teritorijā. SIA „Līves-2” – nodrošināja ūdenssaimniecības un kanalizācijas pakalpojumus Daugmalē, pēc apvienošanas attiecīgi šo uzdevumu veic SIA „Ķekavas nami”.

Attiecīgi SIA „Baložu komunālā saimniecība” nodrošina ūdenssaimniecības un kanalizācijas pakalpojumus Baložu pilsētā un tās tuvākajā apkaimē. Atsevišķiem nekustamajiem īpašumiem – SIA „Rīgas ūdens” un citi pakalpojumu sniedzēji.

Attiecībā uz Ķekavas pagasta teritoriju – dzeramais ūdens tiek iegūts no dziļurbumiem Odukalnā un Katlakalnā, kā arī iepirkts no SIA „Rīgas ūdens”.

Visi aglomerācijas Ķekava – Valdlauči teritorijā savāktie notekūdeņi 100 % apmērā pa spiedvadu tiek nodoti notekūdeņu attīrīšanai SIA „Rīgas ūdens” Daugavgrīvas NAI Rīgā Bolderājā.

2016. gadā nodoti 758 244 m³

2017. gadā – 890 080 m³

2018. gadā – 906 794 m³

Aglomerācijas Ķekava – Valdlauči teritorijā ūdens apgādi nodrošina no dziļurbumiem Odukalnā. Patērētājiem piegādātais ūdens apjoms pakāpeniski pieaug:

2016. gadā – 248 882 m³

2017. gadā – 287 811 m³

2018. gadā – 290 994 m³

Patērētājiem piegādātā ūdens kvalitāte kopumā atbilst dzeramā ūdens kvalitātes prasībām.

Baložu pilsētas teritorijā dzeramais ūdens tiek iegūts no dziļurbuma Bērzu ielā, savukārt savāktie notekūdeņi tiek attīrīti notekūdeņu attīrīšanas iekārtās Uzvaras prospektā.

Centralizēti notekūdeņi tiek savākti un attīrīti atbilstoši normatīvo aktu prasībā šādos apjomos:

2017. gadā – 335 432 m³

2018. gadā – 338 889 m³

2019. gadā – 362 911 m³

Kā redzams pēdējo trīs gadu laikā vērojama tendence, ka pakāpeniski palielinās iegūtā ūdens un novadāmo notekūdeņu apjoms, ko nosaka jaunu abonētu pieslēgšana.

Pilsētas ūdensapgādes tīklā padotais dzeramais ūdens atbilst dzeramā ūdens kvalitātes prasībām. Veselības inspekcijas kontroles procesā tikai vienreiz Baložu pilsētā konstatētas neatbilstības dzeramā ūdens kvalitātei 2018. gadā konstatēta neatbilstība šādā rādītājā: enterokoki 6/100ml, kas atkārtoti veicot paraugšanu vairs nav konstatēta, tādējādi ir pieļaujama paraugšanas kļūme. Kopā Baložu pilsētā patērētājiem piegādāts dzeramais ūdens šādos apjomos:

2017. gadā – 305 079 m³

2018. gads – 319 053 m³

2019. gads – 327 723 m³

Teritorijās, kur nav pieejami centralizētā ūdensapgāde un notekūdeņu apsaimniekošana ūdens ieguvei īpašnieki izmanto pārsvarā raktas akas, spices vai sekļus urbumus. Notekūdeņu apsaimniekošanai lielākoties tiek izmantoti individuāli septiņi un krājvertnes, par kuru izvešanu īpašnieki slēdz līgumu ar teritorijas notekūdeņu apsaimniekotāju.

Notekūdeņu nodošana ir maksas pakalpojums. Notekūdeņiem, kurus novada uz Rīgas pilsētas attīrīšanas iekārtām jāatbilst Rīgas domes 02.07.2002. noteikumu Nr. 22 pielikumā – Pilsētas kanalizācijas tīklā novadīto notekūdeņu maksimāli pieļaujamo piesārņojošo vielu koncentrācija noteiktajiem kritērijiem.

Nepieciešams turpināt centralizētas ūdensapgādes un notekūdeņu savākšanas sistēmas paplašināšanu lielākajās apdzīvotajās vietās, kas ietver ciemus no Ķekavas līdz Valdlaučiem gar autoceļu A7, Baložu pilsētā un Daugmales ciemā. Nepieciešams uzlabot ūdenssaimniecības pakalpojumus arī citās blīvi apdzīvotās vietās.

Saskaņā ar SIA „Rīgas ūdens” 06.01.2017. sniegto informāciju teritorijas plānojuma izstrādei, Ķekavas novada robežās neatrodas uzņēmuma īpašumā esoši pilsētas sadzīves un ražošanas kanalizācijas notekūdeņu tīklu, taču ir iebūvēti divi uzņēmumam piederoši DN 1200 mm tehnoloģiskie ūdensvadi no virszemes ūdensgūtnes „Daugava-1” pie Rīgas HES ūdenskrātuves, DN 200 mm ūdensvads gar nekustamo īpašumu Meistaru ielā 1, DN 250 mm ūdensvads, kā arī DN 100 mm ūdensvads, kas nodrošina ar

ūdensapgādi atsevišķus nekustamos īpašumus. Ķekavas novadā iebūvēts DN 1000 mm ūdens sagatavošanas stacijas „Daugava” ražošanas notekūdeņu izlaides cauruļvads.

Ķekavas novadā inženiertīklu pieejamība vērtējama kā apmierinoša. Lielākā daļa inženiertīklu izbūvēti 1960.-1970. gados. To tehniskais stāvoklis un nolietojamība ir dažāds. Jauni inženiertīkli un to mezgli pārsvarā tiek būvēti pēc privāto projektu attīstītāju iniciatīvas. Pēc tīklu izbūves tie tiek nodoti pašvaldības apsaimniekošanā, valsts apkalpojošajām organizācijām vai arī privātam apsaimniekotājam.

Būtiskākās problēmteritorijas ir kādreizējie dārzkopības kooperatīvi, kuri veidojas par privātmāju ciematiem. Arvien vairāk tajos iedzīvotāji dzīvo visu gadu, ne tikai vasaras mēnešos. Daudzviet ir izveidota vietējā centralizētā ūdensapgādes sistēma, tai pat laikā ir īpašnieki, kas izvēlas izmantot savus ūdens apgādes avotus (raktās akas, spices, sekli urbumi). Netiek nodrošināta centralizēta notekūdeņu apsaimniekošana, katrs īpašnieks izvēlas savu risinājumu. Ņemot vērā to, ka nereti zemesgabalu platība ir tikai 600 m², tad neatbilstošas apsaimniekošanas gadījumā potenciāli iespējams grunts un gruntsūdeņu piesārņojums, kas var pārsniegt viena īpašuma robežas.

Ķekavas novadā centralizēta siltumapgāde pastāv daudzdzīvokļu māju rajonos. Siltumapgādi novadā nodrošina jau iepriekš minētie Ķekavas novada pašvaldības uzņēmumi, siltumenerģiju Baložos nodrošina arī SIA „Baložu siltums”. Decentralizēta siltumapgāde – lokālas katlu mājas tuvu vai blakus siltuma patērētājiem (daudzdzīvokļu mājām, skolām) – pastāv daudzdzīvokļu māju rajonos, apdzīvotās vietās – Ķekavā un Daugmalē.

Atkritumu apsaimniekošanu Ķekavas novadā līdz šim nodrošināja vairāki atkritumu apsaimniekotāji, t.i., SIA „Pilsētvides serviss” veic atkritumu apsaimniekošanu Ķekavas pagasta teritorijā, SIA „Marss” nodrošina atkritumu apsaimniekošanu Daugmales pagastā, bet Baložu pilsētā – SIA „Lautus”.

Ķekavas pagastā savāktie atkritumi tiek nogādāti SIA „Clean R” un SIA „Zaļais Cikls” šķirošanas centros, kā arī atkritumu poligonā „Getliņi”. To kopējais daudzums Ķekavas pagasta teritorijā 2017. gadā ir 52'836,6538 m³ (t.sk. šķirotie atkritumi, papīrs, PET, stikls).

Sākot no 2018. gada 1. septembra, nākamo septiņu gadu laikā sadzīves atkritumu apsaimniekošanu Ķekavas novadā nodrošinās vides pakalpojumu uzņēmums SIA „Clean R”.

Dalīto atkritumu savākšanas punkti (kopā 25) ir izvietoti visās novada apdzīvotajās vietās.

SIA „Clean R” piedāvā iedzīvotājiem iegādāties speciālas, izturīgas un ilgstoši lietojamas dalīti vākto atkritumu somas. Uz somām ir drukāta informācija par to, ko tajās drīkst un nedrīkst likt, tāpēc šķirošanas laikā būs iespēja ērti pārbaudīt un novērst šaubas par dažādiem materiāliem. Privātmāju iedzīvotāji šajās somās var šķirot papīru/kartonu, stiklu un PET pudeles/plastmasu. Vienas somas cena ir 7,26 eiro, t.sk. PVN. Ar šīs somas palīdzību tās saturu ir ērti nogādāt uz jebkuru šķirošanas punktu novadā vai arī pieteikt to bezmaksas izvešanu. Šķirotu atkritumu savākšanai novadā tiks organizēts atsevišķs maršruts. Mājsaimniecībās atkritumus varēs šķirot arī konteineros. Par konteineriem ir jāmaksā nomas maksa.

Daudzdzīvokļu ēku pagalmos SIA „Clean R” nodrošina dalīti vākto atkritumu apsaimniekošanu ar speciāli marķētiem konteineriem. Ķekavas novada iedzīvotājiem būs iespēja pasūtīt arī konteineru bioloģiski noārdāmajiem virtuves atkritumiem. Novada teritorijā ir viens šķirotu atkritumu pieņemšanas laukums.

Apkopojot statistikas informāciju par nodotajiem atkritumiem tai skaitā šķirotajiem ir redzamas būtiskas nesakritības, ko var izskaidrot ar apsaimniekotāju nomaiņu pēdējos gados, tādēļ šeit ietverta informācija par pēdējo gadu – 2018.g. par 2019.gadu informācija vēl nav apkopota un pieejama.

11. tabula. Valsts statistikas informācija par atkritumu apsaimniekošanu Ķekavas novadā
 Avots: LVĢMC

Gads	Nešķiroti sadzīves atkritumi, t	Papīra un kartona iepakojums, t	Plastmasas iepakojums, t	Stikla iepakojums, t
2018	4737,281	18,390	15,400	8,310

Sakaru sistēma novadā ir labi attīstīta gan attiecībā uz fiksētajām telefona sakaru līnijām (SIA „Tet”), gan mobilā telefona sakaru centrālēm. Paralēli vadu sakariem Ķekavas novadā attīstās arī bezvadu komunikācijas.

VAS „Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs” 03.01.2017. vēstulē par nosacījumu sniegšanu teritorijas plānojuma izstrādei informēja, ka tā, realizējot Eiropas Reģionālās attīstības fonda projektu „Elektroniskās sakaru infrastruktūras pieejamības uzlabošana lauku teritorijās”, laika periodā no 2017. gada līdz 2020. gadam Ķekavas novadā plāno izbūvēt platjoslas EST infrastruktūru autoceļa P85 nodalījuma joslā, posmā no Ķekavas novada un Ķeguma novada robežas līdz Daugmalei. Šī sakaru infrastruktūra nodrošinās jebkura elektronisko sakaru operatora pakalpojumu sniegšanas iespējas objektos attiecīgā teritorijā.

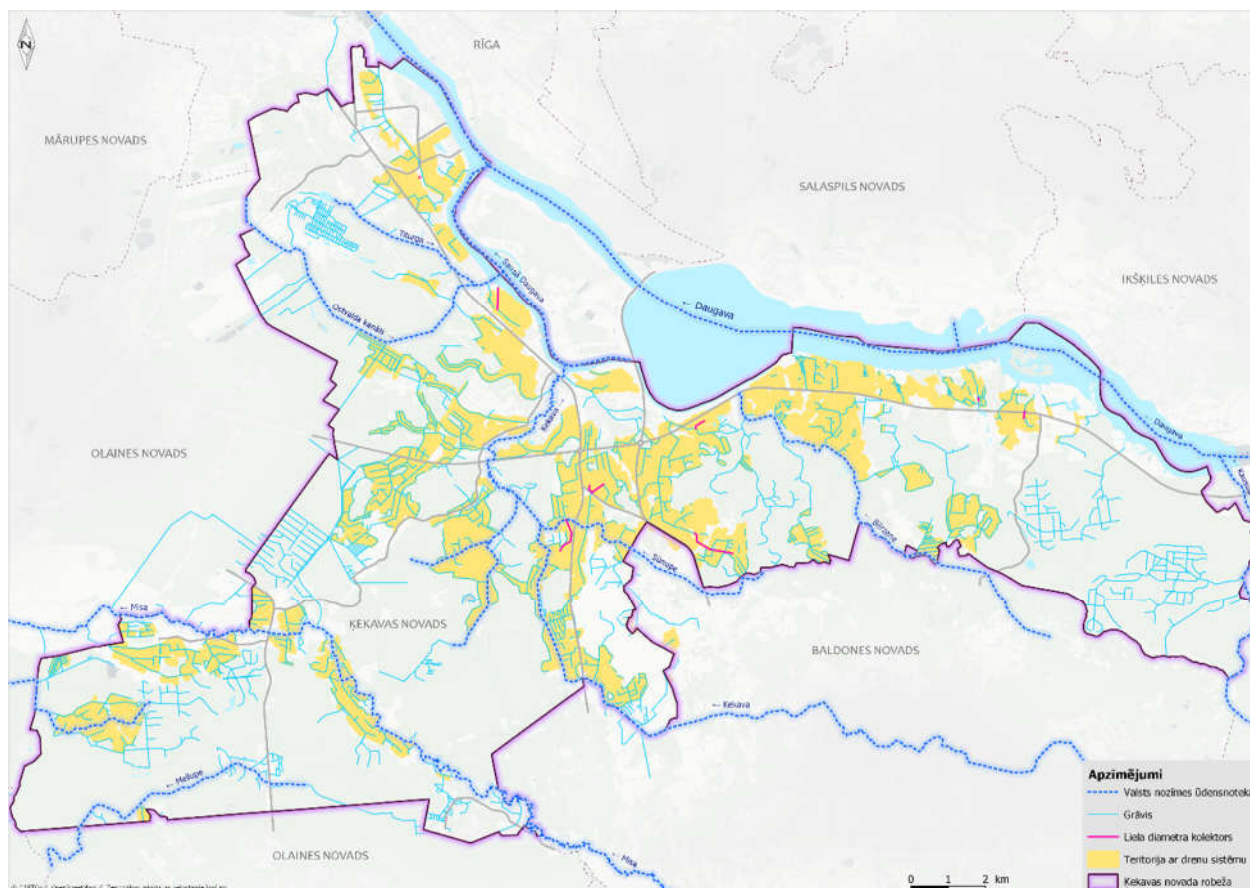
Saskaņā ar Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūras 02.01.2017. sniegto informāciju, Ķekavas novada teritorijā atrodas 10 valsts ģeodēziskā tīkla punkti – 7 nivelēšanas tīkla 1.klases punkti un 3 globālās pozicionēšanas 2. klases punkts.

7.2. MELIORĀCIJAS SISTĒMAS

Ķekavas novads atrodas Daugavas, ŪSIK kods 41:01, un Lielupes, ŪSIK kods 38:01, sateces baseinos. Kā notekas kalpo valsts nozīmes ūdensnotekas: Ķekava, Titurga, Osvalda kanāls, Butleru strauts, Dobupīte, Sūnupe, Bērzene, Misa, Medaine un Mellupe. Ūdens noteku kopējais garums 48,17 km, to skaitā regulētas 42,96 km. 80 % valsts nozīmes ūdensnoteku un koplietošanas ūdensnoteku ir piesērējušas, nepieciešama to pārtīrīšana. Agrāk izbūvētie meliorācijas objekti izbūvēti laikā no 1950. līdz 1993. gadam. Meliorācijas objektu projektu sākuma dokumentācijas un drenāžas nospraudumu materiāli ir VSIA „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” pārziņā.

Ķekavas novadā 80 % lauksaimniecības zemju ir meliorētas, šobrīd daudzviet nekoptajās lauksaimniecības zemēs ir sācies degradācijas process, aizaug meliorācijas grāvji, apakšzemes meliorācijas sistēmas – nefunkcionē drenāža. Zemes netiek izmantotas paredzētajam mērķim, kā arī netiek veikta zemes apstrāde.

Meliorācijas sistēmu kopšana un uzturēšana ir zemes īpašnieka atbildība. Diemžēl agrāk izbūvētās meliorācijas sistēmas lielākoties atrodas vairāku zemes īpašnieku īpašumā, kas būtiski sarežģī šo sistēmu uzturēšanu.



9. attēls. Meliorācijas sistēmas Ķekavas novada teritorijā

Avots: SIA „METRUM”, balstoties uz VSIA „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” Meliorācijas digitālā kadastra datiem

7.3. TROKŠŅA PIESĀRŅOJUMS

Viens no dzīves vides kvalitātes rādītājiem ir trokšņu nepiesārņota vide. Trokšņa piesārņojums iestājas, ja kādā vidē skaņas skaļums pārsniedz noteiktu, cilvēka dzīves kvalitāti negatīvi neietekmējošu līmeni, t.s. pieļaujamo trokšņa līmeni. Svarīgākie reglamentējošie dokumenti šajā jomā ir likums „Par piesārņojumu” (2001) un MK 07.01.2014. noteikumi Nr. 16 „Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”. Atbilstoši šajos dokumentos noteiktajām normām, attiecīgas institūcijas vienlaicīgi veic trokšņa līmeņa kontroli kā apdzīvotās vietās, tā trokšņa rašanās vietās, un izskata iespēju veikt vai/un veic pasākumus tā samazināšanai līdz normatīvajos aktos noteiktajiem pieļaujamiem robežlielumiem. Trokšņa līmeni konkrētās vietās noteic atsevišķiem trokšņa avotiem, kā arī vērtējot vairāku avotu radīto trokšņa kopējo līmeni. Ir izstrādāti trokšņa līmeņa rādītāji dažādiem diennakts periodiem, t.s. trokšņa robežlielumi

Lai noteiktu trokšņa līmeni kādā konkrētā vietā vispirms nosaka apkārtējā teritorijā esošos un iespējamus (potenciālos) trokšņa avotus. Parasti ceļi ar intensīvu transporta līdzekļu kustību ir vieni no galvenajiem paaugstināta trokšņa avotiem apdzīvotās vietās.

Ķekavas novads atrodas ļoti nozīmīgā transporta infrastruktūras krustpunktā – tajā krustojas divas Transeiropas transporta tīkla (TEN-T) maģistrāles, t.i., Ziemeļu–dienvidu 1. koridors (Via Baltica vai E-tīklā (E67)) un Rietumu–austrumu koridors, kas vienlaikus ir valsts galvenie autoceļi A7 (Rīga – Bauska – Lietuvas robeža (Grenctāle)) un A5 (Rīgas apvedceļš – Salaspils – Babīte).

Novada teritorijā tiek plānoti jauni (t.sk. nacionālas nozīmes) transporta infrastruktūras objekti kā Rail Baltica dzelzceļa līnija un Ķekavas apvedceļš.

Pēc VAS „Latvijas Valsts ceļi” pasūtījuma, SIA „Estonian, Latvian&Lithuanian Environment” 2017. gadā ir izstrādājusi dokumentu „Rīcības plāns vides trokšņa samazināšanai valsts autoceļu posmiem 2019.–2023. gadam”. Autoceļu posmi, kuriem ir izstrādāts rīcības plāns vides trokšņa samazināšanai, šķērso gan reti apdzīvotas teritorijas, kurās dominē lauksaimniecības un mežu zemes, gan teritorijas ar augstu iedzīvotāju blīvumu, t.sk. Ķekava. Attiecīgi, blīvi apdzīvotās teritorijās autoceļu posmu tuvumā ir novietotas gan mazstāvu, gan daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas. Rīcības plānā akustiskā diskomforta zonas ir noteiktas gar valsts galveno autoceļu A7.

Lai samazinātu autotransporta radīto trokšņa piesārņojuma un ietekmes līmeni, ir iespējams veikt gan tehniskus, gan administratīvus (netiešus) pasākumus, kas vērsti uz trokšņa emisijas samazināšanu, trokšņa izkliedes ierobežošanu, kā arī apbūves teritoriju plānošanu un aizsardzību.

Izstrādājot rīcības plānu tiem autoceļu posmiem, kuros satiksmes intensitāte ir lielāka nekā 3 milj. transportlīdzekļu gadā, tiek vērtēti šādi pasākumi trokšņa piesārņojuma un ietekmes līmeņa samazināšanai:

1) trokšņa emisijas samazināšana:

- transporta plūsmas samazināšana, novirzot to uz apvedceļiem vai jauniem autoceļiem;
- klusāka autotransporta izmantošanas veicināšana;
- klusāku ceļa segumu pielietošana;
- trokšņa emisijas samazināšana, veicot savlaicīgu autoceļu seguma atjaunošanu;

2) trokšņa izkliedes ierobežošana:

- trokšņa barjeru un grunts vaļņu izbūve;
- meža teritoriju un apstādījumu saglabāšana;

3) apbūves teritoriju plānošana un aizsardzība:

- dzīvojamās un publiskās apbūves teritoriju plānošana, ievērojot esošo trokšņa piesārņojuma līmeni;
- būvju aizsardzība pret trokšņa ietekmi.

Nozīmīga loma trokšņa pārvaldības procesā ir sabiedrības informētībai par jautājumiem, kas saistīti ar vides trokšņa piesārņojumu un ietekmi, tādēļ iepriekš minētā rīcības plāna ietvaros ir vērtētas tās rīcības, kuras VAS „Latvijas Valsts ceļi” veic un plāno veikt, lai nodrošinātu tās informācijas pieejamību, kas saistīta ar autotransporta radīto trokšņa piesārņojumu.

Rīcības plāna izstrādes ietvaros tika sagatavots pārskats par vērtētajiem pasākumiem akustiskajās diskomforta zonās: (1) Krustkalni, Rāmava, Titurga un Lapenieki – trokšņa barjeras, (2) Katlakalns, Katlakalns II, Ķekavas pļavas, Ķekavas pļavas II, Ķekavas pļavas III, Ķekava un Ķekava II – apvedceļa vai jauna autoceļa būvniecība.

Veiktajā izvērtējumā secināts, ka kopumā efektīvākie risinājumi trokšņa ietekmes samazināšanai ir saistīti ar pasākumiem, kas vērsti uz trokšņa emisijas samazināšanu. Šie pasākumi ietekmē ievērojami plašākas teritorijas un lielāku iedzīvotāju skaitu, nekā trokšņa barjeru vai grunts vaļņu izbūve autoceļu tuvumā.

Rīcības plānā iekļautas rekomendācijas ietekmētajām pašvaldībām, kuras ieteicams ņemt vērā, veicot teritorijas plānošanu un būvniecības procesa uzraudzību, veicinot trokšņa ietekmes līmeņa samazināšanu noteiktā administratīvā teritorijā. Tajā tiek rekomendēts pašvaldībām ņemt vērā MK noteikumu Nr. 240 147. punkta prasības un neplānot autoceļu trokšņa ietekmes zonā tādas apbūves teritorijas, kurās tiek pārsniegti MK noteikumu Nr. 16 2. pielikumā noteiktie vides trokšņa robežlielumi. Tādu teritoriju, kurām piemērojami vides trokšņa robežlielumi, plānošana autoceļu trokšņa ietekmes zonā būtu pieļaujama tikai tādos gadījumos, ja pirms šo teritoriju atļautās izmantošanas uzsākšanas tiek realizēti pasākumi trokšņa piesārņojuma samazināšanai vidē.

Ķekavas novada teritorijas plānojumā valsts galveno autoceļu A7 un A5 posmiem, atbilstoši autoceļu trokšņu stratēģisko karšu datiem, ir noteiktas zonas, kurās ir konstatēts vai prognozēts paaugstināts vides troksnis.

Šīs zonas noteiktas teritorijās, kurās ir apdzīvojums, jo trokšņa robežvērtības attiecināmas uz normatīvajos aktos noteiktajiem objektiem, bet trokšņa robežvērtības nenosaka lauksaimniecības zemju, meža vai rūpnieciskās apbūves teritorijās.

Saskaņā ar TIAN noteikto, šajās teritorijās ir aizliegts būvēt jaunas dzīvojamās ēkas (savrupmāju apbūves teritorijās – DzS2) vai pārbūvēt esošās (ar apjoma palielināšanu), ja tās paredzētas patstāvīgai dzīvošanai.

Teritorijas plānojuma Grafiskās daļas kartē „Funkcionālais zonējums” tās attēlotas kā TIN14 Paaugstināta trokšņu līmeņa teritorijas, tomēr to robežas ir precizējamas ņemot vērā aktualizētu prognozētā trokšņa karti. Trokšņu karšu datu izmaiņas var ietekmēt, piemēram, autotransporta plūsmu izmaiņas. Tā, Ķekavas apvedceļa būvniecības projekta ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumā norādīts, ka apvedceļa izbūves rezultātā satiksmes intensitāte esošajā trokšņa diskomforta zonā Katlakalns – Ķekava varētu samazināties pat uz pusi.

Jebkurā gadījumā zemes īpašnieks vai attīstītājs ir informēts par trokšņa līmeņa pārsniegumiem, un plānojot jaunu trokšņa jutīgu objektu būvniecību saskaņā ar būvatļauju nodrosina prettrokšņa pasākumu projektēšanu un īstenošanu.

Ķekavas novadā citās teritorijās nav veikta detalizēta trokšņu līmeņa kartēšana. Pašvaldībā nav tādu uzņēmumu, kas radītu būtisku troksni, neatrodas arī citi objekti, kuri varētu radīt paaugstinātu vides trokšņa emisiju (piemēram, lidosta, vēja elektrostacijas un to parki, mototrases u.tml.).

Jaunajiem transporta infrastruktūras projektiem ir veikts ietekmes uz vidi novērtējums, t.sk. novērtējot trokšņa emisijas un izstrādājot pasākumus, lai trokšņa līmenis pie dzīvojamām ēkām un jutīgiem objektiem nepārsniegtu normatīvajos aktos noteiktās robežvērtības.

Kā paaugstināta trokšņu līmeņa teritorija attēlota arī autoceļa A5 posms Ķekavas ciema D daļā, Jaunsila Z daļā un pie Lapeniekiem, kur, atbilstoši teritorijas plānojuma risinājumiem, plānota mazstāvu dzīvojamā apbūve. Ķekavas gadījumā, šajā autoceļa posmā nav veikti trokšņu mērījumi, tomēr, ņemot vērā perspektīvās apbūves novietojumu un autoceļa esošo noslogojumu, iespējams prognozēt, ka tāds tajā ir vērojams. Jaunsila un Lapenieku gadījumā, tas saistīts ar jauno transporta infrastruktūras līniju izbūvi.

Ķekavas novada TIAN noteiktas prasības aizsardzībai pret troksni. Trokšņa samazināšanas līdzekļi jeb prettrokšņa pasākumi projektējami atbilstoši spēkā esošo normatīvo aktu prasībām.

7.4. PAAUGSTINĀTA RISKA TERITORIJAS UN OBJEKTI

Paaugstināta riska teritorijas ir vietas/teritorijas, kuras biežāk nekā citas apdraud dabas stihijas vai cilvēku darbības izraisīti negadījumi vai katastrofas, kas rada vides piesārņojumu vai materiālo vērtību zaudējumus.

Paaugstināta riska objekti ir ražotnes, būves, transporta līnijas utt., kurās ir augsta avāriju izcelšanās iespējamība un/vai kur avāriju sekas ir sevišķi bīstamas cilvēku un vides veselībai un drošībai.

Noteikumus, kuri nosaka ar bīstamajām ķīmiskajām vielām un bīstamajiem maisījumiem saistīto rūpniecisko avāriju riska novērtēšanas kārtību un riska samazināšanas pasākumus, kā arī vielas un maisījumus (atkarībā no to daudzuma un bīstamības pakāpes), šobrīd regulē MK 01.03.2016. noteikumi Nr. 131 „Rūpniecisko avāriju riska novērtēšanas kārtība un riska samazināšanas pasākumi” (turpmāk tekstā – MK noteikumi Nr. 131). Papildus jānorāda, ka šie noteikumi paredz, ka paaugstinātas bīstamības objektu izvietojuma minimālos drošības attālumus un teritorijas izmantošanas un apbūves ierobežojumus nosaka pašvaldības teritorijas plānojumos, lokālplānojumos vai detālplānojumos atbilstoši teritorijas attīstības plānojumu reglamentējošo normatīvo aktu prasībām un ņemot vērā katra objekta civilās aizsardzības plānu, rūpniecisko avāriju novēršanas programmu vai drošības pārskatu. Savukārt noteikumu 54. punkts nosaka, ka pašvaldība pieprasa objekta atbildīgajai personai sniegt informāciju par konkrētiem rūpnieciskās avārijas riska faktoriem, riska līmeni (pakāpi) un avāriju seku iespējamās nevēlamās iedarbības attālumiem, ja šāda informācija ir nepieciešama teritorijas attīstības plānošanai.

Pašlaik paaugstinātas bīstamības objektu apzināšanu un klasifikāciju regulē MK 19.09.2017. noteikumi Nr. 563 „Paaugstinātas bīstamības objektu apzināšanas un noteikšanas, kā arī civilās aizsardzības un katastrofas pārvaldīšanas plānošanas un īstenošanas kārtība” (turpmāk tekstā – MK noteikumi Nr. 563). Saskaņā ar minētajiem noteikumiem, paaugstinātas bīstamības objektus iedala trīs kategorijās: A, B un C kategorijā.

Saskaņā ar iepriekš minētajiem noteikumiem, Ķekavas novadā pašlaik neatrodas A un B kategorijas objekti, t.sk. neatrodas tādi objekti, kuriem saskaņā ar MK noteikumiem Nr. 131 15. punkta prasībām jāizstrādā „Rūpniecisko avāriju novēršanas programma”.

Atbilstoši MK noteikumiem Nr. 563, pie A kategorijas objektiem pieder publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras objekti, līdz ar to, pēc izbūves, *Rail Baltica* trase būs pieskaitāma pie paaugstinātas bīstamības objektiem Ķekavas novada teritorijā.

Ķekavas novadā atrodas C kategorijas objekts – maģistrālais pārvades gāzes vads Rīga – Paņeveža ar diametru 720 mm un gāzes regulēšanas staciju „Daugmale”. Attiecīgi, tie ir objekti, kuros veic darbības ar dabasgāzi (izņemot patērēšanu) un kuru cauruļvados gāzes spiediens pārsniedz 1,6 MPa.

Novada administratīvajā teritorijā neatrodas A drošuma klases hidroelektrostaciju hidrotehniskā būve (A kategorija), taču jāņem vērā, ka daļa tās teritorijas atrodas Daugavas kaskādes polderu teritorijās – Rīgas HES atrodas Doles salā, Salaspils novadā.

Valsts civilās aizsardzības plānā (2011, ar grozījumiem), kā nacionālas nozīmes paaugstinātas bīstamības transporta riska teritorija noteikts valsts galvenais autoceļš A5 (Rīgas apvedceļš – Salaspils – Babīte) un autoceļš A7 (Rīga – Bauska – Lietuvas robeža (Grenctāle)).

Izstrādājot Ķekavas novada teritorijas plānojumu ir ņemti vērā minētie objekti un tiem noteiktās drošības aizsargjoslas. Novada teritoriju šķērso 110kV un 330kV gaisvadu elektrolīnija, t.sk. pārvades tīkla transformatora apakšstacija „Ķekava”, kā arī 20kV un 0,4kV gaisvadu elektrolīnijas un transformatoru apakšstacijas u.c. elektroietais. Teritorijā atrodas arī Rīgas HES ūdenskrātuves kreisā krasta dambis ar drenāžas kanālu.

■ Applūšanas risks

Teritorijas, kas atrodas tiešā sezonāli mainīgu ūdenstilpņu un ūdensteču, hidroelektrostaciju un to ūdenskrātuvju tuvumā, ir pakļautas plūdu vai appludināšanas riskam. 2015. gadā ir izstrādāts un

apstiprināts „Plūdu riska pārvaldības plāns” visiem Latvijas upju baseinu apgabaliem, t.sk. Daugavas un Lielupes upes baseinam. Saskaņā ar minēto plānu, izšķir divējādas plūdu apdraudētās teritorijas:

- 1) teritorijas, kuras applūst dabas apstākļu ietekmes rezultātā (palu ūdeņu vai jūras uzplūdu dēļ) un
- 2) teritorijas, kuru applūšanu var izraisīt cilvēku darbības ietekme.

Ķekavas novadā atrodas valsts nozīmes plūdu riska objekts – Rīgas HES (Rīgas HES ūdenskrātuves kreisā krasta dambis ar drenāžas kanālu).

Tāpat Ķekavas novadā atrodas arī teritorijas, kuras pakļautas applūšanas riskam dabas apstākļu ietekmē.

Aprēķina metodes ūdensobjekta applūstošās teritorijas noteikšanai iekļautas MK 03.06.2008. noteikumu Nr. 406 „Virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu noteikšanas metodika” 1. pielikumā.

2017. gadā pēc Ķekavas novada pašvaldības pasūtījuma, SIA „Terra Topo” veica Ķekavas novada applūstošo teritoriju noteikšanu novada teritorijā. Lai noteiktu applūstošās teritorijas saskaņā ar normatīvo aktu prasībām, tika veikta novada teritorijas aerolāzerskenēšana 58 km² platībā. Pamatojoties uz iegūtajiem datiem, tika izstrādāts trīsdimensiju reljefa modelis un uzmodelēts katras ūdensteces aktuālais ūdens līmenis. Papildus tika saņemta VSIA „Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” informācija par aprēķinātajām 10 % plūdu riska augstuma atzīmēm. Rezultātā, šķeļot ūdens līmeņa trīsdimensiju modeli ar reljefa modeli, tika iegūti dati par applūstošajām teritorijām.

Saskaņā ar atbildīgās institūcijas sniegto informāciju applūstošo teritoriju noteikšanai, Ķekavas novada teritorijā Misas upē hidroloģiskie novērojumi tiek veikti stacijā „Lielveisi” un „Apsītes” (otrajā – laika posmā no 1979. līdz 1993. gadam). Ķekavas upē hidroloģiskie novērojumi netiek veikti. Tuvākā novērojumu stacija ir „Sausā Daugava – Ķekava” (novērojumi veikti no 1975. līdz 1980. gadam).

Misas un Ķekavas upju maksimālā ūdens līmeņa ar 10 % pārsniegšanas varbūtību atzīmes tika iegūtas, veicot teorētiskos aprēķinus, kas balstīti uz iepriekš minēto novērojumu staciju datiem, kā arī uz 2005. gada ekspedīcijas darbu Sūnupes ietekmes Ķekavas posmā materiāliem.

Iegūtie dati – Misas upes maksimālais ūdens līmenis ar 10 % pārsniegšanas varbūtību mainās no 5.87 Baltijas augstumu sistēmā (m BS) jeb 6.02 m Latvijas augstumu sistēmā (m LAS) pie Ķekavas novada dienvidrietumu robežas, līdz 13.81 m BS jeb 13.96 m LAS – pie novada dienvidu robežas. Ķekavas upes maksimālais ūdens līmenis ar 10 % pārsniegšanas varbūtību mainās no 1.99 m BS jeb 2.14 m LAS pie ietekas Sausajā Daugavā līdz 13.34 mBS jeb 13.49 m LAS pie Ķekavas novada dienvidaustrumu robežas.

Atbilstoši veikto darbu rezultātiem, kā arī jau pieejamiem datiem par applūstošajām teritorijām, Ķekavas novada teritorijas plānojuma Grafiskās daļas kartē „Funkcionālais zonējums” ir attēlotas precizētās applūstošās teritorijas Daugavai, Misai, Ķekaviņai un Olektei.

Applūstošās teritorijas ietilpst virszemes ūdensobjektu aizsargjoslās, un to izmantošanā jāievēro likuma „Aizsargjoslu likums” 37. pantā noteiktās prasības, kas papildinot šā likuma 35. panta noteiktos vispārējos aizsargjoslu aprobežojumus, nosaka, ka applūstošajās teritorijās aizliegt veikt teritorijas uzbēršanu, būvēt ēkas un būves, arī aizsargdambjus (izņemot likumā noteiktos izņēmumus).

Ierobežojumus teritorijas izmantošanai un apbūves applūstošajās teritorijās nosaka „Aizsargjoslu likums”. Saskaņā ar Ķekavas novada TIAN iekļautajām prasībām, teritorijās ar 10 % applūšanas varbūtību, kur esošā apbūve ir jāaizsargā pret applūšanu, ir pieļaujama jaunas apbūves veidošana, ja konkrētajā teritorijā ir īstenoti nepieciešamie pretplūdu pasākumi. Tas nozīmē, ka:

- 1) zemes vienību vai to daļu atļauts apbūvēt, ja lokālplānojumā vai detālplānojumā ir precizēta applūstošās teritorijas robeža (precizēšana nav teritorijas plānojuma grozījumi), un būvi izvietot ārpus applūstošās teritorijas
- 2) zemes vienība atrodas teritorijā, kurā būvniecība ir atļauta saskaņā ar spēkā esoša detālplānojuma prasībām (robežu precizē būvprojektā; būvi izvietot ārpus applūstošās teritorijas).

Abos gadījumos precizētās virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas attēlo zemes vienības apgrūtinājumu plānā, veicot zemes kadastrālo uzmērīšanu.

Dzērumu un Jenču ciemos daļa esošās, vēsturiski izveidotās apbūves teritorijas atrodas plūdu riska zonā. Normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā nepieciešams izvērtēt un veikt pasākumus esošās apbūves aizsardzībai no plūdu riska. Izstrādājot pasākumus esošu būvju aizsardzībai no periodiskas applūšanas, ievērojamas visas normatīvajos aktos noteiktās prasības, kā arī izstrādājot un īstenojot aizsardzības projektus, izvērtējama to ietekme uz kopējām applūstošo teritoriju funkcijām katrā konkrētā gadījumā.

Gruntsūdens līmeņa celšanās zemākajās teritorijās var izraisīt pagrabu un pagrabstāvu applūšanu, zināmas ēku pamatu deformācijas, kā arī šādu teritoriju pārpurvošanos.

■ **Piesārņotās un potenciāli piesārņotās teritorijas**

Saskaņā ar MK 20.11.2001. noteikumiem Nr. 483 „Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu apzināšanas un reģistrācijas kārtība” (turpmāk tekstā – MK noteikumi Nr. 483) vietas, kur tiek vai tikusi veikta piesārņojošā darbība, tiek iedalītas piesārņotās un potenciāli piesārņotās vietās. Iepriekš minēto MK noteikumu Nr. 483 4. pants nosaka, ka 2. kategorijas potenciāli piesārņota vieta ir teritorija, kur piesārņojums ar pašreizējo nekustamā īpašuma lietošanas mērķi var ietekmēt cilvēka veselību vai vidi, un ir vajadzīga izpēte, lai novērtētu ietekmes mērogu, riska pakāpi un sanācijas nepieciešamību.

Kā piesārņotas un potenciāli piesārņotas tiek uzskaitītas vietas (ražošanas uzņēmumi, naftas bāzes, sadzīves atkritumu izgāztuve, autotransporta uzņēmumi, fermas, degvielas uzpildes stacijas utt.), kurās ir notikusi vai notiek saimnieciskā darbība, kas atstāj, vai arī varētu atstāt, piesārņojošu ietekmi uz vidi.

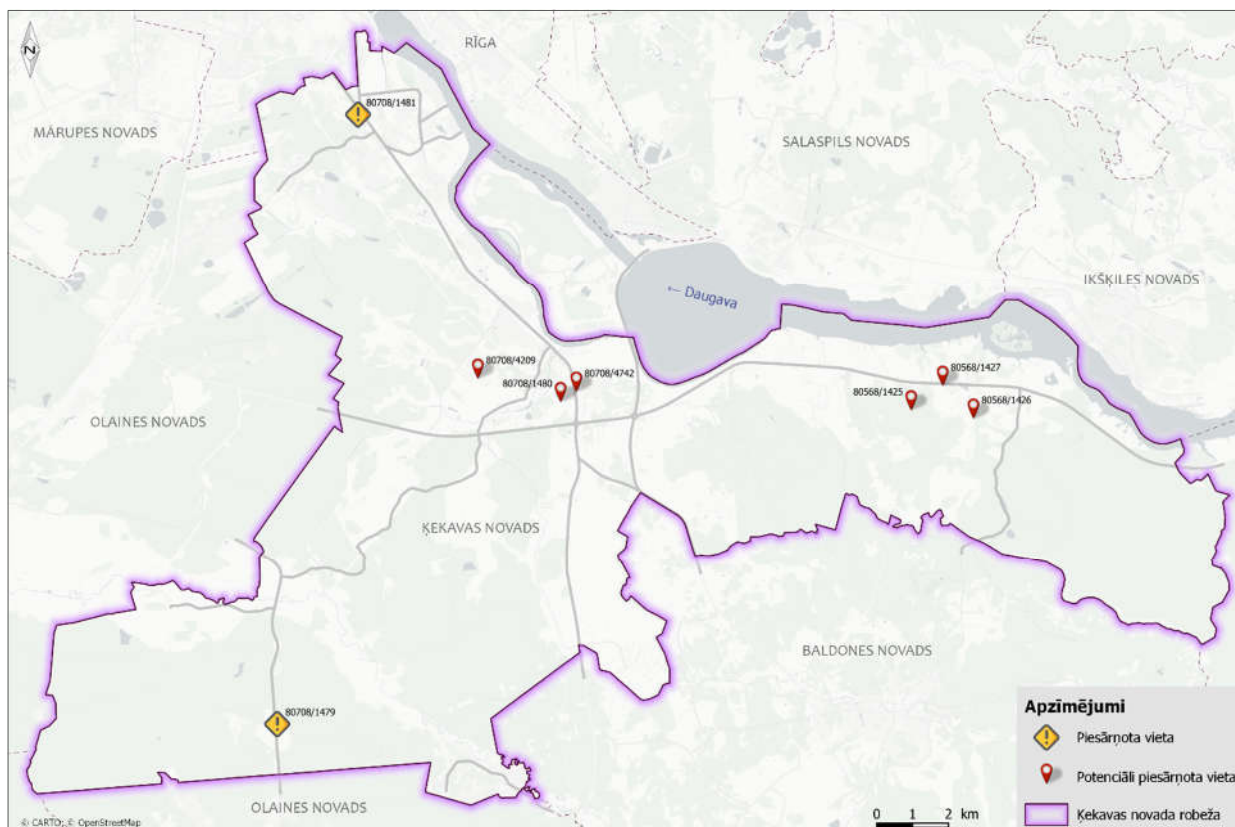
Saskaņā ar LVĢMC izveidoto reģistru, novadā atrodas divas piesārņotas un sešas potenciāli piesārņotas vietas (sarakstu skatīt teritorijas plānojuma 6. pielikumu „Piesārņotas un potenciāli piesārņotās vietas” un 10. attēlu).

Šajās teritorijās pirms jaunas atļautās izmantošanas uzsākšanas vai būvniecības jāveic teritorijas izpēte, ja nepieciešams sanācija un/vai rekultivācija normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Potenciālajā piesārņojuma izplatības areālā aizliegts plānot jaunu dzīvojamo apbūvi, izglītības iestādes un ārstniecības iestādes.

Spēkā esošajā Ķekavas pagasta teritorijas plānojumā par piesārņotu vietu tika noteikta Olektes upe, Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos izvirzot nosacījumu, ka būvniecība teritorijās, kas pieguļ Olektes upei, ir pieļaujama tikai tad, kad tiek novērsts upes piesārņojums. Norādāms, ka sanācijas jeb tīrīšanas darbi tika uzsākti 2013. gadā, tomēr, lai atgūtu tās kādreizējo izskatu, tika paredzēts, ka būs vajadzīgi vairāki gadi, kamēr tiks iztīrīta piesārņotā upes gultne 1,4 km garumā. Sanācijas darbus organizēja SIA „Rīgas ūdens”. Diemžēl, saskaņā ar SIA „Rīgs ūdens” sniegto informāciju, finansējuma trūkuma dēļ sanācijas process šobrīd ir apstājies.

■ **Paaugstinātas ugunsbīstamības teritorijas**

Par paaugstinātas ugunsbīstamības riska objektiem var uzskatīt arī novadā esošos mežus, kuru degšana var ievērojami ietekmēt apkārtnējās vides kvalitāti un radīt materiālus zaudējumus. Pie šīs kategorijas riska objektiem pieskatāmas arī degvielas un gāzes uzpildes stacijas (Ķekavas novada „Civilās aizsardzības plānā (2012) iekļauti seši šādi objekti (5 DUS un 1 GUS)), kā arī iepriekš minētie paaugstinātas bīstamības objekti.



10. attēls. Piesārņotās un potenciāli piesārņotās vietas

Avots: SIA „METRUM”, balstoties uz LVĢMC reģistru

■ Apbūvei nepiemērotas ir teritorijas

Teritorijas, kurās grunts nestspēja neatbilst Latvijas Republikas būvnormatīvu prasībām, kā arī teritorijas ar dabīgi augstu gruntsūdens līmeni, kuras nav lietderīgi meliorēt. Ķekavas novadā tādas ir visas purvainās, ar kūdras slāni pildītās platības ieplakās ap ezeriem, upju palienēs, t.sk. potenciālās plūdu apdraudētās teritorijas.

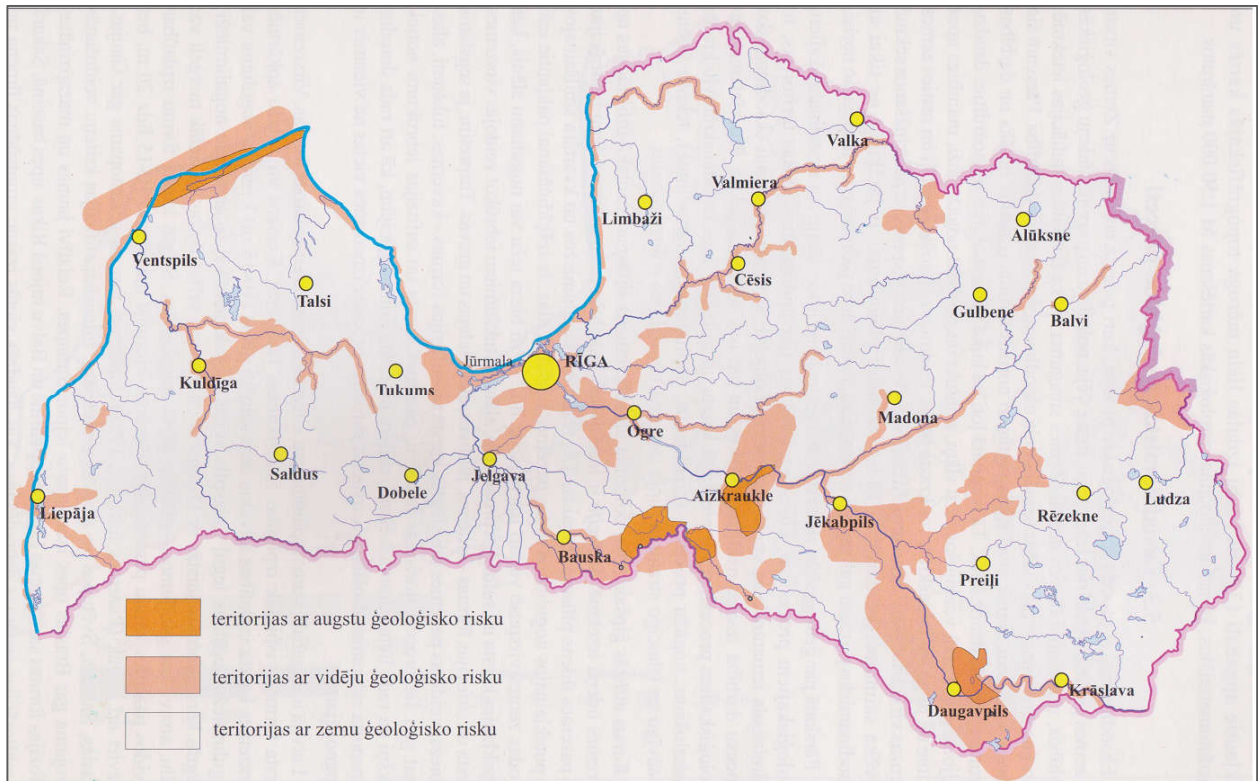
■ Dabas katastrofu riski

Šādi riski ir grūti prognozējami, it sevišķi to lokalizācija un intensitāte. Vērā ņemamu apdraudējumu var radīt viesuļvētras ar vēju ātrumu 25 m/s un vairāk. Iespējami sakaru un elektrolīniju pārrāvumi, bojāta ēkas, piemēram, var noraut jumta segumu. Savukārt puteņi un apledojumi var izraisīt elektro un sakaru līniju bojājumus. Tādā gadījumā tiks traucēts iestāžu un ražotņu darbs, komunālo un sociālo pakalpojumu nodrošināšana, kas skars visus iedzīvotājus.

Kā ģeoloģiskā riska teritorijas tiek noteiktas:

- potenciālās karsta un sufozijas attīstības teritorijas;
- upju ieleju erozijas un akumulācijas posmi;
- ūdenskrātuvju krastu pārveidošanās posmi;
- seismiskā riska zonas;
- intensīvas pārpurvošanās teritorijas.

Ķekavas novads ietilpst teritorijā ar zemu un vidēju ģeoloģisko risku. Kā ģeoloģiskā riska faktori šeit minami galvenokārt Daugavas ielejā iespējamie erozijas procesi, kurus veicina Rīgas HES darbība. Tā kā daļa novada teritorijas robežojas ar Rīgas HES uzpludinājumu (ūdenskrātuvi) pie HES izmantošanas režīma izmaiņām iespējama krastu pārveidošanās procesu atjaunošanās. Atsevišķās novada teritorijās ģeoloģiskajā griezumā Salaspils svītas nogulumos ir izplatīts ģipsis. Tādējādi, mainoties hidrodinamiskajiem apstākļiem, ir iespējama karsta procesu attīstība.



11. attēls. Ģeoloģiskā riska teritorijas Latvijā

Avots: Valsts ģeoloģijas dienests

Apbūvei nepiemērota grunts ir purvu teritorijās, pārmitrās un pārpurvotās teritorijās ar augstu gruntsūdens līmeni.

Atsevišķās vietās Ķekavas novada teritorijā limnoglaciālo nogulumu ar smalkas un puteklainas smilts sastāvu, ja tās ir apūdeņotas iespējama plūstošās smilts efekta parādīšanās, kas pārsvarā notiek aku rakšanas procesā, kad tiek veikta smilšu izsmelšana. To izplatība būvniecības vietā var ierobežot pamatu dziļumu un pagrabu veidošanu. Lielākas būves šādos ģeotehniskajos apstākļos projektējamas uz pāliem.

Apbūvei nepiemērota grunts var veidoties uzbērtās teritorijās, kur aizbēršana notiek neievērojot pastāvošos noteikumus.

Būtiskākais prognozējamā riska avots ir Rīgas HES dambis un izveidotā ūdenskrātuve. Liela daļa Ķekavas novada teritorijas ir tieši pakļauta applūšanas un triecienviļņa radītajiem postījumiem, gadījumā, ja notiek Rīgas HES dambja avārija.

Novada teritorijā viena no problēmām ir saistīta ar Sosnovska latvāņu izplatību, radot nozīmīgu bioloģisku piesārņojumu dabisko ekosistēmu un sugu aizsardzībā, kā arī tradicionālās ainavas vizuālās vērtības saglabāšanā. 2013. gadā Ķekavas novada dome ir apstiprinājusi „Latvāņu izplatības ierobežošanas pasākumu organizatorisko plānu 2013.–2020. gadam” (ar grozījumiem), saskaņā ar kuru pašvaldības Vides un labiekārtošanas daļas speciālisti veic visu ar latvāņi invadēto zemesgabalu monitoringu novada teritorijā, kā arī organizē latvāņu apkarošanas pasākumus. 2017. gada pavasarī reģistrētas 105 zemes vienības aptuveni 148 ha platībā, kurās konstatēta latvāņa augšana. Saskaņā ar Valsts augu aizsardzības dienesta karti, plašākās ar latvāņi invadētās teritorijas atrodas teritorijas daļā starp autoceļu A7 un A5. Atsevišķas teritorijas koncentrētas Rāmvā, kā arī teritorijā starp AS „Putnu fabrika „Ķekava”” un autoceļu V6 (skatīt Ķekavas novada teritorijas plānojuma Paskaidrojuma raksta 7. pielikumu „Ar Sosnovska latvāņi invadētās teritorijas”).

7.5. TERITORIJAS URBANIZĀCIJA

Ķekavas novada teritorijā ~40 % aizņem lietošanas mērķu grupas, kuras noteiktas kā lauksaimniecības zemes, un ~40 % – mežu zemes. Lai gan Ķekavas novads tiek dēvēts par Pierīgas „guļamrajonu”, statistikas dati liecina, ka mazstāvu un vairākstāvu dzīvojamās apbūves lietošanas mērķis kopā aizņem mazāk par 5 %.

12. tabula. Ķekavas novada zemes sadalījums pa nekustamā īpašuma lietošanas mērķu grupām 2018. gadā
 Avots: Valsts zemes dienests

Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu grupa	Zemes vienību skaits	Kopplatība (ha)
Lauksaimniecības zeme	3586	11102
Mežsaimniecības zeme	222	11124
Ūdens objektu zeme	33	1186
Derīgo izrakteņu ieguves teritorijas	5	866
Dabas pamatnes un rekreācijas nozīmes zeme*	108	268
Individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme**	8955	1345
Daudzdzīvokļu māju apbūves zeme	131	61
Komerccarbības objektu apbūves zeme	103	153
Sabiedriskas nozīmes objektu apbūves zeme	98	150
Ražošanas objektu apbūves zeme	133	280
Satiksmes infrastruktūras objektu apbūves zeme	1169	810
Inženiertehniskās apgādes tīklu un objektu apbūves zeme	155	174
Nekustamā īpašuma lietošanas mērķis nav norādīts	9	2
Kopā:	14 707	27 521

* pieskaitīts 0907 Kapsētu teritorijas un ar tām saistīto ceremoniālo ēku un krematoriju apbūve

** pieskaitīts 0701 Vienstāva un divstāvu daudzdzīvokļu māju apbūve

Novada apdzīvojuma struktūru veido Baložu pilsēta, ciemi, viensētu un viensētu grupu apbūve. Ciemi, kam noteikts ciema statuss – Ķekava, Daugmale, Valdlauči, Rāmava, Krustkalni, Lapenieki, Katlakalns, Alejas, Krogsils, Skujnieki, Vimbukrogs, Odukalns, Jaunsils, Plakanciems, Mellupi, Dzērumi, Jenči, Saulgoži, Pulkarne, Bērzmēte un Dzintari.

Jānorāda, ka Valsts adrešu reģistrā kā ciemi ir reģistrētas vēl trīs apdzīvotas vietas – Katrīnmuiža, Lielvārži un Misas.

Pēdējā desmitgadē Ķekavas novadā izveidojusies urbanizētai piepilsētai tipiska apdzīvojuma struktūra – kur lielu daļu iedzīvotāju strādā un ir cieši saistīti ar Rīgu. Respektīvi Ķekavas novads lielā mērā nodrošina Rīgas iedzīvotāju mājokļu pieprasījuma apmierināšanu. Apdzīvojuma struktūras attīstības galvenās tendences:

- pāreja no dispersas uz centralizētu apdzīvojuma telpisko struktūru,
- zemes izmantošanas veida maiņa no lauksaimniecības/mežkopības uz apbūves zemēm,
- vēsturiski iedibināto apdzīvojuma centru noturība centra funkciju izpildē.

Kopumā raksturojot Ķekavas novada apdzīvojuma struktūru pēc apdzīvojuma telpiskās formas, ir divas galvenās pamatformas, kas raksturo novadu – disperss (izkliedēts) un kompakts (koncentrēts) apdzīvojums. Izkliedētu apdzīvojumu veido viensētas, kuras vairāk koncentrētas Daugmales pagasta teritorijā un Ķekavas pagasta dienvidu daļā (uz dienvidiem no autoceļa A5). Kompakts apdzīvojums raksturīgs Baložu pilsētai un Ķekavas ciemam. Ciemiem, kas atrodas novada ziemeļu daļā, ir jau izveidojusies piepilsētai raksturīga, salīdzinoši blīva apbūve un ielu tīkls, bet ciemiem, kas atrodas nomaļus – galvenokārt raksturīga lauku apbūves ainava, ar retāku vai blīvāku viensētu izvietojumu. Lielā daļā ciemu, iepriekšējos 10-20 gados plānotā apbūves intensitāte nav īstenojusies un apdzīvojumu veido atsevišķas māsaimniecības vai to grupas. Atšķirīga apbūves struktūra, blīvums un vide ir vēsturiskajos dārzkopības sabiedrību ciemos, kuros ir tendence pieaugt apbūves blīvumam un intensitātei, teritorijas pārvēršot par patstāvīgām dzīves vietām.

Ķekavas pagasta apdzīvojuma struktūra ir vairāk kļuvusi par Pierīgai tipisku – lauksaimniecības zemēs ir uzbūvētas atsevišķas ēkas vai ēku grupas, kuras šķietami izkārtotas “haotiskā struktūrā”, ar nepietiekami attīstītu transporta un inženiertehnisko infrastruktūru. Viensētās dzīvojošo iedzīvotāju procentuālais īpatsvars Ķekavas pagastā ir salīdzinoši mazs, lielāks to skaits ir Daugmales pagastā, kas kopumā

raksturojama kā lauku teritorija (ar lielu mežu un lauksaimniecībā izmantojamo zemju īpatsvaru), kurā ietilpst divi ciemi (Daugmale un Dzintari). Pašlaik šajos ciemos vēl nav novērojama tik intensīva apbūves attīstība kā Ķekavas pagastā un Baložos. Daugmales ciema centra apbūves struktūru veido neliela daudzdzīvokļu dzīvojamo māju apbūves grupa, bet pārējā ciema daļā raksturīga savrupmāju apbūve. Daudzas ciemu robežās esošās māsaimniecības (visā novada teritorijā) vēl joprojām ir klasificējamās kā viensētas, ko raksturo gan zemes vienību lielums, gan ēku skaits un izvietojums, gan saimnieciskā darbība, kas tiek realizēta nekustamajā īpašumā.

Ķekavas pagasta Valdlauči, Rāmava un Krustkalni – ciemi, kuri izvietojušies Rīgas tuvumā un praktiski to apbūve jau ir saplūduši gan savā starpā, gan ar Rīgas pilsētu. Valdlauču un Krustkalnu ciemiem ir kopīga robeža ar Rīgas pilsētu. Ziepniekkalna un Bauskas ielas nodrošina ērtu sasaisti ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas daļu, bet Dienvidu tilts nodrošina tiešu šo teritoriju sasaisti ar pretējo Daugavas krastu Rīgas pilsētā. Ciemu apbūvi galvenokārt veido 20. gs. otrajā pusē celtie piecstāvu, četrstāvu un trīsstāvu daudzdzīvokļu nami, kā arī jaunāko laiku mazstāvu daudzdzīvokļu nami, sabiedriskās, darījumu un ražošanas ēkas/būves.

Katlakalns, Vimbukrogs un Alejas izvietojušies Ķekavas pagasta ainaviski visgleznainākajās vietās gar Daugavas krastu pretī Doles salai un Rīgas pilsētai. Šajos ciemos raksturīga mazstāvu apbūve (t.sk., dārza māju (vasarnīcu) apbūve) ar dažiem tās senajiem vēstures lieciniekiem – vēsturisko apbūvi un atsevišķiem kultūras pieminekļiem. Jāatzīmē, ka visos šajos vēsturiskajos ciemos arī kopš 21. gs. sākuma notiek aktīva, galvenokārt mazstāvu dzīvojamo māju būvniecība.

Lapenieku, Krogsila, Skujnieku, Bērzsmentes, Pulkarnes, Saulgožu un Jaunsila ciemos apbūve intensīvi ir sākusi veidoties tikai 21. gs. sākumā, līdz ar to šo ciemu apbūvē dominē jaunāko laiku savrupmāju un mazstāvu dzīvojamā apbūve, kas mijas ar vēsturiskajām viensētām, nav attīstīti transporta, inženiertehniskās, sociālās un pakalpojumu infrastruktūras objekti. Ciemiem nav sava centra, nereti nav atvēlēta vieta ciema iedzīvotāju kopienas (koplietošanas) vajadzībām – atpūtai un rekreācijai, bērnu spēļu un sporta laukumiem, vājš sabiedriskā transporta nodrošinājums.

Plakanciems ir vēsturiska apbūves teritorija, kuru no visām pusēm ieskauj mežu masīvi un tai raksturīga reta viensētu un atsevišķu vienstāvu, divstāvu savrupmāju grupu apbūve.

Bijušo dārzkopības sabiedrību teritoriju apbūve veidojusies galvenokārt 20. gs. 60-80. gados, un turpina attīstīties arī šodien. Daļa no bijušajām dārzkopības sabiedrību teritorijām ir iekļautas Baložu pilsētas, Krustkalnu, Katlakalna, Mellupu ciemos, bet kā atsevišķi ciemi ir izveidojušies – Dzērumi un Jenci.

■ Rūpnieciskie objekti

Novadā atrodas vairāki potenciāli bīstami objekti, kas saistīti ar degvielas un gāzes tirdzniecību un gāzes transportu kā arī virkne rūpniecības uzņēmumi.

Kā jau iepriekšējās nodaļās tika pieminēts, lielākais rūpniecības uzņēmums ir AS „Putnu fabrika „Ķekava””.

AS „Putnu fabrika „Ķekava”” ražotne atrodas Ķekavas pagastā ap 1 km attālumā no apdzīvotām vietām meža ielokā. Tuvākās privātmājas atrodas 150 m un 200 m no uzņēmuma teritorijas nožogojuma. Uzņēmuma darbības tiek veiktas vairākās vietās, kuras atrodas pamatteritorijas tuvumā un iekļautas ražošanas tehnoloģiskajā procesā vai nodrošina ražošanas procesus (mēslu krātuve, vietējo notekūdeņu attīrīšanas iekārtu katlu māja, artēziskie urbumi ar to aizsargjoslu teritorijām).

Saskaņā ar līdzšinējo Ķekavas pagasta teritorijas plānojumu, ražotne atrodas jauktā ražošanas un darījumu apbūves teritorijā”. AS „Putnu fabrika „Ķekava”” ražotnes atrašanās vieta atbilst atļautajai un plānotajai zemes izmantošanai.

Kā būtiskākās vides problēmas saistībā ar uzņēmuma saimniecisko darbību definētas:

- emisijas gaisā, t.sk. smaku emisijas galvenokārt saistītas ar putnu mēslu apsaimniekošanu;
- vēsturiski izveidojies gruntsūdeņu piesārņojums mēslu glabātuvju tuvumā.

Atļaujā izvirzītas prasības darbības atbilstības labākām pieejamajiem tehnoloģiskajiem paņēmieniem atbilstības nodrošināšanai:

- nodrošināt, ka mājputnu mēslu apsaimniekošana uzņēmumā pilnībā atbilst LPTP atsaucis dokumentu prasībām;
- īstenot pasākumus, kas vērsti uz gruntsūdeņu piesārņošanas riska ar nitrātiem samazināšanu;
- izstrādāt un īstenot smaku samazināšanas plānu, ietverot tajā organizatoriskus un tehniskus pasākumus un saskaņot šo plānu ar vietējo pašvaldību;
- ieviest tādu ražošanas notekūdeņu priekšattīrīšanas sistēmu, kas nodrošinātu atbilstošu ražošanas notekūdeņu kvalitāti pirms nodošanas centralizētajā kanalizācijas tīklā un pirms lietus notekūdeņu novadīšanas vidē.

Ievērojot un īstenojot izvirzītās prasības, uzņēmuma darbības radītās ietekmes uz vidi atbilst normatīvajos aktos noteiktajām prasībām un robežvērtībām.

Vides pārraudzības valsts birojs ir piemērojis ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru AS „Putnu fabrika Ķekava” paredzētajai darbībai „Mājputnu intensīvas audzēšanas kompleksa pārbūve un ražošanas apjomu palielināšana”. Paredzētās darbības ietvaros plānota broileru turēšanas vietu skaita palielināšanu līdz 1 miljons vietām, kopā pēc rekonstrukcijas sastādot līdz 3,32 miljoni broileru vietām, kā arī palielināt putnu gaļas ražošanas apjomus līdz 70 000 t/gadā (nokauto putnu dzīvsvars). Broileru audzēšanai nekustamajos īpašumos „Auda” un „Lejiesi” plānots papildus izbūvēt 18 jaunas broileru mītnes, bet nekustamajā īpašumā „Mežvistas” 20 pieaugušo putnu mītnēs paredzēts nomainīt pieaugušo putnu audzēšanu pret broileru audzēšanu. Ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros paredzēts izvērtēt un sniegt precīzu broileru vietu skaitu visās uzņēmuma ražošanas zonās, precizējot saražoto putnu gaļas apjomu, kā arī izvērtēt inkubatora darbību, precizējot inkubējamo olu skaitu gadā. Darbības tiks vērtētas, ņemot vērā plānotos tehniskos risinājumus, sagaidāmo ietekmi uz vidi un paredzētās darbības atbilstību piemērojamām vides aizsardzības normatīvo aktu prasībām.

Novadā ir vairāki piesārņojošu darbību veicoši objekti, kuriem izsniegtas B kategorijas piesārņojošas darbības atļaujas.

13. tabula. Ķekavas novadā esošie uzņēmumi, kuriem ir B kategorijas piesārņojošas darbības atļauja

Avots: Vides pārraudzības valsts biroja A, B atļauju reģistrs

Atļaujas Nr., saņēmējs, objekta adrese		Īss Atļaujas raksturojums
<u>RI17IB0017</u>	IA A PIECI „Asfaltņieki”, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads	Piesārņojuma kategorija: B atļauja Piesārņojošā darbība: no 5 līdz 50 megavatiem, ja sadedzināšanas iekārtā izmanto biomasu (arī koksni un kūdras) vai gāzveida kurināmo, iekārtas neiepakotu organisko un neorganisko ķīmisko vielu, ķīmisko produktu vai starpproduktu uzglabāšanai, ja uzglabā 1 t un vairāk, enzīmu uzglabāšanai – 20 t un vairāk, iekārtas asfalta un ceļu seguma materiālu ražošanai Lielrīgas RVP Atļaujas izdošanas datums: 18.05.2017. Atļaujas derīguma termiņš: 17.05.2024. Atļaujas pārskatīšanas datums: 17.05.2024
<u>RI16IB0030</u>	SIA „GAĻSAIMNIEKS” Rāmavas iela 10, Rāmava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads	Piesārņojuma kategorija: B atļauja Piesārņojošā darbība: dzīvnieku un augu izcelsmes produktu konservēšana, iepildīšana un iepakojšana Lielrīgas RVP Atļaujas izdošanas datums: 20.09.2016. Atļaujas derīguma termiņš: 19.09.2023. Atļaujas pārskatīšanas datums: 19.09.2023.
<u>RI17VL0123</u> <u>RI16IB0028</u>	AS „VIRŠI-A” „Cerības”, Krustkalni, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads	Piesārņojuma kategorija: B atļauja Piesārņojošā darbība: degvielas uzpildes stacijas ar degvielas daudzumu (lielākais kopējais degvielas daudzums, kas pārsūknēts pēdējo triju gadu laikā) 2000 un vairāk m ³ gadā Lielrīgas RVP Atļaujas izdošanas datums: 02.09.2016. Atļaujas derīguma termiņš: 01.09.2023. Atļaujas pārskatīšanas datums: 01.09.2023.
<u>RI16IB0019</u>	SIA „BALTINK”	Piesārņojuma kategorija: B atļauja

	„Dienvidi”, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā	Piesārņojošā darbība: iekārtas krāsu, laku vai līmes ražošanai, iekārtas iepakoto organisko un neorganisko ķīmisko vielu, ķīmisko produktu vai starpproduktu uzglabāšanai, ja uzglabā vairāk nekā 10 t ķīmisko vielu, ķīmisko produktu vai starpproduktu, iekārtas organisko un neorganisko vielu, produktu vai starpproduktu, t.sk. enzīmu, ražošanai, kurās izmanto fizikālus ražošanas procesus (piemēram, atšķaidīšana un sajaukšana) Lielrīgas RVP Atļaujas izdošanas datums: 01.07.2016. Atļaujas derīguma termiņš: 30.06.2023. Atļaujas pārskatīšanas datums: 30.06.2023.
<u>RI14IB0085</u>	SIA „Kalnakrogs” Rīgas iela 107, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads	Piesārņojuma kategorija: B atļauja Piesārņojošā darbība: degvielas uzpildes stacijas ar degvielas daudzumu (lielākais kopējais degvielas daudzums, kas pārsūknēts pēdējo triju gadu laikā) 2000 un vairāk m ³ gadā Lielrīgas RVP Atļaujas izdošanas datums: 02.10.2014. Atļaujas derīguma termiņš: 01.10.2021. Atļaujas pārskatīšanas datums: 01.10.2021.
<u>RI14IB0078</u>	SIA „FAS LAIN” „Jaunie Vanagi”, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads	Piesārņojuma kategorija: B atļauja Piesārņojošā darbība: iekārtas nolietoto transportlīdzekļu reģenerācijai un uzglabāšanai, izņemot apstrādi smalcinātājos, iekārtas bīstamo atkritumu uzglabāšanai (t.sk. radīšanas vietās) ilgāk par gadu Lielrīgas RVP Atļaujas izdošanas datums: 11.09.2014. Atļaujas derīguma termiņš: 10.09.2021. Atļaujas pārskatīšanas datums: 10.09.2021.
<u>RI15VL0302</u> <u>RI13IB0003</u>	SIA „MELNĀ KAFIJA” „Vecsili”, Ķekavas novads	Piesārņojuma kategorija: B atļauja Piesārņojošā darbība: kafijas, tējas un pārtikas piedevu ražošana, iekārtas pārtikas produktu ražošanai, kurās apstrādā un pārstrādā dzīvnieku izcelsmes produktus (izņemot pienu) un saražo no 1 līdz 75 t gatavās produkcijas dienā vai kurās apstrādā un pārstrādā augu izcelsmes produktus un saražo no 10 līdz 300 t gatavās produkcijas dienā (ceturkšņa vidējais rādītājs) Lielrīgas RVP Atļaujas izdošanas datums: 08.02.2013. Atļaujas derīguma termiņš: 07.02.2020. Atļaujas pārskatīšanas datums: 07.02.2020.
<u>RI15VL0291</u> <u>RI12IB0127</u>	SIA „SIMEKS” Ziemeļu iela 51, Ķekava	Piesārņojuma kategorija: B atļauja Piesārņojošā darbība: alus un iesala ražošana, iekārtas sāls un sāls maisījumu uzglabāšanai, ja uzglabā vienu tonnu vai vairāk sāls vai sāls maisījumu, iekārtas sāls un sāls maisījumu iegūšanai (ar jaudu viena tonna un vairāk diennaktī) ceļu kaisīšanai ziemas apstākļos, bezalkoholisko dzērienu ražošana un iepildīšana, ķīmijas un bioloģijas laboratorijas (izņemot mācību laboratorijas) Lielrīgas RVP Atļaujas izdošanas datums: 20.12.2012. Atļaujas derīguma termiņš: 19.12.2019. Atļaujas pārskatīšanas datums: 19.12.2019.
<u>RI12IB0103</u>	SIA „MAXIMA LATVIJA” „Abrās”, Krustkalni, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads	Piesārņojuma kategorija: B atļauja Piesārņojošā darbība: notekūdeņu attīrīšanas darbības (iekārtas) ar jaudu 20 un vairāk m ³ diennaktī, kuras attīrītos notekūdeņus novada vidē, iekārtas sāls un sāls maisījumu uzglabāšanai, ja uzglabā 1 t vai vairāk sāls vai sāls maisījumu, iekārtas sāls un sāls maisījumu iegūšanai (ar jaudu 1 t un vairāk diennaktī) ceļu kaisīšanai ziemas apstākļos Lielrīgas RVP Atļaujas izdošanas datums: 21.09.2012. Atļaujas derīguma termiņš: 20.09.2019. Atļaujas pārskatīšanas datums: 20.09.2019

<p><u>RI16VL0348</u> <u>RI16VL0204</u> <u>Lēmums_92i,</u> <u>21.06.2012.</u> <u>RI12IB0077</u></p>	<p>AS „VIADA BALTIJA “ Mazsvilpi, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads</p>	<p>Piesārņojuma kategorija: B atļauja Piesārņojošā darbība: degvielas uzpildes stacijas ar degvielas daudzumu (lielākais kopējais degvielas daudzums, kas pārsūknēts pēdējo triju gadu laikā) 2000 un vairāk m³ gadā, gāzes uzpildes stacijas Lielrīgas RVP Atļaujas izdošanas datums: 20.06.2012. Atļaujas derīguma termiņš: 19.06.2019. Atļaujas pārskatīšanas datums: 19.06.2019.</p>
<p><u>RI12IB0042</u></p>	<p>SIA „PINDSTRUP LATVIA “ Rīgas iela 30, Baloži, Ķekavas novads</p>	<p>Piesārņojuma kategorija: B atļauja Piesārņojošā darbība: iekārtas organisko un neorganisko vielu, produktu vai starpproduktu, t.sk. enzīmu, ražošanai, kurās izmanto fizikālus ražošanas procesus (piemēram, atšķaidīšana un sajaukšana), visu kategoriju (L, M, N, O) mehānisko sauszemes transportlīdzekļu, mobilās lauksaimniecības tehnikas un satiksmē neizmantojamu pārvietojamu mehānismu un citu pārvietojamu agregātu remonta un apkopes darbnīcas, kurās veic Ministru kabineta 2004. gada 22. aprīļa noteikumos Nr. 380 „Vides prasības mehānisko transportlīdzekļu remontdarbnīcu izveidei un darbībai” 2. punktā paredzētās darbības, degvielas uzpildes stacijas ar degvielas apjomu (lielāko kopējo degvielas daudzumu, kas pārsūknēts pēdējo triju gadu laikā) līdz 2000 m³ gadā, ķīmijas un bioloģijas laboratorijas (izņemot mācību laboratorijas), notekūdeņu attīrīšanas iekārtas ar jaudu no 5 līdz 20 m³ diennaktī, ja notekūdeņus novada vidē Lielrīgas RVP Atļaujas izdošanas datums: 13.04.2012. Atļaujas derīguma termiņš: 23.03.2024. Atļaujas pārskatīšanas datums: 23.03.2024.</p>
<p><u>Lēmums Nr. 128i</u> <u>RI10IB0116</u></p>	<p>SIA „MAPETEKS” Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123</p>	<p>Piesārņojuma kategorija: B atļauja Piesārņojošā darbība: zivju miltu un zivju eļļas ražotnes, iekārtas sāls un sāls maisījumu uzglabāšanai, ja uzglabā 1 t vai vairāk sāls vai sāls maisījumu, iekārtas sāls un sāls maisījumu iegūšanai (ar jaudu 1 t un vairāk diennaktī) ceļu kaisīšanai ziemas apstākļos Lielrīgas RVP Atļaujas izdošanas datums: 24.09.2010. Atļaujas derīguma termiņš: 23.09.2017. Atļaujas pārskatīšanas datums: 23.09.2017.</p>

8. IESPĒJAMĀS IZMAIŅAS, JA PLĀNOŠANAS DOKUMENTS NETIKTU ĪSTENOTS

Ķekavas novadā šobrīd ir spēkā trīs atsevišķi teritoriju plānojumi:

- Baložu pilsētas teritorijas plānojums 2008.–2020. gadam ar 2012. un 2013. gada grozījumiem;
- Ķekavas pagasta teritorijas plānojums 2009.–2021. gadam ar 2012. un 2013. gada grozījumiem;
- Daugmales pagasta teritorijas plānojums 2007.–2019. gadam ar 2009. un 2013. gada grozījumiem.

Minētie teritorijas plānojumi ir izstrādāti saskaņā ar normatīvo aktu prasībām, kuri šobrīd vairs nav spēkā. Būtiski ir mainījusies likumdošana teritorijas attīstības plānošanas jomā un līdzšinējie teritorijas plānojumi neatbilst jaunajām prasībām.

Šie plānojumi ir vāji saistīti un nenodrošina vienotas un saskaņotas teritorijas izmantošanas prasības un nosacījumus.

Tādējādi jaunā teritorijas plānojuma izstrādāšana ir nepieciešama, lai veidotu vienotu novada administratīvās teritorijas plānojumu atbilstoši šobrīd spēkā esošo normatīvo aktu prasībām.

Pēc jaunā Ķekavas novada teritorijas plānojuma spēkā stāšanās līdzšinējie plānojumi zaudēs spēku.

Lai nodrošinātu teritorijas plānveidīgu attīstību un Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos noteikto prasību ievērošanu, nepieciešams pilnībā īstenot plānojuma nostādnes.

Neīstenojot Ķekavas novada teritorijas plānojumā ietvertās nostādnes, iespējama haotiska apbūves veidošanās, t.sk. teritorijās, kur nav attīstīta atbilstoša infrastruktūra. Tas var radīt būtisku kaitējumu videi.

9. TERITORIJAS, KURAS PLĀNOŠANAS DOKUMENTA ĪSTENOŠANA VAR BŪTISKI IETEKMĒT UN AR PLĀNOŠANAS DOKUMENTU SAISTĪTIE VIDES ASPEKTI

Ķekavas novada teritorijas plānojums vērsts uz novada teritorijas izmantošanas ilgtspējīgu attīstību. Izvērtējot tā īstenošanas ietekmju būtiskumu pirmkārt veicams ietekmju izvērtējums attiecībā uz jūtīgām un no dabas aizsardzības viedokļa vērtīgām teritorijām.

Kā nozīmīgākie vides aspekti, kuriem pievēršama īpaša uzmanība, izvērtējami:

- Teritorijas bioloģiskās daudzveidības izmaiņas, t.sk. īpaši aizsargājamo sugu un biotopu izplatības teritoriju izmaiņas;
- Ainavu daudzveidība un vērtīgas ainavas, ainavu izmaiņas;
- Virszemes ūdeņu kvalitātes izmaiņas;
- Pazemes ūdeņu kvalitātes izmaiņas;
- Meža zemju atmežošana un lauksaimniecības zemju lietošanas veida maiņa un apbūve.

■ Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas

Ķekavas novadā nav noteiktas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas vai Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas NATURA 2000.

Novada teritorijā ir četri mikroliegumi mežu teritorijās, kā arī aizsargājams dendroloģiskais stādījums un aizsargājamie koki jeb dižkoki. Šie objekti ir uzrādīti teritorijas plānojumā, kā arī Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ietvertas prasības to aizsardzībai.

Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes 03.01.2020. vēstulē Nr.4. 8/25/2020-N ietverto informāciju Ķekavas novada teritorijā konstatēti arī vairāki īpaši aizsargājami biotopi, piemēram, 6270* Sugām bagātas ganības un ganītas pļavas, 9010* Veci vai dabiski boreāli meži, 6450 Palieņu zālāji u.c. Tā kā detalizēti dati un informācija par īpaši aizsargājamiem biotopiem ir Dabas aizsardzības pārvaldes rīcībā un tā būtiski papildināta veicot projektu „Dabas skaitīšana”, būtu lietderīgi, ja pašvaldībai būtu pieejama aktualizēta, detalizēta datu bāze ar informāciju par aizsargājamām dabas vērtībām novada teritorijā, piesaistot tās konkrētam zonējumam un īpašumiem, kuru iespējams izmantot, izvērtējot atsevišķus teritoriju attīstības projektus, kurus paredzēts īstenot līdz šim neapbūvētās teritorijās, kā arī ņemt vērā izvērtējot iesniegumus par Plānošanas un arhitektūras uzdevuma saņemšanu un Būvatļaujas izsniegšanu.

Izvērtējot šobrīd publiski pieejamo informāciju, var konstatēt, ka zonējums, kas ietver jaunas apbūves teritorijas neskar īpaši aizsargājamo biotopu izplatību. Taču, ņemot vērā to ka, kā palīgizmantošana apbūve iespējama arī lauksaimniecības un meža zemēs, pēc projekta „Dabas skaitīšana” pabeigšanas un datu apkopošanas, par rezultātiem būtu individuāli jāinformē zemes īpašnieki, kuru īpašumos pētījumi veikti.

■ Virszemes ūdeņu kvalitāte

Ķekavas novada teritorija ir bagāta ar virszemes ūdeņiem. Tā kā teritorija ir pārsvarā līdzenums un tās saposmju ir vājš, ūdens plūsmas ātrumi ir nelieli, ezeri Titurgas un Lejas nelieli, brūnūdens un aizaugoši.

Ūdenstilpju un ūdensteču aizsargjoslas ir noteiktas, lai samazinātu piesārņojuma negatīvo ietekmi uz ūdens ekosistēmām, novērstu erozijas procesu attīstību un ierobežotu saimniecisko darbību applūstošajās zonās.

Ķekavas novada teritorijas plānojumā noteiktas šādas virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas:

- 1) Daugavai – 20 m (ciemos), 500 m (ārpus ciemiem);
- 2) Misas upei – 300 m (ārpus ciemiem);
- 3) Ķekavas upei (Ķekaviņai) – 100 m (ārpus ciemiem);
- 4) Bērzenes upei, Kausupei (Kausupītei), Medainei – 50 m (ārpus ciemiem);
- 5) 10 m – Ķekavas upei (ciemu teritorijās), Misas upei (ciemu teritorijās), Bērzenes upei (Bērzei) (ciemu teritorijās), Daugavas – Misas kanālam, Ostvalda kanālam, Olektei, Titurgai, Tāmurgai, Dobupītei,

Sūnupei, Tīturgas ezeram, Varžupītei, Raģupītei, Meitupei, Centra dīķim, Karjerdīķim, Butleru strautam, Ēturgai, Jukumstrautam, Silupītei, Pūķupei, Skujupītei, Mellipei, Lejas ezeram, citiem Teritorijas plānojuma Grafiskās daļas kartē „Funkcionālais zonējums” attēlotajiem ūdensobjektiem, izņemot, mākslīgos ūdensobjektus, kas atbilstoši meliorācijas būvprojektam paredzēti ūdens novadīšanai no pieguļošās teritorijas;

Peldvietu, laivu piestātņu ierīkošana Tīturgas ezerā atļauta, izstrādājot labiekārtošanas projektu, bet, ja nepieciešams – detālpilnojumū.

Tīturgas ezerā nav atļauta motorizēto ūdens transporta līdzekļu (ūdens motociklu, kuteru, kuģu) atrašanās un izmantošana, izņemot glābšanas dienestu transportlīdzekļus, valsts un pašvaldību organizētajai kontrolei paredzētos transportlīdzekļus, kā arī aktīvajai atpūtai paredzētos transportlīdzekļus, kuri izmantojami šim nolūkam atvēlētajās vietās.

Veicot labiekārtošanu, maksimāli saglabājama dabiskā veģetācija un reljefs.

Lokālpilnojumā vai detālpilnojumā precizējot applūstošās teritorijas, var tikt precizētas Teritorijas plānojuma Grafiskajā daļā attēlotās aizsargjoslas, taču tās nedrīkst būt mazākas par šajos noteikumos noteiktajām. Aizsargjoslu precizēšana nav uzskatāma par teritorijas plānojuma grozījumiem.

■ Pazemes ūdens kvalitāte

Visā Ķekavas novada teritorijā sastopami dažādas kvalitātes pazemes ūdeņi. Virszemes piesārņojums un antropogēnā ietekme lielākoties skar pirmo no zemes virsas neaizsargāto gruntsūdens horizontu, ko veido kvartāra nogulumu smilts slāņi. Novada teritorijā tas izplatīts sporādiski. Gruntsūdens horizonta ūdens resursi ir salīdzinoši nelieli, to režīms ļoti atkarīgs no klimatiskajiem apstākļiem un to izmaiņām. Pēdējos gados vērojama reģionāla gruntsūdens līmeņa pazemināšanās, ko ļoti būtiski izjuta 2018. gada vasarā, kad atsevišķās vietās šis pazeminājums sasniedza 2 m. Šo iemeslu dēļ, gruntsūdeņus Ķekavas novadā neizmanto centralizētajai ūdensapgādei, tos izmanto nelielu objektu, galvenokārt atsevišķu savrupmāju un viensētu ūdens apgādei, ierīkojot raktās akas vai spices.

Iepriekšējā plānošanas periodā nav konstatētas gruntsūdens kvalitātes izmaiņas.

Gruntsūdeņu aizsardzību no piesārņojuma nodrošina prasības un pasākumi, kas saistīti ar piesārņojuma novēršanu.

■ Meža un lauksaimniecības zemju platības samazināšanās

Ķekavas novada galvenā dabas vērtība ir plašie mežu masīvi. Mežu teritorijas ir saglabājušās pateicoties padomju gados aktuālajām mežu aizsargjoslām ap pilsētām, kas Rīgai vēsturiski izveidojusies īpaši plaša. Mežiem ir nozīmīga rekreācijas funkcija Rīgas (Pierīgas) un arī Ķekavas novada iedzīvotājiem, kas šobrīd netiek pilnībā izmantota, bet paver plašas attīstības iespējas.

Saskaņā ar Valsts meža dienesta datiem, 2018. gadā Ķekavas novadā meža zemes aizņem 11'124 ha jeb ~40 % no novada kopplatības. Aptuveni 40 % Ķekavas novada teritorijas aizņem arī Lauksaimniecības zemes.

Lai gan Ķekavas novadā samērā strauji attīstās individuālā apbūve un pieaug iedzīvotāju skaits, tas nav būtiski samazinājis lauksaimniecības un meža zemju platības.

Kopējā dzīvojamās apbūves platība Ķekavas novadā aizņem aptuveni 5 % no novada teritorijas.

10. PLĀNOŠANAS DOKUMENTA ĪSTENOŠANAS IESPĒJAMĀS IETEKMES UZ VIDI NOVĒRTĒJUMS

■ **Tiešās un netiešās ietekmes**

Tiešās ietekmes ir tādas izmaiņas vidē, kas iedarbojas uz vidi tieši un nepastarpināti, piemēram, piesārņojums, emisijas novadot vidē, mežu izciršana u.c.

Netiešās ietekmes veidojas mijiedarbības starp vidi un tiešām ietekmēm rezultātā, piemēram, skābo lietu veidošanās rūpnieciskos izmešus ievadot atmosfērā.

Īslaicīgās, vidēji ilgās un ilglaicīgās ietekmes

Īslaicīgās ietekmes rada visa veida būvniecība un pārbūve, transporta infrastruktūras (ceļu, dzelzceļu) paplašināšana, dažāda veida inženiertehnisko komunikāciju ierīkošana, it sevišķi, ja darbība tiek veikta cilvēka darbības neizmainītā vidē.

Šādas darbības izraisa relatīvi īslaicīgu traucējumu un pēc to pabeigšanas nerodas būtiski pēcefekti, ja vien darbības ir veiktas atbilstoši normatīvo aktu prasībām. Galvenās ietekmes ir zemsedzes bojājumi, troksnis, putekļu emisijas, atkritumu koncentrēšanās vienuviet. Ietekmi var mazināt lokalizējot īslaicīgo piesārņojumu. Par īslaicīgu ietekmi uz vidi var uzskatīt arī apmeklētāju skaita sezonālās svārstības, kas rodas pateicoties tūrismam un rekreācijai. Katrā noteiktā gadījumā ir jāizvērtē, vai īslaicīgās ietekmes rezultātā netiek iznīcinātas sugas vai biotopi.

Vidēji ilgā un ilglaicīga ietekme ir saistīta ar zemes transformāciju no viena zemes izmantošanas mērķa citā, ūdensobjektu morfoloģijas izmaiņām (upju taisnošana, dambju ierīkošana).

Plānošanas dokumentā ietvertu uzdevumu īstenošanā konsekvēnti jāievēro normatīvo aktu izvirzīto nosacījumu ievērošana, pretējā gadījumā īslaicīgās un vidēji ilgās ietekmes var pārvērsties ilglaicīgajās ietekmēs. Tieši ilglaicīgās ietekmes var atstāt būtiskāko ietekmi uz cilvēku veselību, ainavu, saimnieciskās darbības iespējamību teritorijā.

■ **Summārās (kumulatīvās) ietekmes**

Summārās ietekmes uz vidi ir ietekmju kopums, kurš rodas realizējot plānošanas dokumentā paredzētās darbības visā plānošanas perioda laikā.

Ķekavas novada teritorijas plānojumā ir izvirzīts mērķis, kurā kā prioritātes noteiktas ilgtspējīgas attīstības iespējas, saskaņojot saimnieciskās darbības un dabas mijiedarbību, tādējādi radot iedzīvotājiem optimālus dzīves apstākļus un saudzējot novada kultūrvēsturisko mantojumu un ainaviskās vērtības. Noteiktā mērķa īstenošanai definēti apakšmērķi un uzdevumi, kas sadalīti dažādās jomās, kuras novada attīstībā ir būtiskas: novada teritorijas attīstība (dzīvojamā fonda attīstība paralēli ievērojot dabas aizsardzības prasības), saimnieciskās darbības attīstība (uzņēmējdarbības veicināšana), transporta infrastruktūras attīstība.

SIVN laikā tiek detalizētas problēmsituācijas teritorijās, kuras plānošanas dokumenta īstenošana var ietekmēt. Īpaša vērība pievērsta teritorijām ar paaugstinātu antropogēno slodzi (dažāda veida apbūves teritorijas, piesārņotās un potenciāli piesārņotās vietas, pazemes ūdens atradnes un to aizsargjoslas, derīgo izrakteņu atradnes), kā arī pret antropogēno slodzi jutīgas teritorijas – virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas, meža teritorijas, apstādījumu un rekreācijas teritorijas.

■ **Apbūves teritorijas**

Apbūves teritoriju noteikšana ir viens no svarīgākajiem teritorijas plānošanas uzdevumiem. Neplānota būvniecības attīstība veicina haotisku teritorijas attīstību, kā arī negatīvi ietekmē apkārtējo vidi. Apbūves platībām ir jābūt koncentrētām, jo atvieglo pašvaldības un valsts iestāžu iespējas nodrošināt iedzīvotājus ar nepieciešamajiem pakalpojumiem, ļauj daudz efektīvāk sakārtot un uzlabot attīstītas sabiedrības dzīvei nepieciešamo atkritumsaimniecības un ūdenssaimniecības infrastruktūru, nodrošinājumu ar ceļu un inženiertehnisko infrastruktūru u.c.

Novērtējumā tika skatītas teritorijas plānojumā esošās kartes, kurās attēlotā informācija norāda gan patreizējo, gan plānoto izmantošanu, vienlaicīgi skatot arī novada aizsargjoslu karti, kur iezīmētās aizsargjoslas norāda uz normatīvajos aktos noteiktiem aprobežojumiem dažādām darbībām, kā arī analizēti TIAN ietvertie atļautie teritorijas izmantošanas veidi un nosacījumi.

Teritorijas plānojuma tiešā ietekme uz vidi visvairāk saistīta ar zemes izmantošanas veidu maiņu un pirmkārt jau ar apbūves teritoriju paplašināšanu. Izvērtējot Ķekavas novada teritorijas plānojuma projektu salīdzinājumā ar līdz šim spēkā esošajiem plānojumiem, konstatēts, ka vairāku ciemu teritorijas tiek būtiski samazinātas, līdz ar to tiek samazinātas potenciāli apbūvējamās teritorijas, saglabājot neskartas lauksaimniecības un meža zemes. Salīdzinot ar pašlaik spēkā esošajā teritorijas plānojuma noteikto, praktiski nav plānotas jaunas apbūves teritorijas, uzmanība pievērsta atbilstošas infrastruktūras (komunālās un transporta) nepieciešamībai. Tādējādi plānojuma ietvaros pilnveidots un detalizēts ielu tīkls, precizētas ielu sarkanās līnijas. Minētie un citi teritorijas plānojuma projektā ietvertie risinājumi saistībā ar apbūvi un nosacījumiem jaunas apbūves veidošanai rada būtisku pozitīvu ietekmi uz vidi.

Ķekavas novadā **Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)** ir funkcionālā zona, ko nosaka, lai nodrošinātu mājokļa funkciju savrupam dzīvesveidam, paredzot atbilstošu infrastruktūru, un kuras galvenais izmantošanas veids ir savrupmāju un vasarnīcu apbūve. Šī funkcionālā zona noteikta tikai ciemu teritorijās. Minimālā jaunveidojamā zemes gabala platība 2500 (m²), stāvu skaits – līdz 3, būves augstums līdz 12 m.

Atsevišķās teritorijās noteikts funkcionālais zonējums Savrupmāju apbūves teritorija (DzS1), kas ir funkcionālā zona, ko nosaka, lai nodrošinātu mājokļa funkciju savrupam dzīvesveidam, paredzot atbilstošu infrastruktūru, un kuras galvenais izmantošanas veids ir retināta, mežaparka tipa savrupmāju un vasarnīcu apbūve, tai skaitā ar mežu klātā teritorijā. Šajā funkcionālajā zonā minimālā jauna zemesgabala platība ir 3000 m².

Savrupmāju apbūves teritorija (DzS2) ir funkcionālā zona, kur galvenā izmantošana ir vasarnīcu un savrupmāju būvniecība, bijušo un esošo dārzkopības sabiedrību un dārza māju ciemu teritorijās Ķekavas pagastā (dārzkopību sabiedrības – kooperatīvu – Ausma, Aviators, Dzintari, Dzērumi, Lāčplēsis, Pļavas, Radiotehnika, Restaurators, Rožkalni, Teika, Tekstilnieks, Veckalni, Jenči, Celtnieks, Starts, Straume un Ziedonis teritorijas). Šajās teritorijās, kā viena no prasībām ir, Savrupmāju būvniecība – viena dzīvokļa mājas, ar nosacījumu, ka apbūvi var nodrošināt ar vidi nepiesārņojošu, lokālu vai centralizētu infrastruktūru, galvenokārt te iekļaujamas prasības par ūdensapgādes un notekūdeņu apsaimniekošanas pasākumiem.

Savrupmāju apbūves teritorija (DzS3) ir funkcionālā zona, kur galvenā izmantošana ir vasarnīcu un savrupmāju būvniecība Baložu pilsētā (t.sk. bijušo un esošo dārzkopības sabiedrību un dārza māju ciemu teritorijās – Buras, Titurga, Ainavas). Teritorijas galvenie izmantošanas veidi Savrupmāju apbūve (11001): Savrupmāju būvniecība – viena dzīvokļa mājas ar nosacījumu, ka apbūvi var nodrošināt ar vidi nepiesārņojošu, lokālu vai centralizētu infrastruktūru. Vasarnīcu apbūve (11002): Vasarnīcu, brīvdienu māju, dārza māju u.c. sezonas rakstura dzīvojamo ēku būvniecība. Arī šajā funkcionālajā zonā galvenā uzmanība pievēršama ūdensapgādes un notekūdeņu apsaimniekošanas risinājumiem.

Savrupmāju apbūves teritorija (DzS4) ir funkcionālā zona, kas noteikta tikai Ķekavas pagasta Vimbukroga ciema teritorijā, lai nodrošinātu jaunu dzīvojamās apbūves teritoriju attīstības iespējas, ja to paredz detālplānojums un paredzot atbilstošu centralizētu infrastruktūru, un kuras galvenais izmantošanas veids ir savrupmāju un vasarnīcu apbūve.

Savrupmāju apbūves teritorija (DzS5) ir funkcionālā zona, kas noteikta Baložu pilsētas neapbūvētajā daļā, lai nodrošinātu jaunu dzīvojamās apbūves teritoriju attīstības iespējas, paredzot tās kompleksu attīstību ar atbilstošu infrastruktūru, un kuras galvenais izmantošanas veids ir savrupmāju un vasarnīcu apbūve. Arī šajā funkcionālajā zonā viens no apbūves priekšnoteikumiem ir atbilstošas infrastruktūras esamība vai izbūve.

Savrupmāju apbūves teritoriju platība kopumā nav palielinājusies salīdzinot ar šobrīd spēkā esošajiem plānojumiem. Daļa šo teritoriju ir jau apbūvēta. Būvniecība līdz šim neapbūvētajās platībās, ievērojot normatīvo aktu un Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu prasības nerada būtisku negatīvu ietekmi uz vidi. Izvērtējot spēkā esošo detālplānojumu īstenošanu, konstatēts, ka ne visur īstenoti

nosacījumi par inženierinfrastruktūras un transporta infrastruktūras izveidi. Rekomendējams šajos gadījumos pievērst īpašu uzmanību notekūdeņu apsaimniekošanas risinājumiem, nepieļaujot neattīrītu notekūdeņu novadīšanu vidē.

Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM) ir funkcionālā zona ar apbūvi līdz trijiem stāviem, ko nosaka, lai nodrošinātu mājokļa funkciju, paredzot atbilstošu infrastruktūru. Teritorijas galvenie izmantošanas veidi ir Savrupmāju apbūve (11001), Rindu māju apbūve (11005) un Daudzdzīvokļu māju apbūve (11006). Minimālā jauna zemesgabala platība – 1200 m², stāvu skaits – līdz 3, būves augstums līdz 12 m.

Funkcionālajā zonā atļauta publiskās apbūves kā papildizmantošana un to atļauts realizēt kā galveno izmantošanu atsevišķā zemes vienībā, ja to paredz detālplānojums vai veikta būvniecības ieceres sabiedriskās apspriešanas procedūra. Funkcionālajā zonā atļautos publiskās apbūves papildizmantošanas veidus atļauts realizēt kā papildizmantošanu dzīvojamās ēkas pirmajā stāvā un/vai pagrabstāvā, attīstot atļautos mazās uzņēmējdarbības veidus, kā sīkais (mikro) vai mazais komersants. Ja iespējams, objektam jānodrošina atsevišķa ieeja no ieejas dzīvojamā ēkā. Objekta apkalpei nepieciešamās autostāvvietas jānodrošina savā zemesgabalā. Pie D un C kategorijas grupas ielām – atļauts vietējas nozīmes tirdzniecības un/vai pakalpojumu objekts, ja to paredz detālplānojums, izņemot esošo objektu pārbūvei.

Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM1) ir funkcionālā zona ar apbūvi līdz trijiem stāviem, ko nosaka, lai nodrošinātu mājokļa funkciju, paredzot atbilstošu infrastruktūru Baložu pilsētā. Teritorijas galvenie izmantošanas veidi ir Rindu māju apbūve (11005) un Daudzdzīvokļu māju apbūve (11006).

Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas, salīdzinot ar šobrīd spēkā esošajos plānojumos noteikto, nav paplašināta. Daļēji minētās platības jau ir apbūvētas. Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas noteiktas tikai ciemu un Baložu pilsētas teritorijās.

Veicot būvniecību līdz šim neapbūvētajās platībās, ja tiek ievērotas normatīvo aktu un Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu prasības, nav prognozējama būtiska negatīva ietekme uz vidi.

Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzD) ir funkcionālā zona ar apbūvi no četriem un vairāk stāviem, ko nosaka, lai nodrošinātu mājokļa funkciju, paredzot atbilstošu infrastruktūru.

Teritorijas galvenais izmantošanas veids ir Daudzdzīvokļu māju apbūve (11006).

Šajā funkcionālajā zonā ir samērā plaši papildizmantošanas veidi, kas ietver – Biroju ēku apbūve (12001): Apbūve, ko veido vietējas nozīmes pašvaldības iestādes, valsts pārvaldes iestādes, sakaru nodaļas, pasta, un citi uzņēmumi, organizācijas un iestādes. Tirdzniecības un/vai pakalpojumu objektu apbūve (12002): Apbūve, ko veido veikali, aptiekas, sabiedriskās ēdināšanas uzņēmumi, sezonas rakstura tirdzniecības vai pakalpojumu objekti (tirdzniecības kioski un segtie tirdzniecības stendi), restorāni, bāri, kafejnīcas, kā arī sadzīves un citu pakalpojumu objekti. Sporta ēku un būvju apbūve (12005): Apbūve, ko veido telpas sporta nodarbībām un sporta pasākumiem sporta zāles, sporta un atpūtas būves Izglītības un zinātnes iestāžu apbūve (12007): Apbūve, ko veido pirmsskolas aprūpes un izglītības vai alternatīvas bērnu aprūpes pakalpojumu iestādes, profesionālās ievirzes, speciālās, interešu izglītības, pieaugušo un tālākizglītības) vai zinātniskās pētniecības iestāžu, darbības nodrošināšanai nepieciešamie objekti un infrastruktūra. Veselības aizsardzības iestāžu apbūve (12008): Apbūve, ko veido ārstu prakses un veselības centri, un citi ārstniecības nolūkiem paredzēti objekti un tiem nepieciešamā infrastruktūra. Sociālās aprūpes iestāžu apbūve (12009). Labiekārtota publiskā ārtelpa (24001): Labiekārtoti skvēri, publiski pieejami pagalmi, ietverot apstādījumus un labiekārtojuma infrastruktūru (tai skaitā nedzīvojamās ēkas un būves) atpūtas, veselības un fizisko aktivitāšu nolūkam un citu publiskās ārtelpas funkciju nodrošināšanai. 404. Publiskā ārtelpa bez labiekārtojuma (24002).

Šī funkcionālā zona paredzēta tikai Baložu pilsētas, Lapenieku, Rāmavas un Ķekavas ciemos, teritorijās, kur jau ir esoša daudzstāvu apbūve. Funkcionālās zonas platība un izvietojums ir analogs pašlaik spēkā esošajos teritoriju plānojumos noteiktajam. Šīs teritorijas ir jau urbanizētas, tajās ir izveidota atbilstoša infrastruktūra. Jauna būvniecība atļauta, ja to paredz detālplānojums vai veikta būvniecības ieceres publiskās apspriešanas procedūra. Tādējādi arī jaunu ēku būvniecība neradīs būtisku negatīvu ietekmi uz vidi.

Kā nozīmīgākā jaunas būvniecības ietekme minama neapbūvētās teritorijas samazināšanās un apbūves blīvuma pieaugums.

Publiskās apbūves teritorija (P) ir funkcionālā zona, ko nosaka, lai nodrošinātu gan komerciālu, gan nekomerciālu publiska rakstura iestāžu un objektu izvietojumu, paredzot atbilstošu infrastruktūru. Kā papildizmantošana šajās teritorijās atļauta arī daudzdzīvokļu māju būvniecība.

Šī apbūves zona tiek noteikta tikai Baložu pilsētas un ciemu teritorijās, platībās, kuras jau vēsturiski veidojušās par publiskās apbūves teritorijām. Kopumā šīs zonas robežas ir precizētas un detalizētas, taču nav būtiski mainītas, salīdzinot ar līdzšinējiem teritorijas plānojumiem.

Tā kā ciemos jau šobrīd ir urbanizēta vide, tad atsevišķu publisko objektu būvniecība neradīs ilgtermiņā būtisku negatīvu ietekmi uz Baložu pilsētas un ciemu vides stāvokli.

Jauktās centra apbūves teritorijas (JC) ir funkcionālā zona, ko nosaka teritorijai, kurā vēsturiski ir izveidojies plašs jauktu izmantošanu spektrs vai, ko izmanto vai plāno attīstīt par pilsētas vai ciema centru. Teritorijas galvenie izmantošanas veidi ir plaša spektra un ietver kā dzīvojamo tā publisko apbūvi. Teritorijā jau ir daudzveidīga izmantošana, kas ietver savstarpēji saderīgas funkcijas – dzīvojamo apbūvi, publiskās iestādes, dažādus pakalpojumus un objektus, kas nepieciešami teritorijas apkalpei un inženiertehniskajam nodrošinājumam. Šādas teritorijas noteiktas Baložu pilsētā un esošajos ciemos. Teritoriju platība neliela. Kopumā veikta šīs funkcionālās zonas precizēšana un detalizācija, salīdzinot ar pašlaik spēkā esošo teritorijas plānojumu. Pārsvārā šajās teritorijās jau ir attīstīta infrastruktūra, tās ir daļēji apbūvētas.

Ilgtermiņā nav prognozējama būtiska negatīva ietekme uz vides stāvokli šādu teritoriju un objektu attīstības rezultātā, ja tiek ievērota laba būvniecības prakse.

Kā apbūves teritorijas tiek minētas arī **tehniskās apbūves teritorijas**, kuru galvenais izmantošanas veids ir komunālās saimniecības uzņēmumu un inženiertehniskās apgādes objektu apbūve, **rūpnieciskās apbūves teritorijas**. Teritorijas plānojumā nav paredzēta šo teritoriju paplašināšana vai jaunu veidošana. Atsevišķos gadījumos ir precizētas Rūpniecisko apbūves teritoriju robežas. Tā kā jaunu šāda tipa apbūves teritoriju izveide novadā nav paredzēta, tad plānotās saimnieciskās darbības tiešo ietekmi uz vidi teritorijas plānojums nemaina.

Transporta infrastruktūras teritorijas – Ķekavas novada teritorijas plānojumā Transporta infrastruktūras teritorija (TR) ir funkcionālā zona, ko nosaka, lai nodrošinātu visu veidu transportlīdzekļu un gājēju satiksmei nepieciešamo infrastruktūru. Tajā skaitā tiek noteikta funkcionālā zona TIN72, kas ietver noteiktu Satiksmes infrastruktūras objektu attīstībai nepieciešamās teritorijas, t.sk. plānoto valsts galveno, reģionālas vai vietējas nozīmes autoceļu attīstībai nepieciešamo teritoriju, Eiropas standarta platuma dzelzceļa līnija *Rail Baltica* būvniecības teritoriju, Valsts galvenais autoceļš A7 Rīga – Bauska – Lietuvas robeža (Grenctāle) posma no km 7,90 līdz km 25,0 apvedceļš (Ķekavas apvedceļš), A5 Rīgas apvedceļš (Salaspils – Babīte) posma no km 11,6 (A7) līdz km 39,6 (A9) pārbūves iespējamības izpēte, kā arī perspektīvo B un C kategorijas ielu attīstībai nepieciešamo teritoriju. Savukārt kā teritorijas ar īpašiem noteikumiem TIN73 ietver perspektīvo D un E kategorijas ielu tīkla attīstībai rezervēto teritoriju ciemos un ceļu attīstībai rezervēto teritoriju lauku teritorijā. Papildus jāpiemin arī vēsturiskais šaursliežu dzelzceļš Baložos. Tas teritorijas plānojumā attēlots kā TIN74 Šaursliežu dzelzceļa infrastruktūras attīstības teritorija, tādējādi rezervējot šo teritoriju ar mērķi atjaunot un izbūvēt dzelzceļa trasi (tās izbūvi perspektīvā plānojot līdz pat Tīurgas ezeram).

Ķekavas novada teritorijas plānojumā kā nacionālas nozīmes infrastruktūras teritorijas/objekti noteikti plānotie transporta infrastruktūras objekti – autoceļi un plānotā *Rail Baltica* dzelzceļa līnija. Teritorijas plānojuma Grafiskās daļas kartēs tās attēlotas kā „Teritorijas ar īpašiem noteikumiem” – TIN72 Satiksmes infrastruktūras objektu attīstībai nepieciešamā teritorija un TIN71 Dzelzceļa līnijas *Rail Baltica* transporta infrastruktūras attīstības teritorija.

Šādu līnijbūvju būvniecība rada būtiskas negatīvas ietekmes uz vidi, tai skaitā trokšņa traucējumus, emisijas gaisā, kā arī fragmentē teritoriju.

Nacionālas nozīmes projektiem ir veikts vai tiks veikts to ietekmes uz vidi novērtējums un izstrādāti pasākumi ietekmju mazināšanai.

Veicot šādu citu būtisku līnijbūvju rekonstrukciju vai būvniecību, obligāts ir sākotnējais ietekmes uz vidi izvērtējums.

Ieteicams veikt savvaļas dzīvnieku pārvietošanās monitoringu jauno līnijbūvju izbūves trasēs, lai izvērtētu nepieciešamību veidot drošus trases šķērsošanas punktus dzīvnieku aktīvas migrācijas vietās.

Dabas un apstādījumu teritorija (DA) ir funkcionālā zona, ko nosaka galvenokārt labiekārtotām Dabas un apstādījumu teritorijām Ķekavas novadā, ietverot dabiskas vai mākslīgi ierīkotas apstādījumu, skvēru un citu publisku vai privātu apstādījumu, zaļumu vai meža joslas/buferzonas, galvenokārt bez apbūves.

Teritorijas galvenie izmantošanas veidi: Labiekārtota publiskā ārtelpa (24001): Labiekārtoti skvēri pludmales laukumi, publiski pieejami pagalmi, ietverot apstādījumus un labiekārtojuma infrastruktūru (tai skaitā nedzīvojamās ēkas un būves) atpūtas, veselības un fizisko aktivitāšu nolūkam un citu publiskās ārtelpas funkciju nodrošināšanai. Publiskā ārtelpa bez labiekārtojuma (24002).

Kā atsevišķas Dabas un apstādījumu teritorijas zonas noteiktas Dabas un apstādījumu teritorija (DA1) ir funkcionālā zona, kas paredzētas kapsētu ierīkošanai un uzturēšanai. Teritorijā atļauta apbedījumu ierīkošana, t.sk. dzīvnieku kapsēta, ar šo funkciju saistītais labiekārtojums, apstādījumi un būves.

Dabas un apstādījumu teritorija (DA2) ir funkcionālā zona, ko nosaka, lai nodrošinātu rekreācijas, sporta, tūrisma, kvalitatīvas dabas un kultūrvides u.tml. funkciju īstenošanu dabas vai daļēji pārveidotās dabas teritorijās, ietverot ar attiecīgo funkciju saistītās ēkas un inženierbūves. Teritorijā atļauts plašs ar rekreāciju saistītu izmantošanas veidu spektrs.

Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ietverta prasība, ka labiekārtoto dabas un apstādījumu teritoriju papildizmantošanai un palīgizmantošanai paredzēto būvju, tostarp, autostāvvietu un velo novietņu izvietojumu nosaka, veicot biotopu un/vai dendroloģisko izpēti. Apbūvi izvietot, tā, lai pēc iespējas saudzētu dabas vērtības.

Papildus ir noteikta Dabas un apstādījumu teritorija (DA3), kas ir funkcionālā apakšzona, ko nosaka, lai nodrošinātu rekreācijas, tūrisma, kvalitatīvas dabas un kultūrvides u.tml. funkciju īstenošanu daļēji pārveidotās dabas teritorijā - parkā, ietverot ar attiecīgo funkciju saistītās ēkas un inženierbūves.

Teritorijas galvenie izmantošanas veidi ir Labiekārtota publiskā ārtelpa (24001): Labiekārtoti parki, botāniskie dārzi, ietverot apstādījumus un labiekārtojuma infrastruktūru (tai skaitā nedzīvojamās ēkas un būves), publiskās ārtelpas funkciju nodrošināšanai.

Dabas un apstādījumu teritoriju noteikšana, izveidošana un apsaimniekošana rada būtisku, ilglaicīgu, pozitīvu ietekmi uz vidi.

Mežu teritorijas (M) ir funkcionālā zona, ko nosaka lai nodrošinātu apstākļus mežu ilgtspējīgai attīstībai un mežu galveno funkciju – saimniecisko, ekoloģisko un sociālo funkciju īstenošanai. Teritorijas galvenie izmantošanas veidi ir Mežsaimnieciska izmantošana (21001). Mežs īpaši aizsargājamās dabas teritorijās (21002). Labiekārtota publiskā ārtelpa (24001): labiekārtota publiskā ārtelpa, izņemot kapsētas un dzīvnieku kapsētas. Publiskā ārtelpa bez labiekārtojuma (24002).

Mežu teritorija (M1) ir funkcionālā zona, ko nosaka Baložu pilsētas mežaparka teritorijai.

Meža teritorijas veido meži, krūmāji, jaunaudzes, izcirtumi, mežā esošie klajumi un lauces, purvi (līdz 10 ha,) nelieli ūdens objekti (līdz 1 ha), kā arī meža infrastruktūra – meliorācijas sistēmas, meža ceļi, ar mežsaimniecisko darbību, medību saimniecību un tūrisma saistītie objekti. Normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā mežu teritorijās var atmežot meža platību ar mežsaimniecību nesaistītam darbībām – Viensētu apbūve (11004): ja zemes vienības platība nav mazāka par 2 ha un aizsargjoslas vai meža nozari regulējošajos normatīvajos aktos nav noteikta lielāka platība. Tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve (12003): Apbūve, ko veido, viesu mājas un cita veida īslaicīgas apmešanās vietas (viesu nami, lauku tūrisma izmantojamās mājas). Derīgo izrakteņu ieguve (13004).

Būtiskāko negatīvo ietekmi uz vidi var radīt atmežošanas, kā arī liela izmēra kailcirtes. Atmežošanas pasākumi un vienlaidus kailciršu izmēri vērtējami ņemot vērā iespējamo eolo procesu attīstību kāpu izplatības teritorijās.

Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ietverta prasība pirms derīgo izrakteņu ieguves uzsākšanas izstrādāt detālplānojumu.

Pārsvārā gadījumu pirms derīgo izrakteņu ieguves uzsākšanas ir nepieciešamas veikt sākotnējo IVN vai arī pilnu letekmes uz vidi novērtējuma procesu.

Teritorijas plānojuma projekts neparedz mežu platību samazināšanu. Atsevišķos gadījumos mežu platība ir palielināta, samazinot ciemu robežas, tādējādi samazinot iespējamu meža teritoriju atmežošanu un apbūvi.

Šie pasākumi atstāj būtisku labvēlīgu ietekmi uz vidi.

Lauksaimniecības teritorijas Lauksaimniecības teritorija (L) ir funkcionālā zona, ko nosaka, lai nodrošinātu lauksaimniecības zemes, kā resursa, racionālu un daudzveidīgu izmantošanu visa veida lauksaimnieciskajai darbībai un ar to saistītajiem pakalpojumiem.

Galvenie plānotie (atļautie) izmantošanas veidi: Viensētu apbūve (11004). Lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūve (13003). Lauksaimnieciska izmantošana (22001). 622. Labiekārtota publiskā ārtelpa (24001): Labiekārtoti parki (piemēram, atrakciju un atpūtas parki), zoologiskie un botāniskie dārzi, mežaparki, kapsētas, dzīvnieku kapsētas, pludmales laukumi, publiski pieejami pagalmi, ietverot apstādījumus un labiekārtojuma infrastruktūru (tai skaitā nedzīvojamās ēkas un būves) atpūtas, veselības un fizisko aktivitāšu nolūkam un citu publiskās ārtelpas funkciju nodrošināšanai. 623. Publiskā ārtelpa bez labiekārtojuma (24002).

Šajā zonējumā noteikta virkne papildizmantošanas veidu, tai pat laikā definējot nepieciešamību izstrādāt detālplānojumus.

Lauksaimniecības teritorija (L1) ir funkcionālā zona, ko nosaka retinātas lauku apbūves teritorijām Ķekavas novada ciemos, nosakot tajā šādus galvenos izmantošanas veidus: Viensētu apbūve (11004). Lauksaimnieciska izmantošana (22001): augkopība, dārzenkopība, dārzkopība (t.sk. sakņu dārzi un ģimenes dārzi (pagaidu vai patstāvīgie), lauksaimniecībai alternatīvie saimniekošanas veidi (piemēram, stādu vai sēņu audzēšana) un cita nepiesārņojoša lauksaimnieciskā darbība, neietverot specializētos lopkopības kompleksus un lauksaimnieciskās ražošanas ēkas un būves. 650. Labiekārtota publiskā ārtelpa (24001): Labiekārtoti parki (piemēram, atrakciju un atpūtas parki), zoologiskie un botāniskie dārzi, mežaparki, pludmales laukumi, publiski pieejami pagalmi, ietverot apstādījumus un labiekārtojuma infrastruktūru (tai skaitā nedzīvojamās ēkas un būves) atpūtas, veselības un fizisko aktivitāšu nolūkam un citu publiskās ārtelpas funkciju nodrošināšanai. 651. Publiskā ārtelpa bez labiekārtojuma (24002).

Lauksaimniecības teritorija (L2) ir funkcionālā zona, ko nosaka ārpus Ķekavas novada ciemiem un Baložu pilsētas, lauku un dzīvojamās apbūves teritorijām, kurām pirms šī teritorijas plānojuma spēkā stāšanās ir izstrādāts un spēkā esošs detālplānojums, saglabājot tajās detālplānojuma risinājumus.

Lauksaimniecības teritorija (L3) ir funkcionālā zona, ko nosaka lai nodrošinātu patstāvīgo ģimenes dārzu uzturēšanu un ierīkošanu, dārza māju būvniecību, bijušo un esošo dārzkopības sabiedrību un dārza māju ciemu teritorijās Ķekavas pagastā pie Ķekavas putnu fabrikas.

Praktiski šajā teritorijas plānojumā lielā mērā ir saglabāti un transponēti pašlaik spēkā esošajos teritorijas plānojumus ietvertās nostādnes par lauksaimniecības zemju apsaimniekošanu un izmantošanu.

Lauksaimniecības zemes Ķekavas novadā aizņem aptuveni 40 % teritorijas, daļa no tām ir neapstrādāta. Tomēr šobrīd lauksaimniecības zemēs nav plānota jaunu apbūves teritoriju veidošana, tādēļ nav iespējams izvērtēt šo darbību iespējamo ietekmi uz vidi, ja tādas tiks plānotas. Jebkurā gadījumā, plānojot lauksaimniecības zemes lietojuma veida maiņu, ievērojamas normatīvajos aktos un Ķekavas novada TIAN ietvertās prasības, t.sk. izvērtējot nepieciešamību veikt sākotnējo ietekmes uz vidi izvērtējumu vai lokālplānojuma vai detālplānojuma izstrādes gadījumā izvērtēt nepieciešamību veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu, kas nodrošina prognozējamo ietekmju uz vidi izvērtēšanu un pasākumu ietekmju samazināšanai izstrādi, kā arī sabiedrības informēšanu un iesaistīšanu lēmumu pieņemšanā.

Ņemot vērā, ka praktiski saglabājas līdzšinējā lauksaimniecības zemju teritorija un iepriekšējā plānošanas ciklā nav konstatētas vides kvalitātes pasliktināšanās tendences, nav prognozējams, ka tādas varētu

rasties šī plānojuma īstenošanas procesā. Rekomendējams kā prasību izvirzīt detālplānojuma, lokālplānojuma vai sākotnējā ietekmes uz vidi izvērtējuma procesā konsultēties ar Dabas aizsardzības pārvaldi par teritorijas, kurai plānota lietošanas veida, maiņa bioloģisko daudzveidību (vai tajā ir noteikti īpaši aizsargājami biotopi vai sugas).

Ūdeņu teritorijas (Ū) ir funkcionālā zona, ko nosaka, lai izplānotu un nodrošinātu racionālu un ilgtspējīgu ūdens resursu izmantošanu saimnieciskai darbībai, transportam, rekreācijai un vides aizsardzībai.

Ūdeņu teritorijas galvenie izmantošanas veidi: Inženiertehniskā infrastruktūra (14001): ūdensobjektu krasta stiprinājumi, riev sienas, pāļi, moli, steķi, muliņi, slipi, navigācijas būves, sezonas viļņlauži piestātņu akvatoriju aizsardzībai, kā arī hidrotehniskas būves piestātņu un laivu un jahtu ostu funkcijas nodrošināšanai – piestātnes (t.sk. speciālas nozīmes piestātnes ar aprīkojumu kuģošanas līdzekļu apkalpošanai – degvielas uzpildei, bilžu ūdeņu, tualetes ūdeņu un atkritumu pieņemšanai, laivu glabāšanai). Transporta lineārā infrastruktūra (14002). Transporta apkalpojošā infrastruktūra (14003): Ēkas ūdens satiksmes pakalpojumu nodrošināšanai, t.sk. ostas. Energoapgādes uzņēmumu apbūve (14006): Enerģijas ražošanas un energoapgādes uzņēmumu (piemēram, hidroelektrostacijas, apbūve, neietverot lineāro inženiertehnisko infrastruktūru. Ūdens saimnieciskā izmantošana (23001). Ūdens telpas publiskā izmantošana (24003): publiskiem pasākumiem, atpūtai un sportam nepieciešamā infrastruktūra ūdenī.

Ūdeņu teritorija (Ū1) ir funkcionālā zona, ko nosaka, lai nodrošinātu atpūtas iespējas uz ūdens. Šajā funkcionālajā zonā peldvietu, laivu piestātņu ierīkošana Tīurgas ezerā atļauta, izstrādājot labiekārtošanas projektu, bet ja nepieciešams – detālplānojumu. Tīurgas ezerā nav atļauta motorizēto ūdens transporta līdzekļu (ūdens motociklu, kuteru, kuģu) atrašanās un izmantošana, izņemot glābšanas dienestu transportlīdzekļus, valsts un pašvaldību organizētajai kontrolei paredzētos transportlīdzekļus, kā arī aktīvajai atpūtai paredzētos transportlīdzekļus, kuri izmantojami šim nolūkam atvēlētajās vietās.

Noteikts, ka veicot labiekārtošanu, maksimāli saglabājama dabiskā veģētācija un reljefs. Ūdenstilpju un ūdensteču krasta līniju drīkst izmainīt tikai krastu nostiprināšanai, lai novērstu to tālāku eroziju.

Teritorijas plānojumā ir noteiktas virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas, kas nodrošina ūdensobjektu aizsardzību no antropogēnās ietekmes.

Kopumā ūdeņu teritorijas nav mainījušās salīdzinot ar iepriekšējo plānošanas periodu. Nav arī konstatētas virszemes ūdens kvalitātes pasliktināšanās tendences.

Tā kā šobrīd nav informācija par iespējamiem jauniem ūdens teritoriju izmantošanas projektiem, nav prognozējams, ka Ķekavas novada teritorijas plānojuma īstenošana varētu atstāt negatīvu ietekmi uz virszemes ūdensobjektiem. Jebkurā gadījumā, uzsākot jaunu ūdens teritoriju izmantošanas projektu, ievērojamas normatīvajos aktos un Ķekavas novada TIAN ietvertās prasības. Tāpat jāpievērš uzmanība aizsargjoslu prasību ievērošanai, izvērtējama nepieciešamība veikt sākotnējā ietekmes uz vidi izvērtējuma procedūru vai SIVN procedūru, ja pirms projekta īstenošanas tiek izstrādāts detālplānojums vai lokālplānojums.

Teritorijas ar īpašiem noteikumiem. Ņemot vērā dažādus apstākļus, t.sk. ilgtspējīgas attīstības un vides aizsardzības prasības, atsevišķās teritorijās ir noteiktas īpašas prasības to apsaimniekošanai un izmantošanai. Ķekavas novada teritorijas plānojumā ir noteiktas šādas teritorijas ar īpašiem noteikumiem:

- Publiskais pieejas punkts publisko ūdeņu teritorijai (TIN11);
- Misas upes plūdu riska teritorija (TIN12);
- Sabiedrisko ūdenssaimniecības pakalpojumu teritorija (TIN13);
- Paaugstināta trokšņu līmeņa teritorija (TIN14);
- Vietējas nozīmes kultūrvēsturiskā un dabas teritorija Baložu kūdras fabrikas strādnieku ciemata apbūve (TIN41);
- Novada nozīmes aizsargājamo kultūras pieminekļu teritorija, Tīurgas dzīvojamā ciemata apbūve (TIN42);
- Ainaviski izteiksmīga teritorija Daugavas krastā Ķekavas pagasta Vimbukrogā un Daugmales pagastā un gar valsts autoceļu P85 (Rīgas HES –Jaunjelgava) posmā līdz Daugmalei – Daugavas krasta ainava (TIN51);
- Dzelzceļa līnijas Rail Baltica transporta infrastruktūras attīstības teritorija (TIN71);

- Satiksmes infrastruktūras objektu attīstībai nepieciešamā teritorija (TIN72);
- Perspektīvo ielu un ceļu attīstības teritorija (TIN73);
- Šaursliežu dzelzceļa infrastruktūras attīstības teritorija (TIN74);
- Slēgtas atkritumu izgāztuves teritorija (TIN81) Slēgtas, rekultivētas vai daļēji rekultivētas atkritumu izgāztuves vietas – Lapeniekos, Baložos un Daugmalē.

■ Būtiskās izmaiņas, to īstenošanas prognozētās ietekmes uz vidi

Šobrīd spēkā esošo teritorijas plānojumu Ķekavas novada teritorijā īstenošana nav radījusi būtiskas negatīvas ietekmes uz vidi vai vides kvalitātes pasliktināšanās tendences.

Izstrādājot jauno Ķekavas novada teritorijas plānojumu, ir ievērots pēctecības princips un pamatā saglabāti līdzšinējie attīstības virzieni un risinājumi, tai pat laikā izvērtējot to atbilstību Ķekavas novada IAS, normatīvajos aktos noteiktajam un savstarpējai savietojamībai, veidojot vienotu Ķekavas novada teritorijas plānojumu.

Atsevišķos gadījumos ir veiktas papildus izpētes, un teritorijas plānojuma projektā ietverti jauni vai modificēti risinājumi.

Tādējādi, lai izvērtētu jaunā teritorijas plānojuma īstenošanas iespējamās ietekmes uz vidi, izvērtējami risinājumi, kuri atšķiras no šobrīd spēkā esošajiem teritoriju plānojumiem. Kopumā izmaiņas ir veiktas šādās teritorijas plānojuma un Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu nostādnēs:

1. Ķekavas novada teritorijas plānojuma izstrādes gaitā sagatavoti vispārīgi transporta infrastruktūras attīstības un organizācijas risinājumi, lai nodrošinātu optimālu transporta organizāciju gan ciemu teritorijās, gan to savstarpējā sasaistē (teritorijas plānojums iegūst saistošo noteikumu spēku, līdz ar to pašvaldības interesēs ir tajā risināt tikai tos jautājumus, kurus iespējams plānot 12 gadu perspektīvai, kā arī tos, kurus "atļauj" noteiktais teritorijas plānojuma mērogs). Ņemot vērā Ķekavas novada teritorijas plānojuma darba uzdevumu, teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros ir izvērtētas un precizētas spēkā esošās ielu sarkanās līnijas Baložu pilsētas un ciemu teritorijās. Daudzviet, iespēju robežās tās paplašinot, atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajām prasībām. Šādu risinājumu īstenošana sakārto transporta infrastruktūru, samazinot avāriju riskus. Kopumā atstāj ilglaicīgu neitrālu vai labvēlīgu ietekmi uz apkārtējo vidi.
2. Ķekavas novada teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros ir izvērtēts esošais velo/gājēju ceļu infrastruktūras nodrošinājums un nepieciešamais attīstāmais tīkls. Definējot velo virzienus pa valsts autoceļiem, kā arī velo virzienus, kas definējami kā ikdienas un rekreācijas velo virzieni. Ar Ķekavas novada TIAN tiek veicināta velosipēdu izmantošana, nosakot prasības velo novietņu ierīkošanai pie dzīvojamās un publiskās apbūves objektiem. Velotransporta attīstībai ir ilglaicīga pozitīva ietekme uz vidi, jo dod iespēju izmantot velotransportu, kas samazina autotransporta izmantošanu.
3. Tuvākajā nākotnē Ķekavas novadu skars ļoti lielu nacionāla mēroga transporta infrastruktūras objektu izbūve. Tas būtiski mainīs un arī sadalīs novada kopējo teritoriju, līdz ar to būtiski ir integrēt šos transporta infrastruktūras objektus novada teritorijā tā, lai tie nepasliktinātu iedzīvotāju dzīves kvalitāti un neierobežotu iedzīvotāju vietējo mobilitāti. Ķekavas novada teritorijas plānojumā kā nacionālas nozīmes infrastruktūras teritorijas/objekti noteikti plānotie transporta infrastruktūras objekti – autoceļi un plānotā *Rail Baltica* dzelzceļa līnija. Teritorijas plānojuma Grafiskās daļas kartēs tās attēlotas kā „Teritorijas ar īpašiem noteikumiem” – TIN72 Satiksmes infrastruktūras objektu attīstībai nepieciešamā teritorija un TIN71 Dzelzceļa līnijas Rail Baltica transporta infrastruktūras attīstības teritorija. Šie projekti ir:
 - Eiropas standarta platuma dzelzceļa līnija *Rail Baltica*;
 - Valsts galvenais autoceļš A7 Rīga – Bauska – Lietuvas robeža (Grenctāle) posma no km 7,90 līdz km 25,0 apvedceļš (Ķekavas apvedceļš);
 - A5 Rīgas apvedceļš (Salaspils – Babīte) posma no km 11,6 (A7) līdz km 39,6 (A9) pārbūves iespējamības izpēte;
 - E67 Via Baltica posms A4 (Saulkalne)–Bauska (Ārce) attīstības izpēte;

Līnijveida objektu izbūve ir saistīta ar būtiskām ietekmēm uz vidi, t.sk. ilglaicīgām – emisijas gaisā, trokšņa traucējumi, teritoriju fragmentācija. Teritorijas plānojuma izstrādē ņemti vērā ietekmes uz vidi novērtējuma procesā izstrādātās rekomendācijas, kuru īstenošana mazina ietekmes uz vidi un cilvēku dzīves apstākļiem.

4. Ķekavas novada teritorijas plānojumā valsts galveno autoceļu A7 un A5 posmiem, atbilstoši autoceļu trokšņu stratēģisko karšu datiem, ir noteiktas zonas, kurās ir konstatēts vai prognozēts paaugstināts vides troksnis. Šajās teritorijās ir aizliegts būvēt jaunas dzīvojamās ēkas (savrupmāju apbūves teritorijās – DzS2) vai pārbūvēt esošās (ar apjoma palielināšanu), ja tās paredzētas patstāvīgai dzīvošanai. Teritorijas plānojuma Grafiskās daļas kartē „Funkcionālais zonējums” tās attēlotas kā TIN14 Paaugstināta trokšņu līmeņa teritorijas. Teritorijas plānojuma Grafiskās daļas kartē „Funkcionālais zonējums” ir noteiktas buferjoslas (Dabas un apstādījumu teritorijas) gar valsts galvenajiem autoceļiem, kas ir galvenie gaisa piesārņojuma avoti Ķekavas novadā.

Ķekavas novada TIAN ir iekļauta gan definīcija un skaidrojums par “buferjoslām”, gan arī noteikumi vides piesārņojuma samazināšanai. Ķekavas novadā tiek plānotas pietiekami plašas rūpnieciskās apbūves teritorijas pie valsts galvenajiem autoceļiem, un, lai pasargātu gan iedzīvotājus, gan apkārtējo teritoriju no iespējamajiem apdraudējumiem, Ķekavas novada TIAN paredz, ka gadījumos (tas attiecas arī uz citām ražošanas teritorijām, nevis tikai uz valsts autoceļu tuvumā esošām), kad ražošanas teritorija robežojas ar dzīvojamās vai publiskās apbūves atļautās izmantošanas teritorijām, attiecīgā ražošanas teritorijas īpašniekam gar zemesgabala robežu jāierīko buferzona. Tās platumu pamato un/vai būvprojektā. Kopumā šie risinājumi vērsti uz iedzīvotāju dzīves apstākļu nepasliktināšanu. Attiecībā uz ietekmi uz apkārtējo vidi tie ir neitrāli.

5. Ķekavas novada TIAN noteiktas vienotas prasības lietus ūdens novadīšanas sistēmām, kas pēc būtības nodrošina normatīvo aktu izpildi. Šādu prasību īstenošanai ir ilglaicīga pozitīva ietekme uz vidi, kas saistāma ar atbilstošu lietus notekūdeņu apsaimniekošanu, mazinot virszemes un pazemes ūdeņu piesārņojuma draudus vai atsevišķu teritoriju pārmitrināšanās un pārpurvošanās iespējamību.
6. Ķekavas novada teritorijas plānojuma izstrādes darba procesā ir izvērtētas un precizētas novadā esošās un perspektīvās lauksaimniecības un ar to saistītās uzņēmējdarbības attīstības iespējas. Lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūve ir atļauta gan funkcionālajā zonā Rūpnieciskās apbūves teritorija (R), gan Lauksaimniecības teritorija (L), taču lauksaimniecības dzīvniekiem paredzētās fermas, palīgēkas un citas ēkas vai būves atļauts izvietot tikai funkcionālajā zonā Lauksaimniecības teritorija (L). Vienlaicīgi TIAN nosaka virkni aprobežojumu un prasību šādu objektu ierīkošanai, t.sk. jāparedz pasākumi iespējamās negatīvās ietekmes novēršanai vai mazināšanai.
7. Ar teritorijas funkcionālo zonējumu, Ķekavas novada teritorijā ir noteiktas teritorijas publiskai ārtelpai jeb, domājot “zili-zaļās teritorijas”, dabas un apstādījumu teritorijas. Funkcionālais zonējums Dabas un apstādījumu teritorijas (DA) noteikts, lai akcentētu dabas vides kvalitāti un rastu iespēju novada iedzīvotājiem izmantot esošos resursus. Savukārt apstādījumu teritorijas kā obligāts resurss ir paredzams visās funkcionālajās zonās, t.sk. Publiskajās apbūves teritorijās un Jauktas centra apbūves teritorijās. Dabas vides saglabāšana, apstādījumu, parku un skvēru ierīkošanai un uzturēšanai ir ilglaicīga pozitīva ietekme uz vides kvalitāti un iedzīvotāju dzīves apstākļiem.
8. Teritorijas plānojuma izstrādes gaitā ir izvērtētas piekļuves iespējas ūdensobjektiem gan no sauszemes, gan ūdens, noteikti principi publiskas piekļuves nodrošināšanai, kā arī izstrādāti nosacījumi publiski pieejamo krastmalu labiekārtošanai. Ķekavas novada teritorijas plānojumā kā TIN11 Publiskais pieejas punkts publisko ūdeņu teritorijai ir noteikti atsevišķi publiskas pieejas punkti Daugavai, kur piekļūšana jānodrošina gan gājējiem un velosipēdistiem, gan autobraucējiem pa valsts, pašvaldības ceļu vai servitūtu ceļu. Gadījumā, ja nepieciešams precizēt vai noteikt citu piekļuves risinājumu, to var risināt, izstrādājot detālplānojumu. Ķekavas novada TIAN 2.8. nodaļā izvirzīti nosacījumi labiekārtotu ūdensmalu ierīkošanai, izmantošanai un pietātnēm. Visi ar ūdensmalu (krastmalu) labiekārtojumu saistītie jautājumi risināmi labiekārtoto ūdensmalu būvniecības dokumentācijā. Jaunu pietātnu būvniecība ir atļauta, izstrādājot detālplānojumu, bet

laivu un jahtu ostas – lokālplānojumā. Ķekavas novada teritorijas plānojumā ir noteikta apbūves līnija (līnijas, kas nosaka minimālo attālumu, sākot no kuras drīkst izvietot ēkas un būves, bet nav būvlaide) no Daugavas. Ciemos šis attālums ir 20 m, bet Daugavas lauku apvidū vai, ja ir izteikta krasta līnija – 50 m (izņemot ainaviski vērtīgo teritoriju, kur tā noteikta 30 m platumā no Daugavas krasta augšējās malas (krants)). Šāds risinājums novērš haotisku piekļuvi ūdensobjektiem, izmantojot tam neatbilstošas vietas, izbraukājot un izbradājot krastmalu un pieeju tai. Labiekārtotu pieeju ūdensobjektiem veidošana nodrošina ūdensobjekta un to krastu aizsardzību no pārmērīgas antropogēnās ietekmes, tādējādi šādam risinājumam prognozējama būtiska ilglaicīga pozitīva ietekme uz vidi, ja šie pieejas punkti tiek atbilstoši labiekārtoti un uzturēti.

9. Atbilstoši veikto darbu rezultātiem, kā arī jau pieejamiem datiem par applūstošajām teritorijām, Ķekavas novada teritorijas plānojuma Grafiskās daļas kartē „Funkcionālais zonējums” ir attēlotas precizētās applūstošās teritorijas Daugavai, Misai, Ķekaviņai un Olektei. Applūstošās teritorijas ietilpst virszemes ūdensobjektu aizsargjoslās, un to izmantošanā jāievēro likuma „Aizsargjoslu likums” 37. pantā noteiktās prasības, kas papildinot šā likuma 35. panta noteiktos vispārējos aizsargjoslu aprobežojumus, nosaka, ka applūstošajās teritorijās aizliegt veikt teritorijas uzbēršanu, būvēt ēkas un būves, arī aizsargdambjus (izņemot likumā noteiktos izņēmumus). Saskaņā ar Ķekavas novada TIAN iekļautajām prasībām, teritorijās ar 10 % applūšanas varbūtību, kur esošā apbūve ir jāaizsargā pret applūšanu, ir pieļaujama jaunas apbūves veidošana, ja konkrētajā teritorijā ir īstenoti nepieciešamie pretplūdu pasākumi. Ķekavas novada teritorijas tuvumā atrodas viena no 25 nacionālas nozīmes plūdu riska teritorijām – Rīgas HES, kas būvju iespējamās avārijas gadījumā var radīt plūdu draudus daudz lielākās teritorijās un daudz lielākam iedzīvotāju skaitam salīdzinot ar dabisko faktoru izraisīto plūdu apdraudētajām teritorijām.

Ķekavas novads atrodas divos upju baseinu apgabalos – Lielupes un Daugavas. Saskaņā ar Plūdu riska informācijas sistēmas informāciju, Ķekavas novada DR daļa iekļaujas Misas – Lielveisu applūšanas riska zonā.

Ķekavas novada teritorijas plānojumā noteikta TIN12 – Misas upes plūdu riska teritorijas – šī teritorija ietver meliorācijas ekspluatācijas un avāriju ietekmes zonu, kā arī Misas upes applūšanas riska teritoriju ar applūšanas risku biežāku nekā 1 reizi 10 gados (no 1 % līdz 10 %), attiecīgi šajā teritorijā aizliegts būvēt jaunas dzīvojamās ēkas. Lai veiktu apbūvi norādītajā plūdu riska teritorijā, jāveic detālplānojuma izstrāde. Tā izstrādes ietvaros nepieciešams veikt teritorijas hidroloģisko izpēti un jāprecizē pazemes būvju izbūves noteikumi. Ķekavas novada TIAN ietvertas prasības, kas izstrādātas būvju un vides aizsardzībai. Apbūves plānošana plūdu riska teritorijā ir arī pašu zemes īpašnieku atbildība un pašrisks.

Ķekavas novada TIAN iekļautas prasības attiecībā gan uz apbūvi applūstošajās teritorijās, lietus ūdens savākšanu un attīrīšanu, gan teritorijas inženiertehnisko sagatavošanu. Pēdējās nosaka, ka teritorijās, kurās ir konstatēts paaugstināts gruntsūdens līmenis vai ir sarežģīti ģeoloģiskie apstākļi, ir jāveic inženiertehniskās teritorijas sagatavošanas plānošanas un projektēšanas darbi pirms būvniecības procesa uzsākšanas. Tie ietver šādus pasākumus:

- maģistrālo inženiertīklu izbūvi sarkano līniju, piebrauktuvi un plānotās Transporta infrastruktūras teritorijās;
- satiksmes infrastruktūras ierīkošanu, nodrošinot piekļuvi plānotās apbūves teritorijai;
- meliorācijas sistēmas ierīkošanu vai pārbūvi, t.sk. teritoriju nosusināšanu vai apūdeņošanu;
- būvniecībai nepiemēroto grunts uzlabošanu vai nomaiņu;
- krasta nostiprinājumu (hidrotehniskās būves) projektēšanu un izbūvi.

Teritorijas nosusināšanas gadījumā ir jāveic hidroģeoloģiskā izpēte, bet pirms pazemes būves vai pazemes stāvu projektēšanas jāveic hidroloģiskā izpēte un jāsaņem dendrologa vai arborista atzinums ar mērķi noteikt, vai plānota darbība var radīt potenciāli ietekmi uz vidi un saglabājamiem kokiem. Kopumā Teritorijas plānojumā ietvertie risinājumi vērsti uz ūdensobjektu aizsardzību un racionālu izmantošanu, kā arī applūstošo teritoriju apsaimniekošanas nodrošināšanu, nepieļaujot haotisku pretplūdu pasākumu veikšanu, kas savukārt var palielināt plūdu riskus pieguļošajās teritorijās. Kopumā ietekme uz vidi vērtējama kā ilglaicīga pozitīva ietekme.

10. Ķekavas novada teritorijas plānojuma izstrādes gaitā ir pārskatītas visas esošās objektu aizsargjoslas atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem. Aizsargjoslu parametri rakstiski atspoguļoti Ķekavas novada TIAN. Atbilstoši mēroga noteiktībai Ķekavas novada teritorijas plānojuma Grafiskās daļas kartē „Funkcionālais zonējums” attēlotas tikai tās aizsargjoslas, kuru platums dabā ir vienāds ar 10 m vai pārsniedz 10 m, bet virszemes ūdensobjektiem tikai tās aizsargjoslas, kuras kaut vienā vietā pārsniedz 10 m platumu. Tas darīts ar nolūku, lai atvieglotu kartes lasāmību, tādējādi grafiski neattēlojot 10 m platās aizsargjoslas ap citiem mazākiem virszemes ūdensobjektiem. Pēc būtības teritorijas plānojums tomēr saglabā šīs aizsargjoslas arī ap mazajiem virszemes ūdensobjektiem atbilstoši „Aizsargjoslu likuma” prasībām. Visu aizsargjoslu teritorijas nosakāmas un/vai precizējamas izstrādājot lokālplānojumu, detālplānojumu, topogrāfisko plānu, zemes ierīcības projektu, apgrūtinājumu plānu vai objekta būvprojektu ar nepieciešamā mēroga precizitāti.

Aizsargjoslu precizēšana ļauj labāk ievērot normatīvajos aktos noteiktās prasības, piemērojot tās katrā konkrētā gadījumā atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajam. Šī teritorijas plānojuma risinājuma īstenošanai prognozējama ilglaicīga pozitīva ietekme uz vidi.

11. Teritorijas plānojuma izstrādes gaitā izstrādāts projekts trīs pašvaldībā esošo valsts nozīmes arhitektūras pieminekļu individuālo aizsargjoslu (aizsardzības zonu) noteikšanai:
- Valsts nozīmes arhitektūras piemineklis Doles (Ķekavas) luterāņu baznīca, Rīgas iela 75, Ķekava, Ķekavas pag., Ķekavas nov. (Nr. 6699);
 - Vietējās nozīmes arhitektūras piemineklis Doles Tautas nams (Doles krogs), Rīgas iela 26, Ķekava, Ķekavas pag., Ķekavas nov. (Nr. 8560);
 - Valsts nozīmes arhitektūras piemineklis Katlakalna luterāņu baznīca, „Ticības”, Katlakalns, Ķekavas pag., Ķekavas nov. (Nr. 6700).

Ķekavas novada teritorijas plānojumā noteiktas 42 novada nozīmes kultūrvēsturiskas teritorijas un objekti. Tie ir objekti, kuriem nav piešķirta valsts nozīme apstiprinot tos ar normatīviem aktiem, bet ir svarīga nozīme novada mērogā. Pilsētībūvnieciskās teritorijas – Baložu kūdras fabrikas strādnieku ciemata apbūve un Titurgas dzīvojamā ciemata apbūve, teritorijas plānojumā noteiktas kā TIN41 Baložu kūdras fabrikas strādnieku ciemata apbūve un TIN42 Titurgas dzīvojamā ciemata apbūve, Ķekavas novada TIAN tām definētas aizsardzības un izmantošanas prasības.

Aizsargjoslu ap valsts nozīmes arhitektūras pieminekļiem noteikšana, kā arī novada nozīmes kultūrvēsturisko teritoriju apzināšana un to aizsardzības prasību definēšanai ir būtiska pozitīva ietekme uz kultūrvēsturisko vidi novadā kopumā.

12. Ķekavas novada teritorijas plānojumā novada teritorijā tiek saglabāti līdzšinējos teritorijas plānojumos un Ķekavas novada IAS noteiktie ciemi, kopskaitā – 21 ciems. Ķekavas novada teritorijas plānojumā ir pārskatītas un korigētas visu ciemu robežas, novēršot tehniskas neatbilstības (saistīts gan ar konstatētajām neprecizitātēm, gan ar veiktajiem kadastrālās uzmērīšanas darbiem, tādējādi precizējot ciemu robežas, lai tās sakristu ar zemes vienību robežām), Vairākiem ciemiem ciemu robežas ir samazinātas vietās, kur tam ir loģisks pamatojums. Tā, piemēram, visievērojamāk tās samazinātas Dzintariem (-3,245 km²) un Daugmalei (-3,1373km²), Plakanciemam (-2,057 km²). Pārsvārā no ciemu robežām tiek izslēgtas neapbūvētas lauksaimniecības un meža zemju teritorijas. Ciemiem, kur robežas paplašinātas, tas nepārsniedz dažus simtus kvadrātmetru un galvenokārt izmaiņas saistītas ar datu precizēšanu.

Ciema robežu samazināšana izslēdzot no tiem neapbūvētas lauksaimniecības un meža zemju platības nodrošina potenciāli antropogēni ietekmēto teritoriju samazināšanu. Šāds risinājums atstāj ilglaicīgu pozitīvu ietekmi uz vidi, saglabājot neapbūvētas teritorijas un samazinot iespējamās apbūves teritorijas platībās, kur nav izveidota atbilstoša infrastruktūra.

13. Ķekavas novada teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros noteiktas teritorijas, kur ir obligāti jāparedz centralizētā ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas ierīkošana vai pieslēgšanās pie esošajiem: tās ir – Ķekavas novada Ķekavas pagasta aglomerācija, Baložu pilsētas aglomerācija un Daugmales ciema centrālās daļas apbūves teritorijas aglomerācija. Teritorijas plānojuma Grafiskās

daļas kartē „Funkcionālais zonējums” tās attēlotas kā TIN13 Sabiedrisko ūdenssaimniecības pakalpojumu teritorija.

Šāds risinājums vērsts uz virszemes un pazemes ūdens aizsardzību, tādējādi tā īstenošanai ir ilglaicīga būtiska pozitīva ietekme uz vidi.

14. Atbilstoši MK noteikumu Nr. 240 3. pielikumam, Ķekavas novada teritorijas plānojumā definētas Publiskā ārtelpa, ko veido šādi teritorijas izmantošanas veidi – Labiekārtota publiskā ārtelpa, Publiskā ārtelpa bez labiekārtojuma un Ūdens telpas publiskā izmantošana. Labiekārtotās publiskās ārtelpas aptver visu novada teritoriju – tie ir gan esošie parki, skvēri, publiski pieejamie pagalmi, kapsētas u.tml. Ķekavas novada teritorijas plānojums izvirza nosacījumus mežaparkiem, parkiem, skvēriem, labiekārtotām ūdensmalām, peldvietām, un citām publiskās ārtelpas teritorijām, definējot prasības to ierīkošanai un pārbūvei, infrastruktūrai un labiekārtojumam, apstādījumiem un apbūvei. Publiskās ārtelpas veidošana nodrošina videi draudzīgas atpūtas, rekreācijas un sporta iespējas dabā, tai pat laikā maksimāli samazinot antropogēno ietekmi uz apkārtējo teritoriju. Veidojot labiekārtotas atpūtas, rekreācijas un sporta teritorijas, tiek organizēta apmeklētāju plūsma, samazinot slodzi uz pārējo novada teritoriju un samazinot haotisku nesankcionētu darbību, kas nereti izraisa vērtīgu teritoriju izbraukāšanu, nomīdīšanu, piegružošanu. Šo teritorijas plānojuma risinājumu īstenošanai prognozējama ilglaicīga, būtiska pozitīva ietekme uz vidi un dabas vērtībām.

■ Summārās (kumulatīvās) ietekmes

Summārās ietekmes uz vidi ir ietekmju kopums, kas rodas, realizējot plānošanas dokumentā paredzētās darbības visā plānošanas periodā.

Plānošanas dokuments kalpos par pamatu turpmākai politisku un saimnieciska rakstura lēmumu pieņemšanai. Īstenojot plānošanas dokumentu, kā galvenais mērķis ir novada ilgtspējīga attīstība, kas nozīmē, ka viens no būtiskiem aspektiem, kas visās rīcībās un darbībās tiks ņemts vērā, ir vides aspekts.

Veicot plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamās ietekmes uz vidi novērtējumu, ir analizētas Ķekavas novada teritorijas plānojumā ietvertās izmaiņas salīdzinot ar pašlaik spēkā esošajos teritorijas plānojumos noteikto. Kopumā var secināt, ka veiktās izmaiņas, papildinājumi un precizējumi ir vai nu ar neitrālu vai pozitīvu un būtisku pozitīvu ietekmi uz vidi un dabas vērtībām.

Šajā plānošanas periodā nav iespējams detalizēt iespējamās ietekmes uz vidi teritoriālo piesaisti, kā arī kvantitatīvo ietekmi, kas nepieciešams, lai izvērtētu summāro ietekmi, jo Ķekavas novada teritorijas plānojums dod iespēju būvniecībai tajā vai citā funkcionālajā zonā, taču nav informācijas par to kādas, cik lielā mērā un kā šīs iespējas tiks īstenotas. Iepriekšējā plānošanas perioda pieredze liecina, ka liela daļa plānojumā ietvertos apbūves teritoriju tā arī nav uzsākta būvniecība, kas kalpoja par vienu no iemesliem iepriekš noteikto ciema robežu samazināšanai.

Šajā plānošanas stadijā, izvērtējot plānošanas dokumentā ietvertos mērķus, prioritātes un plānoto (atļauto) zemes lietošanas veidu, netika konstatētas iespējamās negatīvas kumulatīvās ietekmes, kas varētu tikt prognozētas plānoto darbību īstenošanas rezultātā.

Jebkurā gadījumā, īstenojot atsevišķus projektus, jāievēro vides aizsardzības normatīvo aktu prasības, tai skaitā likums „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” un tam pakārtotie normatīvie akti, kas nodrošina ietekmju novērtējumu pirms paredzētās darbības uzsākšanas un nodrošina lēmuma pieņemējam nepieciešamo informāciju, tādējādi novēršot vai maksimāli samazinot kā katra konkrēta projekta ietekmes, tā summārās ietekmes.

11. RISINĀJUMI NEGATĪVO IETEKMJU NOVĒRŠANAI UN MAZINĀŠANAI

Ķekavas novada teritorijas plānojums, t.sk. tā Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi ietver virkni pasākumu un nosacījumu, kas vērsti uz zemes izmantošanas, t.sk. visa veida būvniecības negatīvo ietekmju uz vidi novēršanu vai samazināšanu.

Galvenokārt prasības, kas vērstas uz ietekmju uz vidi mazināšanu definētas Ķekavas novada TIAN nodaļās:

2. nodaļā Prasības visas teritorijas izmantošanai, tiek definēta teritorijās aizliegtā izmantošana, zemes vienību veidošana, apstādījumu, mežu un īpaši aizsargājamo dabas teritoriju aizsardzības prasības, nosacījumi labiekārtotu ūdensmalu ierīkošanai, izmantošanai un piestātnēm, nosacījumi ģimenes dārziņiem, prasības valsts aizsardzībā esošā kultūras mantojuma saglabāšanai, prasības novada nozīmes kultūras mantojuma saglabāšanai, definētas aizsargjoslas, tauvas josla un citi teritorijas izmantošanas aprobežojumi.

3. nodaļā Vispārīgas prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei ietver virkni vides aizsardzības prasību, t.sk.: Prasības transportlīdzekļu stāvvietu skaitam un izvietojumam; Prasības inženiertehniskās apgādes tīkliem un objektiem, tai skaitā prasības ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu ierīkošanai; Nosacījumi vēja elektrostaciju uzstādīšanai un būvniecībai; Prasības siltumapgādes un gāzes apgādes ierīkošanai; Prasības atkritumu konteineru (tvertņu) novietnēm, sadzīves atkritumu dalītās savākšanas punktiem un citiem atkritumu apsaimniekošanas objektiem; prasības būvēm dzīvniekiem; Prasības vides risku samazināšanai ietver prasības Būvniecība piesārņotās un potenciāli piesārņotās teritorijās un Prasības aizsardzībai pret troksni; nodaļā ietvertas prasības teritorijas inženiertehniskajai sagatavošanai un būvniecībai applūstošajās teritorijās; prasības meliorācijas sistēmu un dabīgo noteku saglabāšanai, ekspluatācijai un uzturēšanai;

4. nodaļā Prasības teritorijas izmantošanai un apbūves parametriem katrā funkcionālajā zonā katras konkrētas funkcionālās zonas teritoriju apbūves noteikumos ietvertas arī prasības, kas vērstas uz vides aizsardzību.

Kopumā Ķekavas novada teritorijas plānojums, t.sk. tā Grafiskās kartes „Funkcionālais zonējums” noteiktā teritoriju plānotā (atļautā) izmantošana un Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi vērsti uz novada ilgtspējīgu attīstību un tajos ietvertās vides aizsardzības prasības atbilst normatīvo aktu prasībām un nodrošina videi draudzīgu un ilgtspējīgu attīstību novada pilsētā, ciemos, apdzīvotajās vietās, mežu un lauksaimniecības zemēs un ūdens teritorijās.

Izvērtējot Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ietvertās prasības un nosacījumus SIVN procesā izstrādātas šādas rekomendācijas:

- 1) Plānojot piesārņojošas darbības, pretplūdu pasākumus, būvniecību vai zemes izmantošanas veida maiņu tiešā ūdensobjektu tuvumā, t.sk. ūdensobjektu aizsargjoslā ieteicams izvērtēt paredzēto darbību ietekmi uz visu ūdensobjektu kopumā.
- 2) TIAN nav ietvertas prasības zemes siltumenerģijas izmantošanai. Ieteicams ietvert prasības siltumsūkņu zemes kolektoros atļaut izvietot zemes īpašumos, kuru platība ir vismaz 2000 m², kā arī ievērojot minimālo attālumu 3 m no to ārējās kontūras līdz blakus zemes vienības robežai. Šo attālumu var samazināt, ja panākta rakstiska vienošanās ar blakus esošās zemes vienības īpašnieku. Siltumsūkņu kolektoru ierīkošana nebūtu pieļaujama pazemes ūdens atradņu ķīmiskajā aizsargjoslā. Šobrīd normatīvajos aktos nav regulējuma šādu iekārtu ierīkošanai, ekspluatācijai un likvidācijai. Pārsvārā tiek izmantotas iekārtas, kurās cirkulē siltummaiņu nodrošināšanai šķidrums, bieži etilēnglikols u.tml., šo šķidrumu izplūšana gruntsūdens un artēziskā ūdens horizontos var radīt būtiskus draudus pazemes ūdens resursiem un apkārtējai ūdensapgādei.

12. ALTERNATĪVU IZVĒLES PAMATOJUMS UN IZVĒRTĒJUMS

Plānošanas dokumentam netika izstrādāti alternatīvi varianti. Tā izstrādes gaitā tika izvērtēti un izvēlēti optimāli risinājumi, ņemot vērā iedzīvotāju vēlmes, pašvaldības nostādnēs un teritorijas ilgtspējīgas attīstības nosacījumus, kas rezultējas Ķekavas novada teritorijas plānojuma 1. redakcijā.

13. IESPĒJAMIE KOMPENSĒŠANAS PASĀKUMI

Plānošanas dokumenta īstenošanas rezultātā netiek prognozēta būtiska negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un NATURA 2000 teritorijām, tādēļ kompensācijas pasākumi nav nepieciešami.

14. PLĀNOŠANAS DOKUMENTA ĪSTENOŠANAS IESPĒJAMĀ PĀRROBEŽU IETEKME

Ķekavas novada teritorijai nav tiešu Latvijas valsts robežu. Plānošanas dokuments neparedz tāda veida darbības, t.sk. rūpniecisko objektu izvietojumu, kas varētu izraisīt pārrobežu ietekmi.

15. PAREDZĒTIE PASĀKUMI MONITORINGA NODROŠINĀŠANAI

SIVN monitoringa ir sistemātisks vides kvalitātes un tās izmaiņu tendenču novērtējums. Tā mērķis ir novērtēt konkrēta plānošanas dokumenta realizācijas ietekmi uz vidi, kā arī plāna vai programmas izpildi saistībā ar stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskatā definētiem vides mērķiem vai uzdevumiem. SIVN monitoringa dod iespēju aktualizēt plānošanas dokumenta īstenošanas būtiskās vides ietekmes un salīdzināt tās ar prognozētajām, kā arī nodrošina savlaicīgu problēmu identifikāciju, lai nepieciešamības gadījumā veiktu atbilstošu plānošanas dokumenta korekciju.

Plānošanas dokumentu īstenošanas uzraudzību veic pašvaldība, arī plānošanas dokumentu ieviešanas monitoringa nodrošina pašvaldība, nepieciešamības gadījumā konsultējoties ar speciālistiem no Valsts institūcijām. Lai konstatētu teritorijas plānojuma īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, kā arī, lai nepieciešamības gadījumā izdarītu grozījumus plānošanas dokumentos, Ķekavas novada domei, izmantojot valsts vides monitoringa un citus pieejamos datus, jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz Vides pārraudzības valsts birojam tā atzinumā minētajos periodos (periodi tiks precizēti pēc VPVB atzinuma saņemšanas).

Lai kvalitatīvi veiktu šo uzdevumu, pašvaldības speciālistam būtu jāsaņem atļauja strādāt ar valsts vides monitoringa datu bāzēm, tādējādi izvērtējot vides kvalitātes stāvokli un tā izmaiņu tendences. Šobrīd šāda pieeja speciālistiem ir liegta.

Būtisks atbalsts Monitoringa ziņojuma izstrādei būtu vienotas vides informācijas sistēmas izveide Ķekavas novadā, kur tiktu apkopota vismaz ikgadēja informācija par:

- Ūdensapgādes vajadzībām iegūto ūdens apjomu un kvalitāti, centralizētās ūdensapgādes sistēmu paplašināšanos (abonentu skaita izmaiņas);
- Notekūdeņu apsaimniekošanas sistēmu, vidē novadīto attīrīto notekūdeņu daudzumu un kvalitāti, centralizētās notekūdeņu apsaimniekošanas sistēmas paplašināšanos (abonentu skaita izmaiņas), no individuālajām notekūdeņu apsaimniekošanas sistēmām izvesto notekūdeņu apjoms;
- Novada teritorijā savākto atkritumu daudzums, tai skaitā šķiroto atkritumu. Abonentu (līgumu) skaita izmaiņas, kas izmanto atkritumu apsaimniekotāja pakalpojumus;
- Centralizētās siltumapgādes ietvaros esošo sadedzināšanas iekārtu uzskaitē, emisiju gaisā apjomi, centralizētās siltumapgādes lietotāju (abonentu skaits);
- Iedzīvotāju sūdzības par vides stāvokli, un ierosinājumi tā uzlabošanai.

Lai labāk novērtētu plānošanas dokumenta īstenošanas ietekmi uz vidi, papildus būtu nepieciešami šādi statistikas, pētījumu vai novērojumu dati:

- Zemes lietojuma veida izmaiņas;
- Virszemes ūdeņu kvalitātes monitoringa;
- Pazemes ūdeņu kvalitātes un kvantitātes monitoringa;
- Bioloģiskās daudzveidības monitoringa;
- Gaisa kvalitātes monitoringa, tai skaitā pētījumi gaisa kvalitātes noteikšanai satiksmes plūsmu mezgļpunktos;
- Autoceļu stratēģiskās trokšņa kartes, dati par trokšņa līmeņa pārsniegumiem, transporta plūsmas izmaiņām;
- Pētījumi par iedzīvotāju veselības stāvokli;
- Dati par atjaunojamo energoresursu (ģeotermālo, saules enerģijas, biomasas, vēja u.c.) izmantošanu.

Plānošanas dokumentu ietekmes uz vidi novērtēšanai ieteicams izvērtēt šādu rādītāju un to izmaiņu raksturojuma plānošanas dokumentu īstenošanas procesā iekļaušanu uzraudzības indikatoru sarakstā:

- iedzīvotāju apmierinātība ar vietējo pašvaldību un tās darbību;
- aizsargājamo dabas teritoriju, zaļo zonu un parku īpatsvars;
- publiski pieejamo zaļo zonu īpatsvars;
- uzņēmumu, kuriem piešķirti vides sertifikāti, procentuālais īpatsvars no kopējo uzņēmumu skaita u.c.;
- gaisa kvalitātes rādītāji;
- emisiju daudzums gaisā no stacionārajiem avotiem;
- atjaunojamo energoresursu izmantošana;
- novadīto notekūdeņu daudzums;
- virszemes ūdeņu kvalitātes rādītāji;
- dzeramā ūdens kvalitātes rādītāji;
- peldūdeņu kvalitātes rādītāji;
- poligonos un atkritumu izgāztuvēs apglabāto sadzīves atkritumu daudzums;
- piesārņoto vietu daudzums un platība;
- apbūvēto teritoriju platība;
- valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu skaits.

Lai pieņemtu lēmumu par konkrēta indikatora izmantošanu, izvērtējama informācijas esamība, pieejamība un ticamība, t.sk. izvērtējot, vai konkrētie dati vai informācija ir pieejama un cik blīvi teritorijā ir izvietoti novērojumu punkti, un cik detāli iegūtā informācija raksturo vides stāvokli novadā.

Vides pārraudzības valsts birojs ir izstrādājis metodiskās vadlīnijas plānošanas dokumenta īstenošanas monitoringa veikšanai, kā arī vienota iesniedzamā monitoringa pārskata forma.⁴

⁴ Metodiskās vadlīnijas un monitoringa pārskata forma pieejama Vides pārraudzības valsts biroja tīmekļa vietnē www.vpvb.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/monitorings

16. IZMANTOTĀ LITERATŪRA

■ Plānošanas dokumenti

- Nacionālais attīstības plāns 2014.–2020. gadam
- Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam
- Vides politikas pamatnostādnes 2014.–2020. gadam;
- Rīgas plānošanas reģiona attīstības stratēģija 2014.–2030. gadam
- Rīgas plānošanas reģiona telpiskais (teritorijas) plānojums 2005.–2025. gadam
- Rīgas plānošanas reģiona attīstības programma 2014.–2020. gadam

■ Konvencijas un tiesību akti

- Konvencija „Par pieeju informācijai, sabiedrības dalību lēmumu pieņemšanā un iespēju griezties tiesu iestādēs saistībā ar vides jautājumiem”, Orhūsa, 2002.
- Ramsāres konvencija, Ramsāre, 1971.
- UNESCO konvencija, Parīze, 1972.
- Bernes konvencija, Berne, 1979.
- Bonnas konvencija, Bonna, 1979.
- Riodežaneiro konvencija, Riodežaneiro, 1992.
- Eiropas Ainavu konvencija, 2000.
- Konvencija par nemateriālā kultūras mantojuma saglabāšanu, ANO, 2003.
- Direktīva 92/43/EEK, Eiropas Padome, 1992.
- Direktīva 2000/60/EC, Eiropas Padome, 2000.
- Direktīva 1975/442/EEK, Eiropas Padome, 1975.
- Direktīva 91/689/EEC, Eiropas Padome.
- Direktīva 2001/42/EC, Eiropas Padome, 2001.
- Direktīva 85/337/EEK, Eiropas Padome, 1985.

■ Citi materiāli

- Latvijas ģeoloģiskā karte M 1:200 000 lapa 35, 25 un paskaidrojuma raksts, Valsts ģeoloģijas dienests
- Latvijas ģeoloģija, Valsts ģeoloģijas dienests, 1998.
- Derīgo izrakteņu (būvmateriālu izejvielu, kūdras un dziedniecības dūņu) krājumu bilance par 2017. gadu, LVĢMC
- Derīgo izrakteņu atradņu kadastrs, LVĢMC
- Gaisa kvalitātes novērtējums Latvijā (2003.–2007. gads), LVĢMC, 2008
- Valsts statistikas pārskats par gaisa aizsardzību „Nr. 2-Gaiss”
- Valsts statistikas pārskats „Nr. 2 Ūdens”
- Daugavas upju baseinu apgabala apsaimniekošanas plāns 2016.–2021. gadam, LVĢMC
- Daugavas upju baseinu apgabala plūdu riska pārvaldības 2016.–2021. gadam

■ Elektroniskie uzziņas avoti

- Ķekavas novada pašvaldība
- VSIA „Latvijas Vides ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” www.meteo.lv
- Dabas aizsardzības pārvalde www.daba.gov.lv
- Valsts zemes dienests www.vzd.gov.lv
- VAS „Latvijas Valsts ceļi” lvceli.lv
- Lursoft www.lursoft.lv
- Centrālā statistikas pārvalde www.csb.gov.lv
- Tiesību aktu datu bāze Likumi.lv likumi.lv
- Veselības inspekcija www.vi.gov.lv
- Latvijas Republikas Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde www.pmlp.gov.lv
- Kultūras karte www.kulturaskarte.lv
- Latvijas Vēstneša tiesību aktu portāls www.likumi.lv



Valsts vides dienests

LIELRĪGAS REĢIONĀLĀ VIDES PĀRVALDE

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084278, fakss 67084244, e-pasts: lielriga@lielriga.vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Rīgā

Dokumenta datums ir tā elektroniskās
parakstīšanas datums Nr. 4.5.-20/3138
Uz 25.03.2019. Nr. 1-7.1/19/767

Ķekavas novada pašvaldībai

E-pasts: novads@kekava.lv

**Par Ķekavas novada teritorijas plānojuma Stratēģiskā
ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskata projektu**

Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvalde (turpmāk - Pārvalde) 01.04.2019. saņēma Jūsu iesniegumu ar lūgumu sniegt atzinuma par Ķekavas novada teritorijas plānojuma Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskata projektu.

Pārvalde izvērtēja portālā ĢeoLatvija (https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_6851) ievietotos Vides pārskata projekta materiālus, un Pārvaldei nav principiālu iebildumu par izstrādāto Ķekavas novada teritorijas plānojuma Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskata projektu.

Direktore

D.Kalēja

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Veliks 67084242
armands.veliks@lielriga.vvd.gov.lv

Sļesarevs 67084269
raimonds.slesarevs@lielriga.vvd.gov.lv



Dabas aizsardzības pārvalde

PIERĪGAS REĢIONĀLĀ ADMINISTRĀCIJA

„Meža māja”, Jūrmala, LV-2012, tālr. 67730078, fakss 67730207, e-pasts: pieriga@daba.gov.lv, www.daba.gov.lv

Jūrmalā

09.05.2019. Nr.4.8/2493/2019-N
Uz 14.03.2019. Nr. 1-7.1/19/610

Ķekavas novada pašvaldībai
novads@kekava.lv

Par atzinuma sniegšanu Ķekavas novada teritorijas plānojuma redakcijai

Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācija saņēma Jūsu 2019. gada 14. marta iesniegumu Nr. 1-7.1/19/610, kurā lūgts sniegt atzinumu par izstrādāto Ķekavas novada teritorijas plānojuma redakciju (turpmāk – Teritorijas plānojums).

Pamatojoties uz Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “[Noteikumi par pašvaldību teritorijas plānošanas dokumentiem](#)” 59. punktu un Ministru kabineta 2009. gada 2. jūnija noteikumu Nr. 507 “[Dabas aizsardzības pārvaldes nolikums](#)” 3.15. apakšpunktu, Administrācija sniedz sekojošu viedokli par Teritorijas plānojumu, kā arī par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma ietvaros sagatavo Vides pārskatu.

Plānojuma grafiskajā daļā konstatēts, ka dažās zemes vienībās (piemēram zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 80700081224, 80560010497, 80560010498, 80560010499, 80560010501, 80560010502, 80070010128, 80070010119, 80070010112, 80070010259) plānota savrupmāju vai mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija, taču atbilstoši [Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols”](#) esošajai informācijai, atrodas īpaši aizsargājams biotopi *6210 Sausi zālāji kaļķainās augsnēs* un *6270* Sugām bagātas ganības un ganītas pļavas*. Atbilstoši spēkā esošajam teritorijas plānojumam daļa no minētajām zemes vienībām nav tikušas paredzētas kā apbūves teritorijas. Administrācija neatbalsta dzīvojamās apbūves teritoriju plānošanu īpaši aizsargājamo biotopu platībās un lūdz izvērtēt iespēju mainīt funkcionālo zonējumu uz dabas un apstādījumu teritoriju.

Atbilstoši spēkā esošajam teritorijas plānojumam zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 80070010166 ietilpst mežaparku teritorijā, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 80070021918, 80070022251, 80070011102 un 80070010131 ietilpst plānotās mazstāvu vai daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorijā, jaunajā Teritorijas plānojumā zemes vienības projektētas kā mazstāvu vai daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas. Šobrīd šajās zemes vienībās aug koki, tajās ir dabisks reljefs un faktiski dabā tās ir meža teritorijas. Ņemot vērā Dabas aizsardzības pārvaldes 2017. gada 3. janvārī izvirzītos nosacījumus Teritorijas plānojuma izstrādei, šāds teritorijas funkcionālais zonējums neatbalsta dabas teritoriju saglabāšanu, it īpaši tādu, kurās aug koki. Administrācija lūdz izvērtēt iespēju saglabāt dabas kapitālu šajās un līdzīgās teritorijās.

Administrācija atbalsta Teritorijas plānojuma un Vides pārskata projekta tālāku virzību ar nosacījumu, ja tiek izvērtēti un iespēju robežās ņemti vērā šajā atzinumā norādītie priekšlikumi.

Ar cieņu,
direktors

(paraksts*)

A.Širovs

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu

Elīna Deksnē 28367479
elina.deksne@daba.gov.lv



Veselības inspekcija

Klijānu iela 7, Rīga, LV-1012, tālrunis: 67819671, fakss: 67819672, e-pasts: vi@vi.gov.lv, www.vi.gov.lv

ATZINUMS PAR TERITORIJAS PLĀNOJUMU

Rīgā

2019. gada . martā

Nr. 4.5.-6./7417/

Ķekavas novada pašvaldībai
e adresē

1. Projekta nosaukums: Ķekavas novada teritorijas plānojums un Vides pārskata projekts
2. Atzinuma pieprasījuma mērķis: Ķekavas novada teritorijas plānojuma un Vides pārskata projekta higiēniskā novērtēšana
3. Objekta adrese: Ķekavas novada novads, Baložu pilsēta, Ķekavas un Daugmales pagasti
4. Projekta pasūtītājs: Ķekavas novada novada dome
5. Projekta autors: SIA „METRUM”, reģ. Nr.40003388748
6. Iesniegtie dokumenti: 1. 14.03.2019. iesniegums Nr. 1-7.1/19/610. 2. Projekta dokumentācija elektroniskā veidā.
7. Nosacījumi teritorijas plānojumam izsniegti: 25.01.2017., Nr. 5.3-4/38288/52
8. Konstatēts: 8.1. Vispārīgās ziņas par teritoriju/teritorijas raksturojums Ķekavas novada teritorijas plānojuma projekts izstrādāts pamatojoties uz Ķekavas novada domes 08.12.2016. pieņemto lēmumu Nr. 2.§5. (protokola Nr. 33) „Par Ķekavas novada teritorijas plānojuma 2018.– 2030. gadam izstrādes uzsākšanu” un darba uzdevumu. Teritorijas plānojumā ir noteiktas šādas funkcionālās zonas: Savrupmāju apbūves teritorija (DzS, DzS1, DzS2, DzS3, DzS4, DzS5), Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM, DzM1), Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzD), Publiskās apbūves teritorija (P, P1), Jauktas centra apbūves teritorija (JC, JC1, JC2, JC3), Rūpnieciskās apbūves teritorija (R, R1), Transporta infrastruktūras teritorija (TR), Tehniskās apbūves teritorija (TA), Dabas un apstādījumu teritorija (DA, DA1, DA2), Lauksaimniecības teritorija (L, L1, L2, L3), Mežu teritorija (M, M1), Ūdeņu teritorija (Ū, Ū1). Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir detalizēti katras funkcionālās zonas apbūves parametri, lietošanas mērķi un ierobežojumi. Vairākās funkcionālajās zonās ir izdalītas apakšzonas ar atšķirīgiem izmantošanas noteikumiem. Teritorijas plānojumā noteiktas teritorijas un objekti ar īpašiem noteikumiem (Misas upes plūdu riska teritorija (TIN12), Sabiedrisko ugunsdrošības pakalpojumu teritorija (TIN13), Paaugstināta trokšņu līmeņa teritorija (TIN14)). Teritorijas plānojumā noteikta teritorija, kurai izstrādājams detālplānojums (TIN31), lai īstenotu konkrētu attīstības plānošanas uzdevumu. Teritorijas plānojumā ir pārskatītas un koriģētas visu ciemu robežas ņemot vērā blīvuma apbūves esamību, iedzīvotāju skaitu, būvniecības aktivitāti, un infrastruktūras attīstību (visbūtiskāk ciema teritorijas samazinātas Dzintariem un Daugmalei, Plakanciņam un Jaunsilam). Teritorijas plānojumā ir izvērtētas un precizētas ielu sarkanās līnijas Baložu pilsētas un ciemu teritorijās. Teritorijas plānojumā kā nacionālas nozīmes infrastruktūras teritorijas/objekti noteikti plānotie

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU, KAS SATUR LAIKA ZĪMOGU

transporta infrastruktūras objekti – autoceļi un plānotā *Rail Baltica* dzelzceļa līnija. Teritorijas plānojuma Grafiskās daļas kartēs tās attēlotas kā „Teritorijas ar īpašiem noteikumiem” – Satiksmes infrastruktūras objektu attīstībai nepieciešamā teritorija (TIN72) un Dzelzceļa līnijas *Rail Baltica* transporta infrastruktūras attīstības teritorija (TIN71). Visā Ķekavas novada teritorijā noteikts attīstīt veloceļu un gājēju ceļu tīklu, un integrēt to novada zaļajā struktūrā.

Vides pārskats ir sagatavots stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras ietvaros Ķekavas novada teritorijas plānojumam. Vides pārskatā ir aprakstīta Ķekavas novada attīstības mērķi, analizēta teritorijas plānojuma atbilstība izvirzītajiem starptautiskajiem un nacionālajiem vides aizsardzības politikas mērķiem un kritērijiem. Vides pārskats satur informāciju par Ķekavas teritorijas vides stāvokli un vides problēmām, kā arī atspoguļoti jautājumi par ietekmi uz virszemes un pazemes ūdens kvalitāti, ietekmi uz ainavu. Vides pārskatā aprakstīta situācija par atkritumu apsaimniekošanu, dotas rekomendācijas tālākai attīstībai un dalītas atkritumu savākšanas sistēmas ieviešanai visā novada teritorijā. Turpmākie ūdenssaimniecības sakārtošanas pasākumi ir saistīti ar tālāko centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas tīkla attīstību. Teritorijas plānojumā valsts galveno autoceļu A7 un A5 posmiem, atbilstoši autoceļu trokšņu stratēģisko karšu datiem, ir noteiktas zonas, kurās ir konstatēts vai prognozēts paaugstināts vides troksnis. Šajās teritorijās ir aizliegts būvēt jaunas dzīvojamās ēkas (savrupmāju apbūves teritorijās – DzS2) vai pārbūvēt esošās (ar apjoma palielināšanu), ja tās paredzētas patstāvīgai dzīvošanai. Ķekavas novadā atrodas 2 piesārņotas un 6 potenciāli piesārņotas vietas. Šajās teritorijās pirms jaunas atļautās izmantošanas uzsākšanas vai būvniecības jāveic teritorijas sanācija un/vai rekultivācija. Ķekavas novadā atrodas valsts nozīmes plūdu riska objekts – Rīgas HES (Rīgas HES ūdenskrātuves kreisā krasta dambis ar drenāžas kanālu). Teritorijas plānojumā ir attēlotas applūstošās teritorijas Daugavai, Misai, Ķekaviņai un Olektei.

Vides pārskatā ir analizēts vides stāvoklis teritorijās, kuras plānošanas dokuments var būtiski ietekmēt un iekļauti priekšlikumi esošās situācijas uzlabošanai un risinājumi, kas samazinātu paredzēto darbību negatīvo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību.

8.2. Siltumapgāde

Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos izvirzītas prasības par jaunbūvējamo publisko un daudzdzīvokļu dzīvojamo ēku pieslēgšanu centralizētām pašvaldības siltumapgādes sistēmām. Teritorijās, kurās nav iespējams nodrošināt objektos centralizēto siltumapgādi, atļauts ierīkot lokālus siltumapgādes risinājumus, kā kurināmo izmantojot gāzi, cieto vai šķidro kurināmo, kā arī izmantojot alternatīvās enerģijas un apkures sistēmas, t.sk. zemes siltumsūkņus.

8.3. Ūdens apgāde

Teritorijas plānojumā noteiktas teritorijas, kur ir obligāta centralizētā ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas ierīkošana vai pieslēgšanās pie esošajām sistēmām (Ķekavas novada Ķekavas pagasta aglomerācija, Baložu pilsētas aglomerācija un Daugmales ciema centrālās daļas apbūves teritorijas aglomerācija). Teritorijas plānojumā tās attēlotas kā Sabiedrisko ūdenssaimniecības pakalpojumu teritorija (TIN13). Pārējā novada teritorijā, atļauts ierīkot jaunus dzeramā ūdens ūdensapgādes urbumus vai nodrošināt esošo urbumu ekspluatāciju, ievērojot dzeramā ūdens kvalitātes normatīvus.

8.4. Kanalizācijas sistēma

Turpmākie ūdenssaimniecības sakārtošanas pasākumi ir saistīti ar tālāko centralizētās kanalizācijas sistēmas tīkla attīstību. Teritorijas plānojumā noteiktas teritorijas, kur ir obligāta centralizētā ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas ierīkošana vai pieslēgšanās pie esošajām sistēmām (Ķekavas novada Ķekavas pagasta aglomerācija, Baložu pilsētas aglomerācija un Daugmales ciema centrālās daļas apbūves teritorijas aglomerācija). Citās teritorijās, ārpus noteiktās teritorijas ar īpašiem noteikumiem – Sabiedrisko ūdenssaimniecības pakalpojumu teritorija (TIN13), atļauts ierīkot jaunas vai nodrošināt esošo decentralizēto kanalizācijas sistēmu darbību, ievērojot vides aizsardzības prasības.

8.5. Teritorijas labiekārtošana

Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos izvirzītas prasības teritorijas labiekārtojumam, tai skaitā prasības mežaparkiem, parkiem, skvēriem, labiekārtotām ūdensmalām, peldvietām, un citām publiskās ārtelpas teritorijām, teritorijas apgaismojumam. Teritorijas labiekārtojums tiks risināts vienlaicīgi ar objektu projektēšanu un būvniecību.

8.6. Vides pieejamība

Saskaņā ar teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem, veicot teritorijas labiekārtošanu, projektējot publiskas ārtelpas teritorijas, kā arī publiskas būves plānots veikt pasākumus un paredzēt speciālo aprīkojumu vides pieejamības nodrošināšanai.

8.7. Riska faktoru novērtēšana un cita informācija

Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos izvirzītas prasības vides risku samazināšanai, tai skaitā aizsardzība pret trokšņiem. Prettrokšņa pasākumus nosaka būvprojektā, ņemot vērā objekta novietojumu un normatīvo aktu prasības. Prettrokšņa pasākumu veidu un apjomu nosaka, veicot trokšņa līmeņa mērījumus un aprēķinus. Saskaņā ar Aizsargjoslu likumu Teritorijas plānojumā ir pārskatītas un precizētas aizsargjoslas: vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas, ekspluatācijas aizsargjoslas, sanitārās aizsargjoslas un drošības aizsargjoslas.

9. SLĒDZIENS

Ķekavas novada teritorijas plānojuma un Vides pārskata projekta risinājumi atbilst higiēnas prasībām.

10. REKOMENDĀCIJAS

Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos, iesakām precizēt nosacījumus attiecībā uz notekūdeņu savākšanu (hermētisku izsūkņejamo tvertņu ierīkošanu), ņemot vērā Ministru kabineta 2015.gada 30.jūnija noteikumu Nr.327 „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 223-15 "Kanalizācijas būves""152.p prasības.

Vēršam uzmanību, kā Vides pārskata projektā 6.6 daļā „Pazemes ūdeņi” minēti zaudējoši spēku Ministru kabineta 09.04.2003. noteikumi Nr. 235 „Dzeramā ūdens obligātās nekaitīguma un kvalitātes prasības, monitoringa un kontroles kārtība” un 7.3. daļā “Trokšņa piesārņojums” - Ministru kabineta 13.07.2004. noteikumi Nr. 597 „Vides trokšņa novērtēšanas kārtība”.

Sabiedrības veselības departamenta
Higiēnas novērtēšanas nodaļas vadītāja

Olga Saganoviča

Irina Talanova, 67081640,
irina.talanova @vi.gov.lv

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU, KAS SATUR LAIKA ZĪMOGU



Valsts vides dienests

LIELRĪGAS REĢIONĀLĀ VIDES PĀRVALDE

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084278, e-pasts: lielriga@vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Rīgā

**ATZINUMS
par teritorijas plānojumu**

Dokumenta datums ir tā elektroniskās
parakstīšanas datums Nr. 4.5.-08/9177
Uz 21.11.2019. Nr. 1-7.1/19/3229

Ķekavas novada pašvaldībai
Nosūtīšanai eAdresē

Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvalde (turpmāk - Pārvalde) 2019.gada 21.novembrī saņēma Jūsu iesniegumu ar lūgumu sniegt atzinumu par izstrādāto Ķekavas novada teritorijas plānojuma (turpmāk – ĶNTP) pilnveidoto redakciju.

Pārvalde izvērtēja portālā GeoLatvija (https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_15476) ievietotos ĶNTP redakcijas materiālus, to atbilstību Pārvaldes 2017.gada 13.janvāra izdoto nosacījumu Nr.4.5.-07/334 prasībām. Pārvalde izvērtēja pilnveidotos Vides pārskata projekta materiālus, un Pārvaldei nav principiālu iebildumu par izstrādāto pilnveidoto Ķekavas novada teritorijas plānojuma Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskata projektu un ĶNTP redakciju.

Direktores vietniece,
Atļauju daļas vadītāja

L.Ābele

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Sļesarevs 67084269
raimonds.slesarevs@vvd.gov.lv



Dabas aizsardzības pārvalde

PIERĪGAS REĢIONĀLĀ ADMINISTRĀCIJA
„Meža māja”, Jūrmala, LV-2012, tālr. 67730078, fakss 67730207, e-pasts: pieriga@daba.gov.lv, www.daba.gov.lv
Jūrmalā

03.01.2020. Nr.4.8/25/2020-N
Uz 21.11.2019. Nr. 1-7.1/19/3249

Ķekavas novada pašvaldībai
novads@kekava.lv

Par atzinuma sniegšanu Ķekavas novada teritorijas plānojuma
pilnveidotajai redakcijai un Vides pārskata projektam

Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācija (turpmāk – Administrācija) saņēma Jūsu 2019. gada 21. novembra vēstuli Nr. 1-7.1/19/3249, kurā lūgt iepazīties un sniegt atzinumu par izstrādāto Ķekavas novada teritorijas plānojuma (turpmāk – Teritorijas plānojums) pilnveidoto redakciju un precizēto Vides pārskata projektu.

Atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "[Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem](#)" 59. punktam un Ministru kabineta 2009. gada 2. jūnija noteikumu Nr. 507 „[Dabas aizsardzības pārvaldes nolikums](#)” 3.15. apakšpunktam, Administrācija sniedz sekojošu atzinumu:

Administrācija 2019. gada 9. maijā sniedza atzinumu (Nr. 4.8/2493/2019-N), kurā norādīja, ka neatbalsta dzīvojamās apbūves teritoriju plānošanu īpaši aizsargājamo biotopu platībās un lūdza izvērtēt iespēju mainīt funkcionālo zonējumu uz dabas un apstādījumu teritoriju. Kā arī norādīja uz zemes vienībām Baložu pilsētā, kurās aug koki un tajās ir dabisks reljefs un faktiski dabā tās ir meža teritorijas, un lūdza izvērtēt iespēju saglabāt dabas kapitālu šajās un līdzīgās teritorijās. Teritorijas plānojuma pilnveidotajā redakcijā ir izvērtēti un iespēju robežās ņemti vērā Administrācijas iepriekš atzinumā izteiktie priekšlikumi. Vairākās zemes vienībās, kurās ir esoši augoši koki vai īpaši aizsargājami biotopi noteikts funkcionālais zonējums Dabas un apstādījumu teritorija, samazināta dzīvojamās apbūves aizņemtā platība, kas iepriekš plānota teritorijās ar dabas vērtībām vai arī noteikta kā obligāta prasība detālplānojuma izstrāde.

Ķekavas novada teritorijā konstatēti arī vairāki īpaši aizsargājami biotopi, piemēram, 6270* *Sugām bagātas ganības un ganītas pļavas*, 9010* *Veci vai dabiski boreāli meži*, 6450 *Palieņu zālāji* u.c. Vides pārskata 9. nodaļu papildināt ar informāciju par īpaši aizsargājamiem biotopiem un plānošanas dokumenta īstenošanas ietekmi uz tiem.

Administrācija iepazīs ar Teritorijas plānojuma papildināto redakciju un Vides pārskatu un neiebilst pret to tālāku virzību, Administrācijas izvirzītie nosacījumi un sniegtie priekšlikumi ir ņemti vērā samērīgi.

Ar cieņu
direktors

(paraksts*)

A.Širovs

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu

Elīna Deksnē 28367479
elina.deksne@daba.gov.lv



Veselības inspekcija

Klijānu iela 7, Rīga, LV-1012, tālrunis: 67819671, fakss: 67819672, e-pasts: vi@vi.gov.lv, www.vi.gov.lv

ATZINUMS PAR TERITORIJAS PLĀNOJUMU

Rīgā

2019. gada . decembrī

Nr. 4.5.-6./31760/

Ķekavas novada pašvaldībai
e adresē

1. Projekta nosaukums: Ķekavas novada teritorijas plānojuma pilnveidotā redakcija un Vides pārskata projekts
2. Atzinuma pieprasījuma mērķis: Ķekavas novada teritorijas plānojuma pilnveidotās redakcijas un Vides pārskata projekta higiēniskā novērtēšana
3. Objekta adrese: Ķekavas novada novads
4. Projekta pasūtītājs: Ķekavas novada novada dome
5. Projekta autors: SIA „METRUM”, reģ. Nr.40003388748
6. Iesniegtie dokumenti: 1. 11.11.2019. iesniegums Nr. 1-7.1/19/3225. 2. Projekta dokumentācija elektroniskā veidā.
7. Nosacījumi teritorijas plānojumam izsniegti: 25.01.2017., Nr. 5.3-4/38288/52
8. Konstatēts: 8.1. Vispārīgās ziņas par teritoriju/teritorijas raksturojums Ķekavas novada teritorijas plānojuma projekts izstrādāts pamatojoties uz Ķekavas novada domes 08.12.2016. pieņemto lēmumu Nr. 2.§5. (protokola Nr. 33) „Par Ķekavas novada teritorijas plānojuma 2018.– 2030. gadam izstrādes uzsākšanu” un darba uzdevumu. Teritorijas plānojumā tiek noteiktas prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei, tajā skaitā funkcionālais zonējums, publiskā infrastruktūra, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir detalizēti katras funkcionālās zonas apbūves parametri, lietošanas mērķi un ierobežojumi. Vairākās funkcionālajās zonās ir izdalītas apakšzonas ar atšķirīgiem izmantošanas noteikumiem. Teritorijas plānojumā ir pārskatītas un koriģētas ciemu robežas, ņemot vērā blīvuma apbūves esamību, iedzīvotāju skaitu, būvniecības aktivitāti, un infrastruktūras attīstību. Teritorijas plānojumā kā nacionālas nozīmes infrastruktūras teritorijas/objekti noteikti plānotie transporta infrastruktūras objekti – autoceļi un plānotā Rail Baltica dzelzceļa līnija. Teritorijas plānojuma Grafiskās daļas kartēs tās attēlotas kā „Teritorijas ar īpašiem noteikumiem” –Satiksmes infrastruktūras objektu attīstībai nepieciešamā teritorija (TIN72) un Dzelzceļa līnijas Rail Baltica transporta infrastruktūras attīstības teritorija (TIN71). Vides pārskats ir sagatavots stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras ietvaros Ķekavas novada teritorijas plānojumam. Vides pārskatā ir aprakstīta Ķekavas novada attīstības mērķi, analizēta teritorijas plānojuma atbilstība izvirzītajiem starptautiskajiem un nacionālajiem vides aizsardzības politikas mērķiem un kritērijiem. Vides pārskats satur informāciju par Ķekavas teritorijas vides stāvokli un vides problēmām, kā arī atspoguļoti jautājumi par ietekmi uz virszemes un pazemes ūdens kvalitāti. Turpmākie ūdenssaimniecības sakārtošanas pasākumi ir saistīti ar tālāko centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas tīkla

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU, KAS SATUR LAIKA ZĪMOGU

attīstību. Ķekavas novada teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos noteiktas prasības aizsardzībai pret troksni. Trokšņa samazināšanas līdzekļi jeb prettrokšņa pasākumi plānojami atbilstoši spēkā esošo normatīvo aktu prasībām. Ķekavas novadā atrodas 2 piesārņotas un 6 potenciāli piesārņotas vietas. Šajās teritorijās pirms jaunas atļautās izmantošanas uzsākšanas vai būvniecības jāveic teritorijas sanācija un/vai rekultivācija normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.

Vides pārskatā ir analizēts vides stāvoklis teritorijās, kuras plānošanas dokuments var būtiski ietekmēt un iekļauti priekšlikumi esošās situācijas uzlabošanai un risinājumi, kas samazinātu paredzēto darbību negatīvo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību.

8.2. Siltumapgāde

Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos izvirzītas prasībās par jaunbūvējamo publisko un daudzdzīvokļu dzīvojamo ēku pieslēgšanu centralizētām pašvaldības siltumapgādes sistēmām. Teritorijās, kurās nav iespējams nodrošināt centralizēto siltumapgādi, atļauts ierīkot lokālus siltumapgādes risinājumus.

8.3. Ūdens apgāde

Sabiedrisko ūdenssaimniecības pakalpojumu teritorijā (TIN13) ir obligāta centralizētā ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas ierīkošana vai pieslēgšanās pie esošajām sistēmām.

Pārējā novada teritorijā atļauts ierīkot jaunus dzeramā ūdens ūdensapgādes urbumus, ievērojot dzeramā ūdens kvalitātes normatīvus.

8.4. Kanalizācijas sistēma

Sabiedrisko ūdenssaimniecības pakalpojumu teritorijā (TIN13) ir obligāta centralizētā ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas ierīkošana vai pieslēgšanās pie esošajām sistēmām. Citās teritorijās atļauts ierīkot jaunas vai nodrošināt esošo decentralizēto kanalizācijas sistēmu darbību, ievērojot vides aizsardzības prasības.

8.5. Teritorijas labiekārtošana

Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos izvirzītas prasībās teritorijas labiekārtojumam un apgaismojumam. Teritorijas labiekārtojums tiks risināts vienlaicīgi ar objektu projektēšanu un būvniecību.

8.6. Vides pieejamība

Saskaņā ar teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem, veicot teritorijas labiekārtošanu, projektējot publiskas ārtelpas teritorijas, kā arī publiskas būves plānots veikt pasākumus un paredzēt speciālo aprīkojumu vides pieejamības nodrošināšanai.

8.7. Riska faktoru novērtēšana un cita informācija

Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos izvirzītas prasības vides risku samazināšanai, tai skaitā aizsardzība pret trokšņiem. Prettrokšņa pasākumus nosaka būvprojektā, ņemot vērā objekta novietojumu un normatīvo aktu prasības. Prettrokšņa pasākumu veidu un apjomu nosaka, veicot trokšņa līmeņa mērījumus un aprēķinus.

Saskaņā ar Aizsargjoslu likumu, teritorijas plānojumā ir pārskatītas un precizētas apgrūtinātās teritorijas un aizsargjoslas.

9. SLĒDZIENS

Ķekavas novada teritorijas plānojuma pilnveidotās redakcijas un Vides pārskata projekta risinājumi atbilst higiēnas prasībām.

10. REKOMENDĀCIJAS

Sabiedrības veselības departamenta
Higiēnas novērtēšanas nodaļas vadītāja

Olga Saganoviča

Irīna Talanova, 67081640,
irina.talanova@vi.gov.lv

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU, KAS SATUR LAIKA ZĪMOGU



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

11.02.2020

Atzinums Nr. 4-03/4

Par Ķekavas novada teritorijas plānojuma Vides pārskatu

SIA "METRUM" 2020. gada 8. janvārī Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk – Birojs) ir iesniegusi Ķekavas novada teritorijas plānojuma (turpmāk – Teritorijas plānojums) stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – SIVN) vides pārskatu (turpmāk – Vides pārskats). SIVN veica un Vides pārskata projektu sagatavoja vides speciāliste Inga Gavēna (turpmāk – Izstrādātāja).

Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" (turpmāk – Likums) 23. pieci prim panta sestā daļa noteic, ka Birojs sniedz atzinumu par Vides pārskatu, ņemot vērā Vides pārskata atbilstību normatīvo aktu prasībām un izraudzītā risinājuma pamatojumu, kā arī nosaka termiņus, kādos izstrādātājs pēc plānošanas dokumenta apstiprināšanas iesniedz kompetentajai institūcijai ziņojumu par plānošanas dokumenta īstenošanas tiešu vai netiešu ietekmi uz vidi, arī Vides pārskatā neparedzētu ietekmi. Turpat noteikts, ka gadījumā, ja izraudzītais risinājums nav pietiekami pamatots, Birojs atzinumā norāda iebildumus, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumentu apstiprināšanu.

Šis Biroja atzinums par Vides pārskata projektu sagatavots atbilstoši Likuma 23. pieci prim panta sestās daļas prasībām, vērtējot izraudzītā risinājuma pamatojumu un tā ietekmes uz cilvēku veselību un vidi būtiskumu, un tajā ietverti iebildumi, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumentu apstiprināšanu.

I. Vides pārskatā ietvertā informācija un izraudzītā risinājuma pamatojums:

Teritorijas plānojuma Vides pārskats atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" IV nodaļas "Vides pārskatā iekļaujamā informācija" (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 8. punktā noteiktajam ietver šādu informāciju:

1. Teritorijas plānojuma galvenie mērķi un risinājumi

- 1.1. Vides pārskatā ietverta informācija par Teritorijas plānojuma un tā ietekmes novērtēšanas mērķiem, ar Teritorijas plānojuma īstenošanu saistītajiem risinājumiem, kā arī vides problēmām un ietekmes aspektiem, kas ar šādu risinājumu īstenošanu varētu būt saistīti.
- 1.2. Saskaņā ar Vides pārskatu Teritorijas plānojuma mērķis ir veidot pamatu ilgtspējīgai, efektīvai un racionālai novada teritorijas un tās resursu izmantošanai, dzīves kvalitātes paaugstināšanai, mērķtiecīgi un līdzsvaroti attīstīt ekonomiku, pamatojoties uz Ķekavas novada attīstības stratēģiju līdz 2030. gadam (turpmāk – Attīstības stratēģiju), ņemot vērā normatīvajos aktos par teritorijas plānošanu, izmantošanu un apbūvi noteiktās prasības.

- 1.3. Teritorijas plānojumā iekļautie risinājumi ir balstīti uz Attīstības stratēģiju, realizējot tajā noteikto novada telpiskās attīstības perspektīvas vīziju, mērķus, prioritātes un teritoriju specializācijai atbilstošu telpiskās struktūras attīstības modeli, vienlaicīgi, veicot spēkā esošo teritorijas plānojumu izvērtējumu. Ķekavas novadā šobrīd ir spēkā trīs teritorijas plānojumi: Baložu pilsētas teritorijas plānojums 2008.-2020. gadam ar 2012. un 2013. gada grozījumiem, Ķekavas pagasta teritorijas plānojums 2009.-2021. gadam ar 2012. un 2013. gada grozījumiem un Daugmales pagasta teritorijas plānojums 2007.-2019. gadam ar 2009. un 2013. gada grozījumiem, kas nenodrošina vienotas un saskaņotas teritorijas izmantošanas prasības un nosacījumus. Ar Teritorijas plānojuma īstenošanu būtiskākās paredzētās izmaiņas teritoriju izmantošanai un attīstībai ir konstatējamas šādas:
- 1.3.1. Ar Teritorijas plānojumu paredzēts nodrošināt vienotus zonējuma principus un zonējuma apzīmējumus, kā arī vienotus Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN) visai novada teritorijai, kas atbilstu spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem teritorijas attīstības plānošanā, t.sk. Ministru kabineta 2013. gada 30. maija noteikumu Nr. 240 *“Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”* (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) prasībām;
 - 1.3.2. Ar plānošanas dokumentu tiek telpiski precizēta novada Attīstības stratēģijā ietvertā telpiskās attīstības perspektīva, ņemot vērā galvenos pamatnosacījumus novada apdzīvojuma struktūrā, ko veido Baložu pilsēta, ciemi, viensētu un viensētu grupu apbūve. Ciemu statuss tiek saglabāts visiem līdzšinējos teritorijas plānojumos noteiktajiem ciemiem: Ķekava, Daugmale, Valdlauči, Rāmava, Krustkalni, Lapenieki, Katlakalns, Alejas, Krogsils, Skujnieki, Vimbukrogs, Odukalns, Jaunsils, Plakanciems, Mellupi, Dzērumi, Jenči, Saulgoži, Pulkarne, Bērzmēte un Dzintari. Ar plānošanas dokumentu netiek plānoti jauni ciemi, vairākiem ciemiem robežas ir samazinātas, visievērojamāk tās samazinātas Dzintariem (-3,245 km²) un Daugmalei (- 3,1373 km²), Plakanciemam (-2,057 km²), no ciemu robežām izslēdzot neapbūvētas lauksaimniecības un meža zemju teritorijas. Ciemiem, kur robežas paplašinātas, tas nepārsniedz dažus simtus kvadrātmetru (galvenokārt izmaiņas saistītas ar datu precizēšanu);
 - 1.3.3. Teritorijas plānojumā ietverti iespējamie telpiskie risinājumi perspektīvo industriālo zonu (parku) attīstībai, kā arī ir izvērtētas un precizētas novadā esošās un perspektīvās lauksaimniecības un ar to saistītās uzņēmējdarbības attīstības iespējas;
 - 1.3.4. Teritorijas plānojumā sagatavoti vispārīgi transporta infrastruktūras attīstības un organizācijas risinājumi, sasaistot tos ar nacionāla mēroga transporta infrastruktūras objektu izbūvi. Teritorijas plānojumā izvērtēts esošais velo/gājēju ceļu infrastruktūras nodrošinājums un nepieciešamais attīstāmais tīkls, pārskatītas ielu sarkanās līnijas;
 - 1.3.5. Ar plānošanas dokumentu tiek pārskatīta pašvaldībai piederošo teritoriju perspektīvā izmantošana, precizētas pašvaldības kompetencē esošās apgrūtinātās teritorijas un aizsargjoslas, tostarp applūstošajām teritorijām;
 - 1.3.6. TIAN noteiktas prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei, tostarp noteiktas teritorijas (Ķekavas pagasta aglomerācija, Baložu pilsētas aglomerācija un Daugmales ciema centrālās daļas apbūves teritorijas aglomerācija), kurās ierīkojamas centralizētās ūdensapgādes un centralizētās kanalizācijas sistēmas, kā arī noteikta to pieslēgšanās kārtība;
 - 1.3.7. Teritorijas plānojuma Grafiskajā daļā ir noteikts funkcionālais zonējums/apakšzonējums, teritorijas ar īpašiem noteikumiem, apgrūtinātās teritorijas un aprobežojumi;
 - 1.3.8. Teritorijas plānojuma TIAN noteiktas 12 funkcionālās zonas, atsevišķos gadījumos tās indeksējot, kā arī noteiktas 8 teritorijas ar īpašiem noteikumiem;

- 1.3.8.1. *Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS)* funkcionālā zona ir noteikta, lai nodrošinātu mājokļa funkciju savrupam dzīvesveidam ciemu teritorijās, paredzot atbilstošu infrastruktūru. Minimālā jaunveidojamā zemes gabala platība 2500 (m²), stāvu skaits – līdz 3, būves augstums līdz 12 m. *Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS1)* galvenais izmantošanas veids ir retināta, mežaparka tipa savrupmāju un vasarnīcu apbūve, tai skaitā ar mežu klātā teritorijā, kur minimālā jauna zemesgabala platība noteikta 3000 m². *Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS2)* galvenā izmantošana ir vasarnīcu un savrupmāju būvniecība, bijušo un esošo dārzkopības sabiedrību un dārza māju ciemu teritorijās Ķekavas pagastā (dārzkopību kooperatīvu – Ausma, Aviators, Dzintari, Dzērumi, Lāčplēsis, Pļavas, Radiotehnika, Restaurators, Rožkalni, Teika, Tekstilnieks, Veckalni, Jenči, Celtnieks, Starts, Straume un Ziedonis teritorijas). *Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS3)* galvenā izmantošana ir vasarnīcu un savrupmāju būvniecība Baložu pilsētā (bijušo un esošo dārzkopības sabiedrību un dārza māju ciemu teritorijās – Buras, Titurga, Ainavas). *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS4)* ir noteikta tikai Ķekavas pagasta Vimbukroga ciema teritorijā, lai nodrošinātu jaunu dzīvojamās apbūves teritoriju attīstības iespējas, ja to paredz detālplānojums. *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS5)* ir noteikta Baložu pilsētas neapbūvētajā daļā, lai nodrošinātu jaunu dzīvojamās apbūves teritoriju attīstības iespējas. Salīdzinot ar šobrīd spēkā esošajiem plānojumiem, *Savrupmāju apbūves teritoriju* platība kopumā nav palielinājusies;
- 1.3.8.2. *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM)* funkcionālā zona ir noteikta ar apbūvi līdz trijiem stāviem, lai nodrošinātu mājokļa funkciju, paredzot atbilstošu infrastruktūru ciemos, bet *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas (DzMI)* ir noteiktas tikai Baložu pilsētā. *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju* platības netiek paplašinātas;
- 1.3.8.3. *Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzD)* funkcionālā zona ar apbūvi līdz pieciem stāviem paredzēta tikai Baložu pilsētā, kā arī Lapenieku, Rānavas un Ķekavas ciemos, t.i., teritorijās, kur jau ir esoša daudzstāvu apbūve. Funkcionālās zonas platība un izvietojums ir saglabāts atbilstoši pašlaik spēkā esošajos teritoriju plānojumos noteiktajam;
- 1.3.8.4. *Publiskās apbūves teritoriju (P)* funkcionālā zona ir noteikta, lai nodrošinātu gan komerciālu, gan nekomerciālu publiska rakstura iestāžu un objektu izvietojumu. Šī apbūves zona tiek noteikta tikai Baložu pilsētas un ciemu teritorijās, kuras jau vēsturiski veidojušās par *Publiskās apbūves teritorijām (P)*, tās nav būtiski mainītas, salīdzinot ar līdzšinējiem teritorijas plānojumiem;
- 1.3.8.5. *Jauktas centra apbūves teritorijas (JC)* ir funkcionālā zona, ko nosaka teritorijai, kurā vēsturiski ir izveidojies plašs jauktu izmantošanu spektrs vai, ko izmanto vai plāno attīstīt par pilsētas vai ciema centru. Šādas teritorijas noteiktas Baložu pilsētā un esošajos ciemos, bet to platība ir salīdzinoši neliela un, salīdzinot ar pašlaik spēkā esošo teritorijas plānojumu, tās tiek precizētas. Teritorijas plānojumā ir izdalīti arī indeksēti funkcionālie zonējumi: *Jauktas centra apbūves teritorija (JC1)* – multifunkcionālu objektu teritorijai (līdz pieciem stāviem), *Jauktas centra apbūves teritorija (JC2)* – multifunkcionālu objektu teritorijai ar paaugstinātu stāvu skaitu (līdz deviņiem stāviem) un *Jauktas centra apbūves teritorija (JC3)*, kurā aizliegta dzīvojamā apbūve, bet ir atļauta vieglā ražošana;
- 1.3.8.6. *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)* ir noteikta teritorijām, lai nodrošinātu rūpniecības uzņēmumu (tostarp smagās rūpniecības, lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmumi) darbībai un attīstībai nepieciešamo teritorijas organizāciju, inženiertehnisko apgādi un transporta infrastruktūru. Savukārt *Rūpnieciskās apbūves teritorijas (R1)* netiek paredzēta smagās rūpniecības ražošana. Ar

plānošanas dokumentu nav paredzēta šo teritoriju paplašināšana vai jaunu veidošana, bet atsevišķos gadījumos ir precizētas *Rūpniecisko apbūves teritoriju* robežas;

- 1.3.8.7. *Transporta infrastruktūras teritorijas (TR)* ir noteiktas, lai nodrošinātu visu veidu transportlīdzekļu un gājēju satiksmei nepieciešamo infrastruktūru un tās attīstībai nepieciešamās teritorijas. AR plānoto transporta infrastruktūras attīstību ir saistāmas arī TIAN noteiktās teritorijas ar īpašiem noteikumiem, piemēram, Eiropas standarta platuma dzelzceļa līnija *Rail Baltica* būvniecības teritorija, Valsts galvenais autoceļš A7 Rīga – Bauska – Lietuvas robeža (Grenctāle) posma no km 7,90 līdz km 25,0 apvedceļš (Ķekavas apvedceļš), A5 Rīgas apvedceļā (Salaspils – Babīte) posma no km 11,6 (A7) līdz km 39,6 (A9) pārbūves iespējamības izpētes teritorija, kā arī perspektīvā B un C kategorijas ielu attīstībai nepieciešamā teritorija un perspektīvā D un E kategorijas ielu tīkla attīstībai rezervētā teritorija ciemos un ceļu attīstībai rezervēto teritorija lauku teritorijā un vēsturiskais šaursliežu dzelzceļa infrastruktūras attīstības teritorija, Baložos, tādējādi rezervējot šo teritoriju ar mērķi atjaunot un izbūvēt dzelzceļa trasi (tās izbūvi perspektīvā plānojot līdz pat Tīturgas ezeram);
- 1.3.8.8. *Tehniskās apbūves teritoriju (TA)* galvenais izmantošanas veids ir komunālās saimniecības uzņēmumu un inženiertehniskās apgādes objektu apbūve. Teritorijas plānojuma TIAN *Tehniskās apbūves teritorijām (TA)* noteiktas un grafiski attēlotas ekspluatācijas, sanitārās un drošības aizsargjoslas;
- 1.3.8.9. *Lauksaimniecības teritorija (L)* noteikta, lai nodrošinātu lauksaimniecības zemes kā resursa, racionālu un daudzveidīgu izmantošanu visa veida lauksaimnieciskajai darbībai un ar to saistītajiem pakalpojumiem. *Lauksaimniecības teritorija (L1)* ir noteikta ciemu teritorijās, bet *Lauksaimniecības teritorija (L2)* - ārpus novada ciemiem, lauku un dzīvojamās apbūves teritorijām, kurām pirms Teritorijas plānojuma spēkā stāšanās ir izstrādāts un spēkā esošs detālplānojums. *Lauksaimniecības teritorija (L3)* ir noteikta, lai nodrošinātu patstāvīgo ģimenes dārzu uzturēšanu un ierīkošanu, dārza māju būvniecību, bijušo un esošo dārzkopības sabiedrību un dārza māju ciemu teritorijās Ķekavas pagastā pie Ķekavas putnu fabrikas;
- 1.3.8.10. *Mežu teritorijas (M)* ir noteiktas, lai nodrošinātu apstākļus mežu ilgtspējīgai attīstībai un mežu galveno funkciju – saimniecisko, ekoloģisko un sociālo funkciju īstenošanai. Kā papildizmantošana ir iespējama arī tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve, viensētu apbūve un derīgo izrakteņu ieguve. *Mežu teritorija (M1)* ir funkcionālā zona, kas ir noteikta Baložu pilsētas mežaparka teritorijai
- 1.3.8.11. *Dabas un apstādījumu teritoriju (DA)* galvenie izmantošanas veidi ir publiskā ārtelpa ar vai bez labiekārtojuma. *Dabas un apstādījumu teritorija (DA1)* ir saistīta ar apbedījuma veikšanu un ar to saistītu būvju izvietošanu. *Dabas un apstādījumu teritorija (DA2)* ir noteikta, lai nodrošinātu rekreācijas, sporta tūrisma un kultūrvides u.tml. funkciju īstenošanu dabas vai daļēji pārveidotās dabas teritorijās, bet *Dabas un apstādījumu teritorija (DA3)* – minēto funkciju īstenošanai parkā;
- 1.3.8.12. *Ūdeņu teritoriju (Ū)* galvenie izmantošanas veidi ir inženiertehniskā infrastruktūra, transporta lineārā un apkalpojošā infrastruktūra, ūdenssaimnieciska izmantošana un ūdens telpas publiskā izmantošana, kā papildizmantošana šajā funkcionālā zonā noteikta derīgo izrakteņu ieguve. *Ūdeņu teritorija (Ū1)* noteikta, lai nodrošinātu atpūtas iespējas uz ūdens;
- 1.3.8.13. Teritorijas plānojumā noteiktas teritorijas ar īpašiem noteikumiem: 1) *Publiskas pieejas punkts publisko ūdeņu teritorijai (TIN11)*, 2) *Misas upes plūdu riska*

teritorija (TIN12), 3) Sabiedrisko ūdenssaimniecības pakalpojumu teritorija (TIN13), 4) Paaugstināta trokšņu līmeņa teritorija (TIAN14), 5) Teritorija, kurai izstrādājams detālpārplānojums (TIN31), 6) Baložu kūdras fabrikas strādnieku ciemata apbūve (TIN41), 7) Titurgas dzīvojamā ciemata apbūve (TIN42), 8) Daugavas krasta ainava (TIN51), 9) Dzelzceļa līnijas Rail Baltica transporta infrastruktūras attīstības teritorija (TIN71), 10) Perspektīvo ielu un ceļu attīstības teritorija (TIN73), 11) Šaursliežu dzelzceļa infrastruktūras attīstības teritorija (TIN74), 12) Gājēju ceļš piekļuves nodrošināšanai pie publisko ūdeņu teritorijas (TIN75) un 13) Slēgtas atkritumu izgāztuves teritorija (TIN81). Teritorijas ar šiem noteikumiem attēlotas Grafiskās daļas kartēs;

- 1.3.9. TIAN noteiktas prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei, transporta infrastruktūrai, inženiertehniskās apgādes tīkliem un objektiem, kā arī vides risku samazināšanai, inženiertehniskai sagatavošanai un applūstošām teritorijām, meliorācijas sistēmām u.c.

1.4. Saistībā ar plānotajiem attīstības virzieniem un mērķiem Birojs konstatē:

- 1.4.1. Saskaņā ar Novērtējuma likuma 1. panta 7. punktu un Noteikumu Nr. 157 8.7. punktu Vides pārskatā identificē, apraksta un izvērtē plānošanas dokumentu un iespējamo alternatīvu ietekmi uz vidi, ņemot vērā plānošanas dokumentu izstrādes mērķus un teritoriju, kura varētu tikt ietekmēta. Dažādu risinājumu novērtēšanas mērķis ir izvēlēties un pamatot piemērotāko risinājumu. Tomēr atbilstoši Vides pārskatā norādītajam – Teritorijas plānojumam nav paredzēti alternatīvi varianti, attiecīgi – tādi nav arī vērtēti, vienlaicīgi, atzīmējot, ka plānošanas dokumentam izstrādes gaitā tika izvērtēti un izvēlēti optimāli risinājumi, ņemot vērā iedzīvotāju vēlmes, pašvaldības nostādnēs un teritorijas ilgtspējīgas attīstības nosacījumus. Birojs norāda, ka plānošanas dokumenta īstenošanas alternatīvu vērtējums ir neatņemama SIVN sastāvdaļa, tādēļ norādītā pieeja nav pieņemama. Nav šaubu, ka plānošanas procesā dažādi risinājumi (vai attīstības scenāriji, alternatīvas), piemēram, lemjot par ciemu robežu maiņu, TIAN nosacījumiem, prasībām vides aizsardzībai u.c. ir apsvērti, tomēr šādi risinājumi nav atspoguļoti Vides pārskatā, salīdzinot un pamatojot lēmumu pieņemšanas procesu. Šāds salīdzinājumā balstīts pamatojums nepieciešams galvenajiem plānošanas risinājumiem jeb izvēlēm novada attīstībai un vides jautājumu pārvaldībai, piemēram, pamatojot izvēli mainīt robežas Dzintaru, Daugmales un Plakanciema ciemiem, kur no ciemu robežām ir izslēgtas neapbūvētas lauksaimniecības un meža zemju teritorijas, izvēlei noteikt ierobežojumus trokšņa jutīgu objektu būvniecībai tikai savrupmāju apbūves teritorijās u.c. risinājumiem. Vides pārskatā nepieciešams atspoguļot, kādi plānošanas risinājumi plānojuma izstrādes procesā vērtēti, un, veicot izvērtēšanu salīdzinājumu, pamatot konkrēto risinājumu izvēli, papildinot ietekmju izvērtējuma piemērotākā risinājuma izvēles sadaļas:

- 1.4.2. Birojs pozitīvi vērtē to, ka Teritorijas plānojumā grafiski attēlotas vides trokšņa pārsnieguma zonas gar valsts galvenajiem autoceļiem, tāpat no plānošanas dokumenta izriet, ka trokšņa problemātika vispārēji ir vērtēta un ņemta vērā – TIAN iekļauti vairāki nosacījumi, kas vērsti uz trokšņa pārvaldību. Tomēr Birojs secina, ka Teritorijas plānojuma Grafiskās daļas kartēs teritorijas, kur autoceļu ietekme pārsniedz (vai var pārsniegt) normatīvajos aktos noteiktos vides trokšņa robežlielumus, nav attēlota visā joslā gar valsts galvenajiem autoceļiem, bet tikai atsevišķās teritorijās, – galvenokārt vietās, kur pašlaik noteikts/plānots funkcionālais zonējums *Savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorija*, lai gan vides trokšņa robežlielumu pārsniegumi novērojami arī citās teritorijās, kur varētu būt atļauta dzīvojamās apbūves vai citu trokšņu jutīgu objektu būvniecība. Tas, ka trokšņu jutīgi objekti attiecīgajās teritorijās tiek plānoti, izriet pat no pašas TIN 14 teritorijas definīcijas. Proti, TIAN 738. punktā noteikts, ka TIN 14 teritorija ir *“teritorija gar valsts galveno autoceļu A7 vai A5, kur ir izbūvēti vai ir*

plānots attīstīt trokšņa jutīgus objektus, bet ir konstatēts un/vai tiek prognozēts paaugstināts vides troksnis". Biroja ieskatā trokšņu jutīgu objektu plānošana šādās teritorijās ir kopumā netālrēdzīga. Teritorijas plānojumā pašlaik iztrūkst arī pārdomāta regulējuma un risinājumu vietās, kas nav iekļautas teritorijā ar īpašiem noteikumiem *Paaugstināta trokšņu līmeņa teritorija (TIAN14)*, kur satiksmes troksnis rada vides trokšņa robežlielumu pārsniegumus, bet Teritorijas plānojums paredz dažāda veida apbūves iespējas (arī izglītības, veselības aprūpes, viensētu u.c. atļauto izmantošanu), atkarībā no funkcionālā zonējuma.

- 1.4.3. Izskatot Teritorijas plānojuma TIAN, Birojs konstatē, ka TIAN noteiktajos apbūves parametru rādītājos – minimālā jaunizveidotā zemes gabala platībai ir, iespējams, kļūdaini norādītas vērtības: *Mežu teritorijai (M)* – 20000 ha un *Lauksaimniecības teritorijai (L), (L1) un (L2)* – 20000 ha. Birojs rekomendē veikt attiecīgi kļūdas labojumus TIAN vai arī Vides pārskatā sniegt atbilstošu pamatojumu un/vai izvērtējumu šādai minimālā jaunizveidotā zemes gabala platību noteikšanai.

2. Esošais vides stāvoklis, īpaši teritorijās, kuras plānošanas dokumenta īstenošana var būtiski ietekmēt, un iespējamās izmaiņas, ja plānošanas dokuments netiktu īstenots

- 2.1. Vides pārskats izstrādāts, ņemot vērā Izstrādātājai pieejamo un papildus noskaidroto informāciju par novada dabas apstākļiem un vides kvalitāti. Secināms, ka izmantota publiski pieejamā pašvaldības, reģiona un valsts līmeņa informācija: statistikas dati, vides stāvokļa pārskati, citu politikas plānošanas dokumentu informācija u.c. avoti, tostarp VSIA "*Latvijas vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs*" (turpmāk – LVĢMC), Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) u.c. institūciju rīcībā esošā informācija.

- 2.2. Vides pārskatā ietverts plānošanas dokumenta teritorijas raksturojums, sniegts apkopojums par apdzīvojuma struktūru, iekļauta vispārīga informācija par vides aspektiem un dabas resursiem, kā arī antropogēnās slodzes ietekmi.

- 2.3. Rezumējoši, – galvenajos ietekmes aspektos – secināms, ka:

- 2.3.1. Ķekavas novada apdzīvojuma struktūru veido Baložu pilsēta, viensētu un viensētu grupu apbūve, kā arī ciemi – Ķekava, Daugmale, Valdlauči, Rāmava, Krustkalni, Lapenieki, Katlakalns, Alejas, Krogsils, Skujnieki, Vimbukrogs, Odukalns, Jaunsils, Plakanciems, Mellupi, Dzērumi, Jenči, Saulgoži, Pulkarne, Bērzmēte un Dzintari. Kompakts apdzīvojums raksturīgs Baložu pilsētai un Ķekavas ciemam;

- 2.3.2. Ķekavas novads atrodas nozīmīgā transporta infrastruktūras (Transeiropas transporta tīkla (TEN-T) maģistrāles) krustpunktā, ko veido Ziemeļu-dienvidu 1. koridors (Via Baltica vai (E67)) un Rietumu-austrumu koridors, kas vienlaikus ir valsts galvenie autoceļi A7 (Rīga-Bauska-Lietuvas robeža) un A5 (Rīgas apvedceļš-Salaspils-Babīte). Saikni ar Rīgu un Daugavas labo krastu labi nodrošina esošie tilti Rīgā (Dienvidu tilts) un Rīgas HES tilts. Vides pārskatā ir norādīts uz perspektīvo transporta infrastruktūras objektiem, kurus nepieciešams ņemt vērā Teritorijas plānojuma izstrādē: 1) Eiropas standarta platuma dzelzceļa līnija *Rail Baltica* 2) E67/A7 Ķekavas apvedceļš, 3) A5 Rīgas apvedceļš (Salaspils – Babīte) posma no 11.6 km (A7) līdz 39.6 km (A9) pārbūves iespējamības izpēte un 4) E67 Via Baltica posms A4 (Saulkalne) – Bauska (Āre) attīstības izpēte;

- 2.3.3. Novadā reģistrēti 1144 uzņēmumi 182 nozarēs¹, tostarp uzņēmumi, kas nodarbojas ar automobiļu tehnisko apkopi, mežsaimniecību, būvniecību, kravu pārvadājumiem, dažādu konsultāciju sniegšanu, lauksaimniecisko ražošanu u.. Ķekavas novada lielākais uzņēmums ir AS „*Putnu fabrika „Ķekava”*”, kas novadā ir vienīgais uzņēmums, kura darbība atbilst A kategorijas piesārņojošajai darbībai. Novadā atrodas 12 uzņēmumi,

¹ LURSOFT dati

kuru darbība atbilst B kategorijas piesārņojošajai darbībai. Ar plānošanas dokumentu nav paredzēts izveidot jaunus rūpnieciskos objektus (un to teritorijas), kuriem piemērojama ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra vai saņemamas A vai B kategorijas piesārņojošas darbības atļaujas izveide;

- 2.3.4. Novadā ainava veidojusies gan dabiskās, gan cilvēka darbības rezultātā. Nozīmīgs dabiskās ainavas veidotājs objekts ir Daugavas krasti, Daugavas lejteces nepārveidotajā posmā ar izteiktu ieleju starp Ķekavas teritoriju un Doles salu. Kā mākslīgais ainavas elements ir atzīmēti uzpludinātie Daugavas krasti Daugmalē, kur uzbēruma (Rīgas HES dambja) ainava ir iespaidīga, jo tā apvieno dabiskos un mākslīgos ainavu veidojošos faktorus. Izstrādātāja ieteikusi izstrādāt ainavu dizaina plānu, ja tiek plānota saimnieciskā darbība un apbūve vizuāli jutīgajās teritorijās, paredzot pasākumus raksturīgās meža ainavas, dabisko biotopu, mikroliegumu un savdabīgo meža struktūras elementu (koku, kāpu, lauču, smiltāju) aizsardzībai un saglabāšanai;
- 2.3.5. Ķekavas novada teritorijā derīgo izrakteņu resursus veido galvenokārt kvartāra nogulumos sastopamie derīgie izrakteņi – būvmateriālu izejvielas grants un smilts, kā arī biogēnie nogulumi – kūdra un ezeru sapropelis. Novada teritorijā nav nacionālās nozīmes derīgo izrakteņu atradnes. 2016. gadā ieguve tiek veikta tikai vienā derīgo izrakteņu atradnē “*Titurga*” (atrodas Ķekavas pagastā), kur 2016. gadā iegūti 13,74 tūkst. m³ smilts². Ķekavas novadā ir salīdzinoši daudz izplatīti purvi ar kūdras resursiem, novadā reģistrētas 22 kūdras atradnes, bet 2016. gadā Ķekavas novadā kūdras ieguve nav veikta³;
- 2.3.6. Ir izpētītas četras pazemes saldūdens atradnes (Baloži, Rāmava, Ķekava un Putnu fabrika), kas nodrošina novada iedzīvotājus ar centralizēto ūdens apgādi. Pie Rīgas pilsētas robežas atrodas vairāki pazemes ūdens atradnes Katlakalns ūdens ieguves urbumi, kas nodrošina Rīgas pilsētas centralizēto ūdens apgādi, samazinot nepieciešamību iegūt neaizsargātos un sliktākas kvalitātes Daugavas upes ūdeņus. Kopumā Ķekavas novadā ierīkoti 213 ūdens ieguves urbumi, no tiem 153 Ķekavas pagasta teritorijā (izmanto 42 urbumus), Daugmales pagastā 33 urbumi (izmanto 7 urbumus), Baložu pilsētā 27 urbumi (izmanto 16 urbumus)⁴. Izstrādātāja rekomendē pašvaldībai sadarbībā ar Valsts vides dienesta (turpmāk – VVD) Lielrīgas reģionālo vides pārvaldi pievērst uzmanību neapsaimniekotajiem urbumiem, kas rada būtiskus draudus pazemes ūdens kvalitātei;
- 2.3.7. Ķekavas novads atrodas Daugavas upju baseina apgabalā un viss Daugavas posms Ķekavas novada teritorijā ir ar publiskas upes statusu⁵. Ķekavas novadā nav ezeru, kuriem būtu noteikts publiska ezera statuss⁶. Upju tīkls nav sazarots, to pārstāv Daugavas baseina upes, Daugava un tās kreisā krasta pieteka Ķekavas upe, Titurgas upe, kā arī mazi strauti un novadgrāvji. Novadā atrodas Tirturgas ezers, Lejas ezers, Bērzmantes dzimavezers un Dambenieku dzirnavezers. Lielākais no ezeriem novadā ir Titurgas ezers, kas atrodas Baložu pilsētā un tā platība ir apmēram 12 ha. Visa Ķekavas novada teritorija ir īpaši jutīga teritorija, uz kuru attiecas paaugstinātas prasības komunālo notekūdeņu attīrīšanai⁷;
- 2.3.8. No alternatīviem energoresursiem Vides pārskatā kā perspektīva ir atzīmēta saules enerģijas, vēja enerģijas (novads daļēji ietilpst vēja enerģijas izmantošanai potenciāli piemērotajās teritorijās) un ģeotermālā enerģijas (pārsvarā gan nelielu objektu

² LVGMC datu bāzes “*Derīgo izrakteņu bilance*” informācija, 2016. gads

³ LVGMC datu bāzes “*Derīgo izrakteņu bilance*” informācija, 2016. gads

⁴ LVGMC datu informācija, 2016. gads

⁵ Civillikuma 1102. pants un 1. pielikums

⁶ Civillikuma 1115. pants un 2. pielikums

⁷ Ministru kabineta 2002. gada 22. janvāra noteikumos Nr. 34 “*Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī*”

- apsildīšanai un karstā ūdens sagatavošanai) izmantošana;
- 2.3.9. Ķekavas novadā neatrodas īpaši aizsargājamas dabas teritorijas (turpmāk – ĪADT), tostarp Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamas dabas teritorijas – *NATURA 2000*, bet ir konstatētas dažādu biotopu grupu un sugu dzīvotņu atradnes, piemēram, *Purvaini meži* (ES klasifikācijas kods 91D0*), *Veci vai dabiski boreāli meži* (9010*), *Sugām bagātas ganības un ganītas pļavas* (6270*), zaļā varde plūksnu ķekarparpārde parka vīngliemezis u.c.⁸ Saskaņā ar Ministru kabineta 2001. gada 20. marta noteikumos Nr. 131 „*Noteikumi par aizsargājamiem dendroloģiskajiem stādījumiem*” noteikto novada teritorijā atrodas Garlība Merķeļa piemiņas dendroloģiskie stādījumi „*Katlakalna priedes*”. Ķekavas novada teritorijā ir noteikti četri mikroliegumi⁹. Teritorijas plānojumā attēloti 24 aizsargājami koki – dižkoki;
- 2.3.10. Esošais inženiertīklu (ūdensvads, kanalizācija, siltumapgāde) nodrošinājums novada teritorijā ir ļoti atšķirīgs. Ar centralizētiem komunālajiem pakalpojumiem ir nodrošinātas galvenokārt blīvāk apdzīvotās vietas: Baložu pilsēta, Ķekava, Daugmale, Valdlauči, Rāmava, Katlakalns, taču arī tajos ne visur tie ir pieejami;
- 2.3.11. SIA „*Ķekavas nami*” nodrošina ūdenssaimniecības un kanalizācijas pakalpojumus daudzdzīvokļu mājām Ķekavā, Valdlaučos un Rāmavā, individuālajām mājām Katlakalnā, Odukalnā, Vimbukrogā, Ziedonī un Rāmavā, kā arī iestādēm un uzņēmumiem Ķekavas pagasta teritorijā. SIA „*Baložu komunālā saimniecība*” nodrošina ūdenssaimniecības un kanalizācijas pakalpojumus Baložu pilsētā un tās tuvākajā apkaimē, bet atsevišķiem nekustamajiem īpašumiem – SIA „*Rīgas ūdens*” un citi pakalpojumu sniedzēji. Novadā inženiertīklu pieejamība vērtējama kā apmierinoša. Būtiska problēma ir inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājums jaunajās apbūves teritorijas un dārzkopības sabiedrībās, kur netiek nodrošināta centralizēta ūdensapgāde un kanalizācija (tajās ūdensapgāde un kanalizācija risināta individuāli, katram īpašniekam veidojot savu urbumu un vienojoties ar pakalpojumu sniedzēju par kanalizācijas izvešanu). Novadā nepieciešams turpināt centralizētas ūdensapgādes un notekūdeņu savākšanas sistēmas paplašināšanu lielākajās apdzīvotajās vietās, kas ietver ciemus no Ķekavas līdz Valdlaučiem gar autoceļu A7, Baložu pilsētā un Daugmales ciemā;
- 2.3.12. Centralizēta siltumapgāde tiek nodrošināta daudzdzīvokļu māju rajonos. Siltumapgādi novadā nodrošina SIA „*Ķekavas nami*” un SIA „*Baložu siltums*”. Ķekavā un Daugmalē daudzdzīvokļu mājām un skolām siltumapgāde tiek nodrošināta no lokālām katlu mājām;
- 2.3.13. Sadzīves atkritumu apsaimniekošanu Ķekavas novadā nodrošina SIA „*Clean R*”. Dalīto atkritumu savākšanas punkti ir izvietoti visās novada apdzīvotajās vietās;
- 2.3.14. Tā kā Ķekavas novads atrodas ļoti nozīmīgā transporta infrastruktūras krustpunktā un tiek plānoti jauni (t.sk. nacionālas nozīmes) transporta infrastruktūras objekti kā *Rail Baltica* dzelzceļa līnija un Ķekavas apvedceļš, tad trokšņa piesārņojums ir viens no būtiskākajiem aspektiem, kas raksturots Vides pārskatā. Autoceļu posmi, kuriem ir izstrādāts rīcības plāns vides trokšņa samazināšanai¹⁰, šķērso gan reti apdzīvotas teritorijas, kurās dominē lauksaimniecības un mežu zemes, gan teritorijas ar augstu iedzīvotāju blīvumu, t.sk. Ķekavu, kur autoceļu posmu tuvumā ir novietotas gan mazstāvu, gan daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas. Rīcības plānā akustiskā diskomforta zonas ir noteiktas gar valsts galveno autoceļu A7. Rīcības plāna pārskatā

⁸ Dabas aizsardzības pārvaldes 2018. gada informācija par Eiropas nozīmes īpašiem aizsargājamiem biotopiem

⁹ Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmas “OZOLS” dati

¹⁰ SIA “*Estonian, Latvian&Lithuanian Environment*”. “*Rīcības plāns vides trokšņa samazināšanai valsts autoceļu posmiem 2019.– 2023. gadam*”. 2017. gads

- vērtēti pasākumi (efektīvākie risinājumi trokšņa ietekmes samazināšanai vērsti uz trokšņa emisijas samazināšanu) akustiskajās diskomforta zonās: 1) Krustkalni, Rāmava, Titurga un Lapenieki – trokšņa barjeras, 2) Katlakalns, Katlakalns II, Ķekavas pļavas, Ķekavas pļavas II, Ķekavas pļavas III, Ķekava un Ķekava II – apvedceļa vai jauna autoceļa būvniecība;
- 2.3.15. Ķekavas novadā pašlaik neatrodas tādi objekti, kuriem saskaņā ar Ministru kabineta 2016. gada 5. marta noteikumu Nr. 131 "*Rūpniecisko avāriju riska novērtēšanas kārtība un riska samazināšanas pasākumi*" 15. punkta prasībām jāizstrādā "*Rūpniecisko avāriju novēršanas programma*". Paaugstināta riska objekts novadā ir C kategorijas objekts – maģistrālais pārvades gāzes vads Rīga – Papeveža ar diametru 720 mm un gāzes regulēšanas staciju „*Daugmale*”. Kā nacionālas nozīmes paaugstinātas bīstamības transporta riska teritorija ir noteikts valsts galvenais autoceļš A5 (Rīgas apvedceļš – Salaspils – Babīte) un autoceļš A7 (Rīga – Bauska – Lietuvas robeža (Grenctāle));
- 2.3.16. Novada teritorijā atrodas Rīgas hidroelektrostacijas (turpmāk – HES) ūdenskrātuves kreisā krasta dambis ar drenāžas kanālu, kas ir valsts nozīmes plūdu riska objekts. Ķekavas novadā atrodas arī teritorijas, kuras pakļautas applūšanas riskam dabas apstākļu ietekmē. Teritorijas plānojuma Grafiskās daļas kartē "*Funkcionālais zonējums*" ir attēlotas *precizētas* applūstošās teritorijas Daugavai, Mīsai, Ķekaviņai un Olektei.
- 2.3.17. Novadā atrodas divas piesārņotas un sešas potenciāli piesārņotas vietas. Šajās teritorijās pirms jaunas atļautās izmantošanas uzsākšanas vai būvniecības jāveic teritorijas izpēte, ja nepieciešams sanācija un/vai rekultivācija normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Potenciālajā piesārņojuma izplatības areālā aizliegts plānot jaunu dzīvojamo apbūvi, izglītības iestādes un ārstniecības iestādes;
- 2.3.18. Izstrādātājais vērtējumā, neīstenojot Teritorijas plānojumā ietvertās nostādnes, iespējama haotiska apbūves veidošanās, t.sk. teritorijās, kur nav attīstīta atbilstoša infrastruktūra, kas kopumā var radīt būtisku kaitējumu videi.
- 2.4. Novērtējis sniegto informāciju, Birojs secina, ka Vides pārskatā vides stāvokļa un dabas resursu apraksts ir sniegts vispārīgs un ne tikai par Ķekavas novadu, bet arī plašākā mērogā, tomēr ne visās jomās ir pietiekoša informācija par esošo vides stāvokli ar plānošanas dokumentu saistītajās teritorijās, kurās Teritorijas plānojumā plānotas galvenās izmaiņas. SIVN uzdevums būtu analizēt vides informāciju tieši saistot ar konkrētām plānotajām izmaiņām, un caur šādu analīzi konstatēt (un pamatot), kādi aktivitāšu veidi konkrētās teritorijās ir/nav pieļaujami, lai pārdomāti un argumentēti plānotu turpmāko novada attīstību. Saistībā ar esošās situācijas un esošā vides stāvokļa aprakstu un novērtējumu kā būtiskāko Birojs konstatē:
- 2.4.1. Vides pārskatā nepieciešams papildināt informāciju un vērtējumu saistībā ar ciemu robežu izmaiņām, jo esošās vides situācijas novērtējumā ciemiem, kuriem plānots izmainīt robežas, norādīts uz izmaiņu ieguvumiem, bet nav analizētas iespējamās problēmas iedzīvotājiem (piemēram, ciemos Dzintari, Daugmale un Plakanciems). Veicot ciema robežu samazinājumu, izslēdzot teritorijas ar funkcionālajiem zonējumiem *Mežu teritorijas (M)* un *Lauksaimniecības teritorijas (L)* (kur pieļaujama arī derīgo izrakteņu ieguve un citu ar ražošanu saistītu darbību veikšana), varētu būt ietekmēta ciema teritorijā (blakus esošajās dzīvojamās apbūves teritorijās) iedzīvotāju dzīves un vides kvalitāte, mainoties teritorijas līdzšinējai izmantošanai atbilstoši funkcionālajā zonējumā pieļaujamām darbībām un nosacījumiem to veikšanai ārpus ciema robežām. Tādējādi Vides pārskatā būtu nepieciešams veikt situācijas izvērtējumu, vai ciemu robežu maiņu rezultātā ciema iedzīvotājiem saglabāsies/mainīsies līdzšinējā dzīves kvalitāte. Šāda informācija ir būtiska, lai

attiecīgās Vides pārskata sadaļās varētu argumentēti izdarīt vērtējumu par to, vai turpmākā novada saimnieciskā darbība var izraisīt potenciālu ietekmi kā uz iedzīvotāju dzīves kvalitāti, tā arī uz vides kvalitāti;

- 2.4.2. Vides pārskatā nav norādīts ne nodoto sadzīves atkritumu, ne arī nodoto bīstamo atkritumu daudzums, tādējādi nav iespējams novērtēt, vai atkritumu daudzumam novada teritorijā ir tendence pieaugt, vai gluži pretēji - samazināties, ņemot vērā iespēju iedzīvotājiem nodot sašķirotos atkritumu. Šādu datu ieguve ir iespējama atbilstoši LVĢMC publiski pieejamai informācijai par radīto sadzīves un bīstamo atkritumu daudzumu. Vienlaicīgi Vides pārskatā ir norādīts uz sezonālo raksturu esošo dārzkopības sabiedrību un dārza māju teritorijās, kur pastāv problēmas ar atkritumu apsaimniekošanu;
- 2.4.3. Vides pārskatā atzīmēts, ka spēkā esošajā Ķekavas pagasta teritorijas plānojumā par piesārņotu vietu tika noteikta Olektes upe, TIAN izvirzot nosacījumu, ka būvniecība teritorijās, kas pieguļ Olektes upei, ir pieļaujama tikai tad, kad tiek novērsts upes piesārņojums. Tāpat Vides pārskatā norādīts: *“sanācijas jeb attīrīšanas darbi tika uzsākti 2013. gadā, tomēr, lai atgūtu tās kādreizējo izskatu, tika paredzēts, ka būs vajadzīgi vairāki gadi, kamēr tiks iztīrīta piesārņotā upes gultne 1,4 km garumā.”* Savukārt izstrādātajā Teritorijas plānojuma Grafiskajā daļā teritorijas pie Olektes upes nav norādītas kā piesārņotas, bet Vides pārskatā nav sniegts skaidrojums par esošās situācijas vides stāvokli, tāpēc šāda informācija būtu precizējama un Vides pārskats papildināms ar aktuālo informāciju;
- 2.4.4. Vides pārskatā sniegta informācija, kurā atzīmēts: *“visa Ķekavas novada teritorija ir īpaši jutīga teritorija, uz kuru attiecas paaugstinātas prasības komunālo notekūdeņu attīrīšanai”*, tomēr Vides pārskata esošās situācijas aprakstā nav sniegta informācija par attīrīto notekūdeņu kvalitāti, tās atbilstību normatīvo aktu prasībām, kas būtu svarīgs faktors, lai varētu sniegt atbilstošus risinājumus, nepieļaujot vides stāvokļa pasliktināšanos un nepieciešamības gadījumā - veikt atbilstošus pasākumus vides piesārņojuma novēršanai/samazināšanai;
- 2.4.5. Novadā esošie ezeri un upes tiek izmantoti arī rekreācijas nolūkos un Teritorijas plānojuma TIAN noteiktas teritorijas ar īpašiem noteikumiem - *Publiskas pieejas punkts publisko ūdeņu teritorija (TIN11)*, kas ir atzīmētas arī Grafiskajā daļā. TIAN nosacījumos 724. punktā paredzēts: *“publiskos pieejas punktus pie publisko ūdeņu teritorijas ir atļauta peldvietu un/vai atpūtas vietu pie ūdens un laivu piestātņu ierīkošana, ja tas nav pretrunā ar citiem normatīvajiem aktiem”*. Šādā kontekstā Birojs atzīmē, ka pašvaldībai ir saistoši Ministru kabineta 2017. gada 28. novembra noteikumi Nr. 692 *“Peldvietas izveidošanas, uzturēšanas un ūdens kvalitātes pārvaldības kārtība”* (turpmāk – Noteikumi Nr. 692), tostarp 8. punktā noteiktais nosacījums: *peldvietu izveido saskaņā ar attiecīgās pašvaldības teritorijas plānojumā noteikto (atļauto) izmantošanu. Peldvietas robežas nosaka pašvaldība, kuras administratīvajā teritorijā attiecīgā peldvieta atrodas.* Vienlaicīgi Noteikumu Nr. 692 4. punktā ir paredzēts: *pašvaldības katru gadu izvērtē informāciju par to teritorijā esošajām peldvietām un līdz 31. decembrim iesniedz Veselības inspekcijā priekšlikumu, ja nepieciešama peldvietas iekļaušana šo noteikumu 2. pielikumā minētajā sarakstā vai svīturošana no tā, tādējādi pašvaldība var noteikt nepieciešamību sniegt priekšlikumus Veselības inspekcijai par peldvietu iekļaušanu Veselības inspekcijas oficiāli novēroto iekšzemes peldvietu sarakstā, tā nodrošinot sabiedrības informētību saistībā ar novadā esošo rekreācijas vietu peldvietu kvalitāti;*
- 2.4.6. Vides pārskatā sniegtajā informācijā par ūdensapgādes jautājumiem Ķekavas novadā nav norādīta novada dzeramā ūdens kvalitātes atbilstība normatīvo aktu prasībām, lai gan atbilstoši Veselības inspekcijas ikgadējam pārskatam par dzeramā ūdens kvalitāti

Ķekavas novada paraugu iegūšanas vietās (Baložu ūdensapgādes sistēmā) konstatētas neatbilstības dzeramā ūdens kvalitātei¹¹; 2018. gadā konstatēta neatbilstība šādā rādītājā: enterokoki 6/100ml. Vienlaicīgi atbilstoši Vides pārskatā sniegtajai informācijai Ķekavas novadā ierīkoti 213 ūdens ieguves urbumi, no tiem 153 Ķekavas pagasta teritorijā (izmanto 42 urbumus), Daugmales pagastā 33 urbumi (izmanto 7 urbumus), Baložu pilsētā 27 urbumi (izmanto 16 urbumus)¹². Birojs atbilsta Izstrādātājas ieteikumu pašvaldībai sadarbībā ar VVD Lielrīgas reģionālo vides pārvaldi pievērst uzmanību neapsaimniekotajiem urbumiem, kas rada būtiskus draudus pazemes ūdens kvalitātei. Atbilstoši likuma “Par zemes dzīlēm” nosacījumiem (3. panta 1. punkts) lēmumu par urbumu izmantošanu vai likvidāciju jāpieņem zemes īpašniekam, kura īpašumā ūdens apgādes urbums atrodas, tomēr pašvaldībai ir iespējams un ieteicams paredzēt pasākumus iedzīvotāju vides apziņas paaugstināšanai un aktīvākai iesaistei virszemes ūdensobjektu un pazemes ūdeņu kvalitātes saglabāšanai un aizsardzības nodrošināšanai.

3. Ar plānošanas dokumentu saistītās vides problēmas, tā īstenošanas ietekmes uz vidi novērtējums un izvēlēta risinājuma pamatojums

3.1. Vides pārskata 10. nodaļā Izstrādātāja analizējusi Teritorijas plānojuma Grafiskajā daļā noteiktos funkcionālos zonējumus un apakšzonējumus un TIAN nosacījumus atļautajai izmantošanai un apbūves veidošanai, kā arī to iespējamo ietekmi:

3.1.1. Teritorijas plānojuma tiešā ietekme uz vidi visvairāk saistīta ar zemes izmantošanas veidu maiņu un plānoto apbūvi;

3.1.2. Kā norādīts Vides pārskatā attiecībā uz apbūvi: “salīdzinot ar pašlaik spēkā esošajā teritorijas plānojuma noteikto, praktiski nav plānotas jaunas apbūves teritorijas, uzmanība pievērsta atbilstošas infrastruktūras nepieciešamībai”. Ar plānošanas dokumentu ir detalizēts ielu tīkls un precizētas ielu sarkanās līnijas. Līdz ar to ar plānotajiem TIAN nosacījumiem sagaidāma pozitīva ietekme;

3.1.3. Būtiskākās ietekmes uz vidi ir saistītas ar *Transporta infrastruktūru teritorijām*, tostarp ar tādiem nacionālas nozīmes projektiem kā Eiropas standarta platuma dzelzceļa līniju *Rail Baltica* un valsts nozīmes galvenajiem autoceļiem. Šāda līnijbūvju būvniecība tiek vērtēta kā *būtiska negatīva ietekme uz vidi*, tostarp ar trokšņu traucējumiem, emisijām gaisā un teritoriju fragmentāciju. Vides pārskatā ir ieteikts veikt savvaļas dzīvnieku pārvietošanās monitoringu jauno līnijbūvju izbūves trasēs, lai izvērtētu nepieciešamību veidot drošus trases šķērsošanas punktus dzīvnieku aktīvas migrācijas vietās;

3.1.4. *Dabas un apstādījumu teritoriju (DA)* noteikšana, izveidošana un apsaimniekošana Izstrādātājas vērtējumā rada būtisku, ilglaicīgu, pozitīvu ietekmi uz vidi, savukārt būtiskāko negatīvo ietekmi uz vidi *Mežu teritorijās (M)* var radīt atmežošanas, kā arī liela izmēra kailcirtes. Atmežošanas pasākumi un vienlaidus kailciršu izmēri vērtējami, ņemot vērā iespējamo eolo procesu attīstību kāpu izplatības teritorijās. Vienlaicīgi TIAN ir noteikta prasība pirms derīgo izrakteņu ieguves uzsākšanas izstrādāt detālplānojumu.

3.1.5. *Lauksaimniecības teritorijām (L)* iepriekšējā plānošanas periodā nav konstatētas vides pasliktināšanās tendences un tādas arī nav prognozējamās. Izstrādātāja rekomendē kā prasību izvirzīt detālplānojuma, lokālplānojuma vai sākotnējā ietekmes uz vidi izvērtējuma procesā konsultēties ar Dabas aizsardzības pārvaldi par teritorijas, kurai plānota lietošanas veida maiņa, bioloģisko daudzveidību (vai tajā ir noteikti īpaši aizsargājami biotopi vai sugas);

¹¹ Pārskats par dzeramā ūdens kvalitāti un uzraudzību. Veselības inspekcija, 2018. g..

¹² LVGMC datu informācija, 2016. gads

- 3.1.6. Salīdzinot ar iepriekšējo plānošanas periodu *Ūdeņu teritoriju (Ū)* platības nav mainījušās. Nav arī konstatētas virszemes ūdens kvalitātes pasliktināšanās tendences. Tā kā šobrīd nav informācija par iespējamiem jauniem ūdens teritoriju izmantošanas projektiem, nav prognozējams, ka Teritorijas plānojuma īstenošana varētu atstāt negatīvu ietekmi uz virszemes ūdensobjektiem. Tomēr, uzsākot jaunu ūdens teritoriju izmantošanas projektu, ievērojamas normatīvajos aktos un TIAN ietvertās prasības. Tāpat ieteikts pievērst uzmanību aizsargjoslu prasību ievērošanai, izvērtējot nepieciešamību veikt sākotnējā ietekmes uz vidi izvērtējuma procedūru vai SIVN procedūru, ja pirms projekta īstenošanas tiek izstrādāts detālplānojums vai lokālplānojums;
- 3.2. Vides pārskatā norādīts uz plānošanas dokumenta izstrādes laikā Teritorijas plānojumā un TIAN nostādnēs veiktajām izmaiņām:
- 3.2.1. Ir sagatavoti vispārīgi transporta infrastruktūras attīstības un organizācijas risinājumi, lai nodrošinātu optimālu transporta organizāciju gan ciemu teritorijās, gan to savstarpējā sasaistē;
- 3.2.2. Ir izvērtēts esošais velo/gājēju ceļu infrastruktūras nodrošinājums un nepieciešamais attīstāmais tīkls;
- 3.2.3. Teritorijas plānojumā un TIAN ir noteiktas nacionālas nozīmes infrastruktūras teritorijas "*Teritorijas ar īpašiem noteikumiem*": *TIN72 Satiksmes infrastruktūras objektu attīstībai nepieciešamā teritorija* un *TIN71 Dzelzceļa līnijas Rail Baltica transporta infrastruktūras attīstības teritorija*, kur ir ņemtas vērā ietekmes uz vidi novērtējuma procesā izstrādātās rekomendācijas, kuru īstenošana mazina ietekmes uz vidi un cilvēku dzīves apstākļiem;
- 3.2.4. Teritorijas plānojumā valsts galveno autoceļu A7 un A5 posmiem atbilstoši autoceļu trokšņu stratēģisko karšu datiem ir noteiktas zonas, kurās ir konstatēts vai prognozēts paaugstināts vides troksnis. TIAN tās ir noteiktas kā *TIN14 Paaugstināta trokšņu līmeņa teritorijas*. Teritorijas plānojuma Grafiskās daļas kartē *TIN14 Paaugstināta trokšņu līmeņa teritorijām* ir noteiktas arī buferjoslas (*Dabas un apstādījumu teritorijas*), lai mazinātu vides piesārņojumu;
- 3.2.5. TIAN noteiktas vienotas prasības lietus ūdens novadīšanas sistēmām;
- 3.2.6. Ir izvērtētas un precizētas novadā esošās un perspektīvās lauksaimniecības un ar to saistītās uzņēmējdarbības attīstības iespējas. TIAN noteikti aprobežojumi un prasības iespējamās uzņēmējdarbības negatīvās ietekmes novēršanai vai mazināšanai;
- 3.2.7. Apstādījumu teritorijas kā obligāts resurss ir paredzams visās funkcionālajās zonās, t.sk. *Publiskajās apbūves teritorijās* un *Jauktas centra apbūves teritorijās*;
- 3.2.8. Ir izvērtētas piekļuves iespējas ūdensobjektiem gan no sauszemes, gan ūdens, noteikti principi publiskas piekļuves nodrošināšanai, kā arī izstrādāti nosacījumi publiski pieejamo krastmalu labiekārtošanai. TIAN ir noteikti atsevišķi publiskas pieejas punkti Daugavai (*TIN11 Publisks pieejas punkts publisko ūdeņu teritorija*), kur piekļūšana jānodrošina gan gājējiem un velosipēdistiem, gan autobraucējiem pa valsts, pašvaldības ceļu vai servitūtu ceļu;
- 3.2.9. Ir attēlotas precizētās applūstošās teritorijas Daugavai, Misai, Ķekaviņai un Olektei. Teritorijas plānojumā noteikta *TIN12 – Misas upes plūdu riska teritorijas* – šī teritorija ietver meliorācijas ekspluatācijas un avāriju ietekmes zonu, kā arī Misas upes applūšanas riska teritoriju ar applūšanas risku biežāku nekā 1 reizi 10 gados (no 1 % līdz 10 %);
- 3.2.10. TIAN iekļautas prasības attiecībā gan uz apbūvi applūstošajās teritorijās, lietus ūdens savākšanu un attīrīšanu, gan teritorijas inženiertehnisko sagatavošanu, kas nosaka, ka

teritorijās, kurās ir konstatēts paaugstināts gruntsūdens līmenis vai ir sarežģīti ģeoloģiskie apstākļi, ir jāveic inženiertehniskās teritorijas sagatavošanas plānošanas un projektēšanas darbi pirms būvniecības procesa uzsākšanas;

- 3.2.11. Ir pārskatītas visas esošās objektu aizsargjoslas atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem;
 - 3.2.12. Teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros noteiktas teritorijas (Ķekavas pagasta aglomerācija, Baložu pilsētas aglomerācija un Daugmales ciema centrālās daļas apbūves teritorijas aglomerācija), kur ir obligāti jāparedz centralizētā ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas ierīkošana vai pieslēgšanās pie esošajiem.
- 3.3. Vides problēmu un ietekmju vērtējums sniegts par tālāk norādītiem konkrētiem (Teritorijas plānojumā iekļautajiem) risinājumiem, par kuriem **Birojs (kur nepieciešams) sniedz šādas piebildes:**
- 3.3.1. Teritorijas plānojuma Grafiskās daļas kartē "*Funkcionālais zonējums*" attēlotas applūstošās teritorijas (10% applūduma varbūtība). Birojs konstatē, ka, piemēram, Mīsas upes applūstošo teritoriju vietās Teritorijas plānojumā noteikts funkcionālais zonējums *Mazstāvu apbūves teritorija* (Dzērumu ciemā), un saskaņā ar Teritorijas plānojuma Grafisko daļu, vietām applūstošo teritoriju robežas iekļauj un ieskauj visu zemes gabalu, kam tiek paredzēts noteikt funkcionālo zonējumu ar apbūves iespējām. Lai gan vadoties no TIAN 246. punkta nosacījumiem, kas noteic vispārējās prasības applūstošo teritoriju izmantošanai, var secināt, ka teritorijās ar 10 % applūšanas varbūtību nav pieļaujama būvniecība, jo būves atļauts izvietot tikai ārpus applūstošās teritorijas, tomēr no šajā punktā iekļautajiem nosacījumiem izriet, ka applūstošo teritoriju robežas var tikt precizētas. Tāpat no TIAN 245. punkta izriet, ka Teritorijas plānojuma nosacījumi bez būtiskiem papildus ierobežojumiem pieļauj būvniecību teritorijās ar 10 % applūšanas varbūtību, ja tās kļuvušas neapplūstošas pēc attiecīgu pasākumu veikšanas, ko pamatojusi nepieciešamība no applūšanas aizsargāt esošu apbūvi. Ķekavas novada pašvaldībai jāņem vērā, ka periodiski applūstošās teritorijas veic nozīmīgu uzdevumu vides aizsardzības mērķim, t.sk. pilda plūdu negatīvo seku novēršanas funkciju. Tādēļ Aizsargjoslu likumā ir noteikts šādu teritoriju apbūves aizliegums. Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punkts paredz, ka virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu applūstošajās teritorijās aizliegts veikt teritorijas uzbēršanu, būvēt ēkas un būves, arī aizsargdambjus (tādējādi padarot teritorijas apbūvējamas). Kā vienus no izņēmumiem Aizsargjoslu likuma 37. pants paredz esošas apbūves aizsardzību, tomēr jāņem vērā, ka Aizsargjoslu likuma 7. pantā nostiprinātā mērķa ietvarā šāds izņēmums ir tulkojams pēc iespējas šauri. Kā to atzinusi arī Satversmes tiesa ar 2007. gada 8. februāra spriedumu lietā 2006-09-03, vērtējot jautājumu par applūstošo teritoriju pārveidošanu ar mērķi veikt apbūvi, "*norma neliedz veikt applūstošās teritorijas uzbēršanu vai aizsargbūvju celtniecību nolūkā aizsargāt no plūdiem ēkas un būves, kas tur atradās pirms šīs normas spēkā stāšanās. Šajā gadījumā atļauj teritorijas uzbēršanai vai aizsargbūvju celšanai izsniedzamas tādā veidā, lai minētās darbības pēc iespējas mazāk pārveidotu applūstošās teritorijas*". Vides pārskatā šiem risinājumiem pašlaik nav veikts izvērsts vērtējums un salīdzinājums, tostarp alternatīvu kontekstā. Biroja ieskatā Teritorijas plānojuma atsevišķus risinājumus varētu būt pamats pārskatīt, vērtējot, vai apbūves iespējamība applūstošajās teritorijās netiek paredzēta apjomā, kas pārsniedz Satversmes tiesas norādīto nosacījumu. Iespējams, papildus ierobežojumus šajā kontekstā ir pamats iekļaut arī TIAN. No Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punkta izriet, ka applūstošajās teritorijās noteiktu objektu būvniecība izņēmuma kārtā var tikt veikta esošu būvju aizsardzībai, tomēr šāds izņēmums nevar kalpot mērķim padarīt iecerētās apbūves teritorijas par neapplūstošām un apbūvējamām;

3.3.2. Ķekavas novada teritorijas plānojumā valsts galveno autoceļu A7 un A5 posmiem ir noteiktas zonas, kurās ir konstatēts vai prognozēts paaugstināts vides troksnis. Teritorijas plānojuma Grafiskās daļas kartē "*Funkcionālais zonējums*" tās attēlotas kā *Paaugstināta trokšņu līmeņa teritorijas (TIN14)*), tomēr Birojs jau iepriekš norādījis, ka TIN 14 teritorija (un tās izmantošanas īpašie nosacījumi) attiecināti tikai uz daļu no teritorijām, kur konstatējams un prognozējams vides trokšņa robežlielumu pārsniegums. Tāpat secināms, ka tikai funkcionālajā zonā *Savrupmāju apbūves teritorija* TIAN paredz aizliegumu būvēt jaunas dzīvojamās ēkas vai pārbūvēt esošās (ar apjoma palielināšanu), lai gan līdzvērtīga problemātika (un nepieciešamība to risināt) skar arī citas funkcionālās zonas. Tā, piemēram, arī Vides pārskatā kā problēma tiek norādīta autoceļa A5 posma perspektīvās apbūves novietojums Ķekavas ciema dienvidu daļā, Jaunsila ciema ziemeļu daļā un pie Lapeniekiem, kuras Teritorijas plānojums identificē kā teritoriju ar īpašiem noteikumiem *Paaugstināta trokšņu līmeņa teritorijas (TIN14)*), bet kur noteikts funkcionālais zonējums *Mazstāvu dzīvojamā apbūves teritorijas* (bez ierobežojuma būvēt jaunas mazstāvu dzīvojamās mājas). Tāpat Birojs secina, ka viensētu apbūvi kā vienu no atļautajiem izmantošanas veidiem Teritorijas plānojums paredz funkcionālajā zonā *Lauksaimniecības teritorija (L)*, sociālās aprūpes, veselības, izglītības iestāžu, arī dzīvokļu māju, savrupmāju un rindu māju apbūvi Teritorijas plānojums paredz *Jauktas centra apbūves teritorijās (JC)* u.tml., tomēr ne visas teritorijas ar attiecīgajiem funkcionālajiem zonējumiem, kas atrodas satiksmes trokšņa akustiskā diskomforta zonā, Teritorijas plānojumā tiek identificētas kā teritorijas ar īpašajiem noteikumiem (TIN 14), turklāt arī ierobežojumi TIN 14 teritoriju apbūvei noteikti tikai funkcionālajā zonā *Savrupmāju apbūves teritorija*. Tāpat Birojs secina, ka daļa no TIN 14 teritorijā noteiktajiem nosacījumiem ir salīdzinoši vispārīgi un vides trokšņa problēmjautājumus, visdrīzākais, nevarēs atrisināt. Tā, piemēram, TIAN 740. punktā attiecībā uz TIN 14 teritoriju noteikts "*Ja teritorijā tiek pārbūvēts vai no jauna izbūvēts trokšņu jutīgs objekts, kuram saskaņā ar normatīvo aktu prasībām ir noteikti trokšņa robežlielumi, jāparedz nepieciešamie prettrokšņu pasākumi atbilstoši normatīvo aktu regulējumam*". Jāņem vērā, ka teritorijās, kur ir būtiski vides trokšņa robežlielumu pārsniegumi, tā samazināšana līdz pieļaujamam līmenim ar atsevišķiem prettrokšņa pasākumiem, piemēram, lokālu prettrokšņa sienu būvniecību vienā īpašumā, – var nebūt iespējama, tādēļ trokšņu jutīgu objektu paredzēšana šādās teritorijās, Biroja ieskatā, ir kopumā netālredzīga. Caurlūkojot Teritorijas plānojuma risinājumus, Birojs nevar viennozīmīgi secināt, ka ar plānošanas risinājumiem netiek ievērota Noteikumu Nr. 240 147. punkta prasība "*plānojot jaunas dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas, tās paredz vietās, kur autoceļu, dzelzceļu un lidlauku, kā arī piesārņojošo objektu ietekme nepārsniedz normatīvajos aktos piesārņojuma jomā noteiktos piesārņojuma robežlielumus*", jo apbūvi dažādu funkcionālo zonējumu ietvarā pieļauj arī spēkā esošais novada plānojums. Tomēr teritorijās, kur jau pašlaik konstatēti vides trokšņa robežlielumu pārsniegumi un kur to pieaugums ir prognozējams, būtu samērīgi ar plānošanas instrumentiem izsvērt ierobežojumus, vai vismaz pilnvērtīgi informēt teritoriju izmantotājus, ka attiecīgā teritorija ir nepiemērota iecerētajam izmantošanas mērķim. Tādējādi Birojs vērš Ķekavas novada pašvaldības uzmanību, ka Teritorijas plānojums esošās vides problēmas trokšņa aspektā risina tikai daļēji un pašvaldībai arī nākotnē jārēķinās ar iespējamu vides kvalitātes pasliktināšanos, kā arī iespējamu konfliktsituāciju veidošanos starp dažādām iedzīvotāju interešu grupām. Tā kā vide šajās teritorijās nav piemērota, būtu ieteicams atkārtoti pārskatīt paredzētos risinājumus, tostarp izvērtējot agrāko plānošanas kļūdu pēctecības nepieciešamību (ko citu starpā veic, izvērtējot spēkā esošo plānošanas dokumentu īstenošanas praksi)¹³;

¹³ Teritorijas attīstības plānošanas likuma 3. panta 2. punkts.

- 3.3.3. Teritorijas plānojuma risinājumi paredz derīgo izrakteņu ieguvu kā teritorijas papildizmantošanu arī zonējumos *Ūdeņu teritorijās (Ū)*, *Mežsaimniecības teritorijās (M)* un *Lauksaimniecības teritorijās (L)*, kas faktiski aizņem lielāko daļu novada teritorijas. Biroja ieskatā šāds teritorijas izmantošanas veids nebūtu vērtējams kā optimālākais plānošanas risinājums, jo potenciāli iespējama konfliktsituācijas izveidošanās ar blakus esošo zemju īpašniekiem, īpaši, ja to tuvumā atrodas dzīvojamās apbūves zona. Lai gan Vides pārskatā atzīmēts: *“pārsvārā gadījumu pirms derīgo izrakteņu ieguves uzsākšanas ir nepieciešamas veikt sākotnējo IVN vai arī pilnu Ietekmes uz vidi novērtējuma procesu”*, tieši SIVN ir tā stadija, kad nepieciešams identificēt un izvērtēt iespējamās ietekmes, kuru iestāšanos var veicināt plānošanas risinājumi (vērtējot un salīdzinot alternatīvas).
- 3.3.4. Vienlaicīgi Birojs vēlas atzīmēt, ka pašvaldībai attiecībā uz vasarnīcu un dārza māju apbūves teritorijām saistošas ir Noteikumu Nr. 240 66. un 67. punktos ar apakšpunktiem noteiktās prasības, tostarp esošās vasarnīcu un dārza māju apbūves teritorijas var pārveidot par pastāvīgu dzīvojamo apbūves teritoriju, ja *tiek izstrādāts lokālplānojums vai detālplānojums, kas aptver vismaz vienu apbūves kvartālu vai citādi funkcionāli saistītu teritoriju, un teritorijas plānojumā noteiktā funkcionālā zona pieļauj attiecīgu izmantošanu, kā arī, ja iespējams nodrošināt energoapgādi, ūdensapgādes un komunālo notekūdeņu kanalizācijas sistēmas, lietusūdeņu savākšanas sistēmas un ceļu tīkla izbūvi, kā arī atkritumu apsaimniekošanu.*
- 3.4. Kopumā Birojs secina, ka Izstrādātājas vērtējumā plānošanas dokumenta realizācijas rezultātā paredzamas gan pozitīvas, gan negatīvas ietekmes, kā arī noteikts to iedarbības laiks (tiešās, netiešās, īslaicīgās, ilglaicīgās un summārās). Izstrādātājas vērtējumā konkrētas teritorijas izmantošanas, īstenošanas ietekmes novērtēšana veicama arī pie hierarhiski zemāko attīstības plānošanas dokumentu: lokālplānojumu, detālplānojumu, tematisko plānojumu, būvniecības ieceres dokumentāciju izstrādes.

4. Risinājumi iespējamās ietekmes uz vidi samazināšanai

- 4.1. Teritorijas plānojuma saistošajās sadaļās Grafiskajā daļā un TIAN noteikti pasākumi un nosacījumi, kas vērsti uz zemes izmantošanas, tostarp visa veida būvniecības negatīvo ietekmju uz vidi novēršanu vai samazināšanu, t.sk.:
- 4.1.1. definēta teritorijās aizliegtā izmantošana, zemes vienību veidošana, apstādījumu, mežu un īpaši aizsargājamo dabas teritoriju aizsardzības prasības, nosacījumi labiekārtotu ūdensmalu ierīkošanai, izmantošanai un piestātnēm, nosacījumi ģimenes dārziņiem, prasības valsts aizsardzībā esošā kultūras mantojuma saglabāšanai, prasības novada nozīmes kultūras mantojuma saglabāšanai, definētas aizsargjoslas, tauvas josla un citi teritorijas izmantošanas aprobežojumi;
- 4.1.2. ietvertas vides aizsardzības prasības transportlīdzekļu stāvvietu skaitam un izvietojumam, inženiertehniskās apgādes tīkliem un objektiem, prasības atkritumu apsaimniekošanai, prasības, vides risku samazināšanai, prasības teritorijas inženiertehniskajai sagatavošanai un būvniecībai applūstošajās teritorijās, meliorācijas sistēmu un dabīgo noteku saglabāšanai, ekspluatācijai un uzturēšanai, kā arī nosacījumi vēja elektrostaciju uzstādīšanai un būvniecībai;
- 4.1.3. katras konkrētas funkcionālās zonas teritoriju apbūves noteikumos ietvertas prasības, kas vērstas uz vides aizsardzību.
- 4.2. Vides pārskatā norādītas SIVN procesā izstrādātās rekomendācijas:
- 4.2.1. Plānojot piesārņojošas darbības, pretplūdu pasākumus, būvniecību vai zemes izmantošanas veida maiņu tiešā ūdensobjektu tuvumā, t.sk. ūdensobjektu aizsargjoslā, ieteicams izvērtēt paredzēto darbību ietekmi uz visu ūdensobjektu kopumā;

- 4.2.2. TIAN nav ietvertas prasības zemes siltumenerģijas izmantošanai. Ieteicams ietvert prasības siltumsūkņu zemes kolektorus atļaut izvietot zemes īpašumos, kuru platība ir vismaz 2000 m², kā arī ievērojot minimālo attālumu 3 m no to ārējās kontūras līdz blakus zemes vienības robežai. Šo attālumu var samazināt, ja panākta rakstiska vienošanās ar blakus esošās zemes vienības īpašnieku. Siltumsūkņu kolektoru ierīkošana nebūtu pieļaujama pazemes ūdens atradņu ķīmiskajā aizsargjoslā. Vides pārskatā atzīmēts: *“šobrīd normatīvajos aktos nav regulējuma šādu iekārtu ierīkošanai, ekspluatācijai un likvidācijai. Pārsvārā tiek izmantotas iekārtas, kurās cirkulē siltummaiņu nodrošināšanai šķidrums, bieži etilēnglikols u.tml., šo šķidrumu izplūšana gruntsūdens un artēziskā ūdens horizontos var radīt būtiskus draudus pazemes ūdens resursiem un apkārtējai”*.
- 4.3. Izskatot Teritorijas plānojuma ieceres un risinājumus iespējamās ietekmes mazināšanai, Birojs secina, ka lielā mērā viedokli un piebildes, kur nepieciešams, Birojs jau ir sniedzis iepriekšējās šī atzinuma nodaļās. Birojs pievienojas Vides pārskatā iekļautajai rekomendācijai saistībā ar pretplūdu pasākumu vērtēšanu, ņemot vērā ietekmi uz visu ūdensobjektu kopumā. Nosacījums attiecīgo pasākumu ietekmes vērtēšanai uzskatāma par prasību, kas jau izriet no normatīvajiem aktiem, jo dambju, molu un citu būvju plūdu novēršanai ir Likuma 2. pielikuma 10. punkta 16. apakšpunkta darbība, tomēr to īstenošanas iespējamību (un nosacījumus) papildus aprobežo arī Aizsargjoslu likuma 37. panta 4. punkta (un tā apakšpunktu) interpretācija, ko ir veikusi Satversmes tiesa¹⁴. Birojs tāpat vērš uzmanību tam, ka iespējamās ietekmes uz vidi mazināšanai, plānojot jaunu derīgo izrakteņu teritoriju, infrastruktūras objektu, rūpniecisko objektu izveidi u.c. izveidi, pirms to uzsākšanas ir jāizvērtē, vai plānotās darbības neatbilst objektiem, kuriem atbilstoši Likuma 1. pielikumā noteiktajam ir jāveic ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra, vai gadījumā, ja plānotās darbības sasniedz Likuma 2. pielikumā noteiktos robežlielumus, attiecināms ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums. Savukārt darbībām, kuru veikšanai nepieciešami tehniskie noteikumi, VVD Lielrīgas RVP nosaka vides aizsardzības prasības, kuras jāņem vērā būvprojektu izstrādē un skaņošanā;

5. Iespējamie kompensēšanas pasākumi

Saskaņā ar likuma *“Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām”* 43. panta nosacījumiem kompensēšanas pasākumi ir jānosaka, ja plānošanas dokuments ietekmē Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*Natura 2000*) ekoloģiskās funkcijas, integritāti un ir pretrunā ar tās izveidošanas un aizsardzības mērķiem. Plānošanas dokumenta īstenošanas rezultātā netiek prognozēta būtiska negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un *Natura 2000* teritorijām, tādēļ kompensācijas pasākumi nav nepieciešami.

6. Plānošanas dokumenta iespējamās būtiskās pārrobežu ietekmes izvērtējums

Ķekavas novada teritorijai nav tiešu Latvijas valsts robežu. Plānošanas dokuments neparedz tāda veida darbības, t.sk. rūpniecisko objektu izvietojumu, kas varētu izraisīt pārrobežu ietekmi.

7. Paredzētie pasākumi monitoringa nodrošināšanai

Vides pārskatā monitoringa nodrošināšanai Izstrādātājas vērtējumā būtu ieteicams iekļaut informāciju par: 1) ūdensapgādes vajadzībām iegūto ūdens apjomu un kvalitāti, centralizētās ūdensapgādes sistēmu paplašināšanos, 2) notekūdeņu apsaimniekošanas sistēmu, vidē novadīto attīrīto notekūdeņu daudzumu un kvalitāti, centralizētās notekūdeņu apsaimniekošanas sistēmas paplašināšanos, no individuālajām notekūdeņu apsaimniekošanas sistēmām izvesto notekūdeņu

¹⁴ Administratīvā procesa likuma 17. panta piektā daļa noteic, *“ja Satversmes tiesa attiecīgo tiesību normu ir interpretējusi spriedumā, iestāde un tiesa piemēro šo interpretāciju”*.

apjoms, 3) novada teritorijā savākto atkritumu daudzums, 4) centralizētās siltumapgādes ietvaros esošo sadedzināšanas iekārtu uzskaitē, emisiju gaisā apjomi un 5) iedzīvotāju sūdzības par vides stāvokli un ierosinājumi tā uzlabošanai. Plānošanas dokumentu ietekmes uz vidi novērtēšanai ieteicams izvērtēt šādu rādītāju un to izmaiņu raksturojumu: 1) iedzīvotāju apmierinātība ar vietējo pašvaldību un tās darbību, 2) aizsargājamo dabas teritoriju, zaļo zonu un parku īpatsvars, 3) publiski pieejamo zaļo zonu īpatsvars uzņēmumu, kuriem piešķirti vides sertifikāti, procentuālais īpatsvars no kopējo uzņēmumu skaita u.c., 4) gaisa kvalitātes rādītāji, 5) emisiju daudzums gaisā no stacionārajiem avotiem, 6) atjaunojamo energoresursu izmantošana, 7) novadīto notekūdeņu daudzums, 8) virszemes ūdeņu kvalitātes rādītāji, 9) dzeramā ūdens kvalitātes rādītāji, 10) peldūdeņu kvalitātes rādītāji, 11) poligonos un atkritumu izgāztuvēs apglabāto sadzīves atkritumu daudzums, 12) piesārņoto vietu daudzums un platība, 13) apbūvēto teritoriju platība un 14) valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu skaits.

II Vides pārskata sabiedriskā apspriešana

Plānošanas dokumenta un Vides pārskata sagatavošanas ietvaros sabiedrībai (sabiedriskajām organizācijām, iedzīvotājiem un institūcijām u.c.) ir bijusi iespēja izteikt savu viedokli sabiedriskās apspriešanas laikā. Teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata sabiedriskā apspriešana notika no 2019. gada 18. marta līdz 29. aprīlim (organizējot astoņas sabiedriskās apspriešanas sanāksmes), bet Teritorijas plānojuma 2.0 redakcijas un Vides pārskata sabiedriskā apspriešana notika no 2019. gada 19. novembra līdz 18. decembrim un tika organizētas četras sabiedriskās apspriešanas sanāksmes Doles Tautas namā, Katlakalna Tautas namā, Daugmales multifunkcionālajā centrā un Baložu vidusskolas Stikla zālē. Paziņojums par publiskās apspriešanas termiņiem un iespējām piedalīties apspriešanā, uzsākot publisko apspriešanu, ir ievietots Biroja tīmekļa vietnē www.vpvb.gov.lv, valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolatvija.lv, Ķekavas novada tīmekļa vietnē: www.kekavasnovads.lv un pašvaldības informatīvā izdevuma „*Ķekavas novads*” 2019. gada 12. marta laidienā Nr. 3 (237).

Vides pārskatā aprakstīta Teritorijas plānojuma un Vides pārskata sabiedriskās apspriešanas gaita. Vides pārskata sagatavošanas laikā notikušas konsultācijas ar VVD Lielrīgas RVP, DAP administrāciju un Veselības inspekciju. Konsultācijas ar kompetentajām institūcijām tikušas uzsāktas laicīgi, institūcijām un sabiedrībai tikusi dota iespēja pilnā mērā izteikt savu viedokli par plānošanas dokumentu un Vides pārskatu. Kopsavilkums, t.sk. ziņojums par priekšlikumu ņemšanu vērā vai noraidīšanu pievienots Teritorijas plānojuma izstrādes dokumentācijai un netiek dublēti Vides pārskatā, ņemot vērā, ka tie neietver atsauksmes vai ieteikumus Vides pārskata pilnveidošanai.

Izvērtētā dokumentācija:

Ķekavas novada teritorijas plānojums un tā Vides pārskats.

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likuma 37. panta 1. daļas 4. punkts;
2. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” V¹ nodaļa;
3. Likums “*Par zemes dzīlēm*”;
4. Atkritumu apsaimniekošanas likuma 5. pants;
5. Ūdens apsaimniekošanas likuma 5. pants;
6. Likuma “*Par piesārņojumu*” II, IV, V daļa;
7. Teritorijas attīstības plānošanas likuma 5. pants;
8. Ministru kabineta 2002. gada 22. janvāra noteikumi Nr. 34 “*Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī*”;

9. Ministru kabineta 2002. gada 13. decembra noteikumi Nr. 118 *“Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti”*;
10. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr.157 *“Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”* III, IV, V, VI, VII, VIII daļa;
11. Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumi Nr. 1290 *“Noteikumi par gaisa kvalitāti”*;
12. Ministru kabineta 2013. gada 30. maija noteikumu Nr. 240 *“Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”* 4. nodaļa, 61. punkts un 62. punkts, 7. nodaļas 146. punkts ;
13. Ministru kabineta 2014. gada 24. janvāra noteikumi Nr. 16 *“Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”*;
14. Ministru kabineta 2014. gada 23. decembra noteikumi Nr. 834 *“Prasības ūdens, augšnes un gaisa aizsardzībai no lauksaimnieciskās darbības izraisīta piesārņojuma”*;
15. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 *“Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”*;
16. Ministru kabineta 2016. gada 5. marta noteikumi Nr. 131 *“Rūpniecisko avāriju riska novērtēšanas kārtība un riska samazināšanas pasākumi”*;
17. Ministru kabineta 2017. gada 28. novembra noteikumi Nr. 692 *“Peldvietas izveidošanas, uzturēšanas un ūdens kvalitātes pārvaldības kārtība”*.

Biroja viedoklis:

Ķekavas novada teritorijas plānojuma Vides pārskats ir precizējams/papildināms, ievērtējot un ņemot vērā šajā atzinumā ietvertos ieteikumus.

Pilnveidojot un īstenojot Ķekavas novada teritorijas plānojumu, ņemami vērā Vides pārskatā izteiktie priekšlikumi.

Atbilstoši Novērtējuma likuma 23. pieci prim panta 6. un 7.daļas prasībām Birojs konstatē:

1. **Ķekavas novada teritorijas plānojuma Vides pārskats kopumā atbilst normatīvo aktu prasībām un tas precizējams/papildināms, ievērtējot un ņemot vērā šajā atzinumā ietvertos ieteikumus.**
2. **Lai konstatētu Ķekavas novada teritorijas plānojuma īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, Ķekavas novada pašvaldībai, izmantojot valsts vides monitoringa un citus pieejamos datus, divas reizes plānošanas periodā (2026. gadā un 2032. gadā) jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz (arī elektroniskā veidā) Birojā.**

Ķekavas novada pašvaldībai atbilstoši Noteikumu Nr. 157 27. punktā noteiktajam jā sagatavo informatīvais ziņojums par to, kā plānošanas dokumentā integrēti vides apsvērumi, kā ņemts vērā Vides pārskats, Biroja atzinums un sabiedriskās apspriešanas rezultāti, jāsniedz izvēlēta risinājuma pamatojums un jānorāda pasākumi ietekmes monitoringam.

Ķekavas novada pašvaldībai jā sagatavo un atbilstoši Noteikumu Nr. 157 28. un 29. punktā noteiktajam jāpublicē paziņojums par plānošanas dokumenta pieņemšanu.

Biroja direktora p.i.,

Direktora vietniece

Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja

(paraksts*)

I.Kramzaka

Ziņojums par Vides pārraudzības valsts biroja atzinuma ņemšanu vērā

Punkta Nr. atzinumā	Izteiktais viedoklis	Veiktās darbības	Komentāri, pamatojums
1.4.1.	Vides pārskatā nepieciešams atspoguļot, kādi plānošanas risinājumi plānojuma izstrādes procesā vērtēti, un, veicot izsvērtu salīdzinājumu, pamatot konkrēto risinājumu izvēli, papildinot ietekmju izvērtējuma piemērotākā risinājuma izvēles sadaļas.	Nav ņemts vērā.	<p>Teritorijas plānojuma izstrādes procesā ir izvērtēti iedzīvotāju, fizisku un juridisku personu iesniegumi.</p> <p>Katra iesnieguma kā alternatīvā risinājuma izvērtēšana SIVN procesā ir nesamērīgs administratīvais slogs un radītu aptuveni 100 un vairāk lapaspusšu bezmērķīgu katra gadījuma ietekmes uz vidi izvērtējumu, izvērtējot tiešās, netiešās, īslaicīgās, ilglaicīgās un summārās ietekmes un salīdzinot tās ar "0" variantu.</p> <p>Uzskatām, ka šāda prasība ir pārmērīga un nesasniedz SIVN pamatmērķi – izvērtēt plānošanas dokumentu īstenošanas radīto iespējamo ietekmi uz vidi un iesaistīt sabiedrību dokumenta apspriešanā un lēmumu pieņemšanā, kā arī izstrādāt priekšlikumus, lai novērstu vai samazinātu iespējamo negatīvo ietekmi.</p> <p>Tiek izvērtēti reālie risinājumi un grozījumi esošajā teritorijas plānojumā un to iespējamās ietekmes. Plānošanas dokumentā netiek iestrādāti un vērtēti alternatīvi risinājumi.</p>
1.4.2.	Birojs pozitīvi vērtē to, ka Teritorijas plānojumā grafiski attēlotas vides trokšņa pārsnieguma zonas gar valsts galvenajiem autoceļiem, tāpat no plānošanas dokumenta izriet, ka trokšņa problemātika vispārēji ir vērtēta un ņemta vērā – TIAN iekļauti vairāki nosacījumi, kas vērsti uz trokšņa pārvaldību. Tomēr Birojs secina, ka Teritorijas plānojuma Grafiskās daļas kartēs teritorijas, kur autoceļu ietekme pārsniedz (vai var pārsniegt) normatīvajos aktos noteiktos vides trokšņa robežlielumus, nav attēlota visā joslā gar valsts galvenajiem autoceļiem, bet tikai atsevišķās teritorijās, – galvenokārt vietās, kur pašlaik noteikts/plānots funkcionālais zonējums Savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorija, lai gan vides trokšņa robežlielumu pārsniegumi novērojami arī citās teritorijās, kur varētu būt atļauta dzīvojamās apbūves vai citu trokšņu jutīgu objektu būvniecība. Tas, ka trokšņu jutīgi objekti attiecīgajās teritorijās tiek plānoti, izriet pat no	Daļēji ņemts vērā. Papildināta Vides pārskata 7.3. apakšodaļa „Trokšņa piesārņojums”.	<p>Attēlojot TIN14 Paaugstināta trokšņa līmeņa teritorijas, izmantota VAS „Latvijas Valsts ceļi” informācija.</p> <p>Saskaņā ar TIAN noteikto, šajās teritorijās ir aizliegts būvēt jaunas dzīvojamās ēkas (savrupmāju apbūves teritorijās – DzS2) vai pārbūvēt esošās (ar apjoma palielināšanu), ja tās paredzētas patstāvīgai dzīvošanai.</p> <p>TIN14 ir noteiktas teritorijās ar trokšņa jutīgu apbūvi. Tā kā trokšņa robežvērtības nenosaka lauksaimniecības, meža vai rūpnieciskās apbūves zemēs, šajās teritorijās nav veikti trokšņa mērījumi un attiecīgi tās netiek noteiktas kā paaugstināta trokšņa līmeņa teritorijas</p>

	<p>pašas TIN 14 teritorijas definīcijas. Proti, TIAN 738. punktā noteikts, ka TIN 14 teritorija ir "teritorija gar valsts galveno autoceļu A7 vai A5, kur ir izbūvēti vai ir plānots attīstīt trokšņa jūtīgus objektus, bet ir konstatēts un/vai tiek prognozēts paaugstināts vides troksnis". Biroja ieskatā trokšņu jutīgu objektu plānošana šādās teritorijās ir kopumā netālredzīga. Teritorijas plānojumā pašlaik iztrūkst arī pārdomāta regulējuma un risinājumu vietās, kas nav iekļautas teritorijā ar īpašiem noteikumiem Paaugstināta trokšņu līmeņa teritorija (TIAN14), kur satiksmes troksnis rada vides trokšņa robežlielumu pārsniegumus, bet Teritorijas plānojums paredz dažāda veida apbūves iespējas (arī izglītības, veselības aprūpes, viensētu u.c. atļauto izmantošanu), atkarībā no funkcionālā zonējuma.</p>		
1.4.3.	<p>Izskatot Teritorijas plānojuma TIAN, Birojs konstatē, ka TIAN noteiktajos apbūves parametru rādītājos – minimālā jaunizveidotā zemes gabala platībai ir, iespējams, kļūdaini norādītas vērtības: Mežu teritorijai (M) – 20000 ha un Lauksaimniecības teritorijai (L), (L1) un (L2) – 20000 ha. Birojs rekomendē veikt attiecīgi kļūdas labojumus TIAN vai arī Vides pārskatā sniegt atbilstošu pamatojumu un/vai izvērtējumu šādai minimālā jaunizveidotā zemes gabala platību noteikšanai.</p>	<p>Labota tehniska kļūda, kas ieviesusies TAPIS veikto izmaiņu dēļ.</p>	<p>Sistēma automātiski nomainīja mērvienību no m² uz ha. Sākotnēji šīm funkcionālajām zonām bija iespēja izvēlēties mērvienību, taču pašreiz šī parametra rādītājs nosakāms tikai hektāros.</p>
2.4.1.	<p>Vides pārskatā nepieciešams papildināt informāciju un vērtējumu saistībā ar ciemu robežu izmaiņām, jo esošās vides situācijas novērtējumā ciemiem, kuriem plānots izmainīt robežas, norādīts uz izmaiņu ieguvumiem, bet nav analizētas iespējamās problēmas iedzīvotājiem (piemēram, ciemos Dzintari, Daugmale un Plakanciems). Veicot ciema robežu samazinājumu, izslēdzot teritorijas ar funkcionālajiem zonējumiem Mežu teritorijas (M) un Lauksaimniecības teritorijas (L) (kur pieļaujama arī derīgo izrakteņu ieguve un citu ar ražošanu saistītu darbību veikšana), varētu būt ietekmēta ciema teritorijā (blakus esošajās dzīvojamās apbūves teritorijās) iedzīvotāju dzīves un vides kvalitāte, mainoties teritorijas līdzšinējai izmantošanai atbilstoši funkcionālajā zonējumā pieļaujamām darbībām un nosacījumiem to veikšanai ārpus ciema robežām. Tādējādi Vides pārskatā būtu nepieciešams veikt situācijas izvērtējumu, vai ciemu robežu maiņu rezultātā ciema iedzīvotājiem saglabāsies/mainīsies līdzšinējā dzīves kvalitāte. Šāda informācija ir būtiska, lai attiecīgās Vides pārskata sadaļās varētu argumentēti izdarīt vērtējumu par to, vai turpmākā novada saimnieciskā darbība</p>	<p>Nav ņemts vērā.</p> <p>TIAN nosaka obligātu detālplānojuma izstrādi pirms derīgo izrakteņu ieguves vietu ierīkošanas un smagās rūpniecības objektiem. TIAN noteikta obligāta buferzonas nodrošināšana.</p>	<p>Nevienā no ciemu teritorijām izslēgtajām meža vai lauksaimniecības zemēm nav izpētītas derīgo izrakteņu atradnes vai potenciālas derīgo izrakteņu izplatības teritorijas. Līdz ar to nav nekāda pamata izvērtēt mistisku iespēju iegūt neesošus derīgos izrakteņus un vērtēt ieguves iespējamo ietekmi uz iedzīvotāju dzīves apstākļiem.</p> <p>Tāpat šajās teritorijās netiek plānota ražošanas objektu attīstība šajā plānošanas periodā un stadijā.</p> <p>Ja nākotnē kādā no īpašumiem ciemu teritorijās vai ārpus tām tiks izskatīta iecere par ražošanas uzņēmumu būvniecību, to potenciālo ietekmi uz vidi un cilvēku dzīves apstākļiem konkrētajai paredzētajai darbībai vērtēs izstrādājot detālplānojumu, normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra, kā arī, ja nepieciešams saņemot attiecīgas kategorijas piesārņojošas darbības atļauju.</p>

	var izraisīt potenciālu ietekmi kā uz iedzīvotāju dzīves kvalitāti, tā arī uz vides kvalitāti;		Lauksaimniecības vai meža zemju apsaimniekošana nerada draudus iedzīvotāju dzīves kvalitātei vai vides kvalitātei.
2.4.2.	Vides pārskatā nav norādīts ne nodoto sadzīves atkritumu, ne arī nodoto bīstamo atkritumu daudzums, tādējādi nav iespējams novērtēt, vai atkritumu daudzumam novada teritorijā ir tendence pieaugt, vai gluži pretēji – samazināties, ņemot vērā iespēju iedzīvotājiem nodot sašķirotos atkritumu. Šādu datu ieguve ir iespējama atbilstoši LVĢMC publiski pieejamai informācijai par radīto sadzīves un bīstamo atkritumu daudzumu. Vienlaicīgi Vides pārskatā ir norādīts uz sezonālo raksturu esošo dārzkopības sabiedrību un dārza māju teritorijās, kur pastāv problēmas ar atkritumu apsaimniekošanu;	Ņemts vērā. Papildināta Vides pārskata 7.1. nodaļa „Komunālo pakalpojumu pieejamība”.	–
2.4.3.	Vides pārskatā atzīmēts, ka spēkā esošajā Ķekavas pagasta teritorijas plānojumā par piesārņotu vietu tika noteikta Olektes upe, TIAN izvirzot nosacījumu, ka būvniecība teritorijās, kas pieguļ Olektes upei, ir pieļaujama tikai tad, kad tiek novērsts upes piesārņojums. Tāpat Vides pārskatā norādīts: “sanācijas jeb attīrīšanas darbi tika uzsākti 2013. gadā, tomēr, lai atgūtu tās kādreizējo izskatu, tika paredzēts, ka būs vajadzīgi vairāki gadi, kamēr tiks iztīrīta piesārņotā upes gultne 1,4 km garumā.” Savukārt izstrādātajā Teritorijas plānojuma Grafiskajā daļā teritorijas pie Olektes upes nav norādītas kā piesārņotas, bet Vides pārskatā nav sniegts skaidrojums par esošās situācijas vides stāvokli, tāpēc šāda informācija būtu precizējama un Vides pārskats papildināms ar aktuālo informāciju;	Ņemts vērā, papildinot Vides pārskata snodaļu „Piesārņotās un potenciāli piesārņotās teritorijas”.	–
2.4.4.	Vides pārskatā sniegta informācija, kurā atzīmēts: “visa Ķekavas novada teritorija ir īpaši jutīga teritorija, uz kuru attiecas paaugstinātas prasības komunālo notekūdeņu attīrīšanai”, tomēr Vides pārskata esošās situācijas aprakstā nav sniegta informācija par attīrīto notekūdeņu kvalitāti, tās atbilstību normatīvo aktu prasībām, kas būtu svarīgs faktors, lai varētu sniegt atbilstošus risinājumus, nepieļaujot vides stāvokļa pasliktināšanos un nepieciešamības gadījumā - veikt atbilstošus pasākumus vides piesārņojuma novēršanai/samazināšanai;	Daļēji ņemts vērā. Papildināta Vides pārskata 7.1. nodaļa „Komunālo pakalpojumu pieejamība”.	Teritorijas plānojums neietver risinājumus un izvērtējumu par notekūdeņu attīrīšanas iekārtu darbības efektivitāti un kvalitāti. Tajā nav ietvertas izmaiņas, kas skartu pašreizējo notekūdeņu apsaimniekošanas kārtību vai notekūdeņu attīrīšanas iekārtas un to darbības principus. Šie jautājumi analizējami Ķekavas novada attīstības programmā, izvērtējot nepieciešamību Investīciju plānā ietvert risinājumus notekūdeņu attīrīšanas iekārtu efektivitātes paaugstināšanai, ja novadāmo notekūdeņu kvalitāte neatbilst normatīvajos aktos

			noteiktajām prasībām vai notekūdeņu attīrīšanas iekārtu jauda neatbilst saņemto ūdeņu apjomam.
2.4.6.	<p>Vides pārskatā sniegtajā informācijā par ūdensapgādes jautājumiem Ķekavas novadā nav norādīta novada dzeramā ūdens kvalitātes atbilstība normatīvo aktu prasībām, lai gan atbilstoši Veselības inspekcijas ikgadējam pārskatam par dzeramā ūdens kvalitāti Ķekavas novada paraugu iegūšanas vietās (Baložu ūdensapgādes sistēmā) konstatētas neatbilstības dzeramā ūdens kvalitātei : 2018. gadā konstatēta neatbilstība šādā rādītājā: enterokoki 6/100ml. Vienlaicīgi atbilstoši Vides pārskatā sniegtajai informācijai Ķekavas novadā ierīkoti 213 ūdens ieguves urbumi, no tiem 153 Ķekavas pagasta teritorijā (izmanto 42 urbumus), Daugmales pagastā 33 urbumi (izmanto 7 urbumus), Baložu pilsētā 27 urbumi (izmanto 16 urbumus) . Birojs atbilsta Izstrādātājas ieteikumu pašvaldībai sadarbībā ar VVD Lielrīgas reģionālo vides pārvaldi pievērst uzmanību neapsaimniekotajiem urbumiem, kas rada būtiskus draudus pazemes ūdens kvalitātei. Atbilstoši likuma “Par zemes dziļēm” nosacījumiem (3. panta 1. punkts) lēmumu par urbumu izmantošanu vai likvidāciju jāpieņem zemes īpašniekam, kura īpašumā ūdens apgādes urbums atrodas, tomēr pašvaldībai ir iespējams un ieteicams paredzēt pasākumus iedzīvotāju vides apziņas paaugstināšanai un aktīvākai iesaistei virszemes ūdensobjektu un pazemes ūdeņu kvalitātes saglabāšanai un aizsardzības nodrošināšanai.</p>	<p>Daļēji ņemts vērā.</p> <p>Papildināta Vides pārskata 7.1. nodaļa „Komunālo pakalpojumu pieejamība”.</p>	<p>Teritorijas plānojums neietver risinājumus un izvērtējumu par dzeramā ūdens sagatavošanas un ūdensapgādes tīklu darbības efektivitāti un kvalitāti. Tas neparedz tādas izmaiņas, kas ietekmētu ūdensapgādes sistēmu darbību.</p> <p>Šie jautājumi analizējami Ķekavas novada attīstības programmā, izvērtējot nepieciešamību Investīciju plānā ietvert risinājumus dzeramā ūdens sagatavošanas iekārtu darbības uzlabošanai vai sadales tīklu pārbūvei, ja abonentiem piegādātā dzeramā ūdens kvalitāte neatbilst normatīvajos aktos noteiktajām prasībām.</p>
3.3.1.	<p>Teritorijas plānojuma Grafiskās daļas kartē „Funkcionālais zonējums” attēlotas applūstošās teritorijas (10% applūduma varbūtība). Birojs konstatē, ka, piemēram, Misas upes applūstošo teritoriju vietās Teritorijas plānojumā noteikts funkcionālais zonējums Mazstāvu apbūves teritorija (Dzērumu ciemā), un saskaņā ar Teritorijas plānojuma Grafisko daļu, vietām applūstošo teritoriju robežas iekļauj un ieskauj visu zemes gabalu, kam tiek paredzēts noteikt funkcionālo zonējumu ar apbūves iespējām. Lai gan vadoties no TIAN 246. punkta nosacījumiem, kas noteic vispārējās prasības applūstošo teritoriju izmantošanai, var secināt, ka teritorijās ar 10 % applūšanas varbūtību nav pieļaujama būvniecība, jo būves atļauts izvietot tikai ārpus applūstošās teritorijas, tomēr no šajā punktā iekļautajiem nosacījumiem izriet, ka applūstošo teritoriju robežas var tikt precizētas. Tāpat no TIAN 245. punkta izriet, ka Teritorijas plānojuma nosacījumi bez būtiskiem papildus ierobežojumiem pieļauj</p>	<p>Ņemts vērā, papildinot nodaļu „Applūšanas risks”.</p>	<p>Dzērumu un Jenču ciemos applūstošajās teritorijās atrodas esoša vēsturiska apbūve. Tieši šo ēku un būvju aizsardzībai no applūšanas tiek pieļauts un ir nepieciešams veikt pasākumus applūšanas risku novēršanai.</p> <p>Applūstošo teritoriju robežas var un ir nepieciešams precizēt, jo to noteikšanas precizitāte pārsvarā gadījumu ir zema, izmantojot netiešas metodes (piemēram, zemes virsmas augstuma atzīmes, reljefa raksturojumu, apaugumu u.tml.). Veicot detalizētus pētījumus iespējams šo teritoriju izplatības robežas precizēt, gan samazinot tās, gan paplašinot.</p> <p>Ja normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā ir veikti pasākumi atsevišķu ēku vai būvju, kuras vēsturiski</p>

	<p>būvniecību teritorijās ar 10 % applūšanas varbūtību, ja tās kļuvušas neapplūstošas pēc attiecīgu pasākumu veikšanas, ko pamatojusi nepieciešamība no applūšanas aizsargāt esošu apbūvi. Ķekavas novada pašvaldībai jāņem vērā, ka periodiski applūstošās teritorijas veic nozīmīgu uzdevumu vides aizsardzības mērķim, t.sk. pilda plūdu negatīvo seku novēršanas funkciju. Tādēļ Aizsargjoslu likumā ir noteikts šādu teritoriju apbūves aizliegums. Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punkts paredz, ka virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu applūstošajās teritorijās aizliegts veikt teritorijas uzbēršanu, būvēt ēkas un būves, arī aizsargdambjus (tādējādi padarot teritorijas apbūvējamas). Kā vienus no izņēmumiem Aizsargjoslu likuma 37. pants paredz esošas apbūves aizsardzību, tomēr jāņem vērā, ka Aizsargjoslu likuma 7. pantā nostiprinātā mērķa ietvarā šāds izņēmums ir tulkojams pēc iespējas šauri. Kā to atzinusi arī Satversmes tiesa ar 2007. gada 8. februāra spriedumu lietā 2006-09-03, vērtējot jautājumu par applūstošo teritoriju pārveidošanu ar mērķi veikt apbūvi, “norma neliedz veikt applūstošas teritorijas uzbēršanu vai aizsargbūvju celtniecību nolūkā aizsargāt no plūdiem ēkas un būves, kas tur atradās pirms šīs normas spēkā stāšanās. Šajā gadījumā atļaujas teritorijas uzbēršanai vai aizsargbūvju celšanai izsniedzamas tādā veidā, lai minētās darbības pēc iespējas mazāk pārveidotu applūstošās teritorijas”. Vides pārskatā šiem risinājumiem pašlaik nav veikts izvērsti vērtējums un salīdzinājums, tostarp alternatīvu kontekstā. Biroja ieskatā Teritorijas plānojuma atsevišķus risinājumus varētu būt pamats pārskatīt, vērtējot, vai apbūves iespējamība applūstošajās teritorijās netiek paredzēta apjomā, kas pārsniedz Satversmes tiesas norādīto nosacījumu. Iespējams, papildus ierobežojumus šajā kontekstā ir pamats iekļaut arī TIAN. No Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punkta izriet, ka applūstošajās teritorijās noteiktu objektu būvniecība izņēmuma kārtā var tikt veikta esošu būvju aizsardzībai, tomēr šāds izņēmums nevar kalpot mērķim padarīt iecerētās apbūves teritorijas par neapplūstošām un apbūvējamām;</p>		<p>atrodas applūstošajā teritorijā aizsardzības no applūšanas riskiem pasākumus, aizsargātajā teritorijā būvju pārbūve vai jaunu būvju būvniecība atbilst normatīvajos aktos noteiktajam.</p> <p>Izstrādājot pasākumus esošu būvju aizsardzībai no periodiskas applūšanas, ievērojamas visas normatīvajos aktos noteiktās prasības, kā arī izstrādājot un īstenojot aizsardzības projektus, izvērtējama to ietekme uz kopējām applūstošo teritoriju funkcijām katrā konkrētā gadījumā.</p>
3.3.3.	<p>Teritorijas plānojuma risinājumi paredz derīgo izrakteņu ieguvu kā teritorijas papildizmantošanu arī zonējumos kas faktiski aizņem lielāko daļu novada teritorijas. Biroja ieskatā šāds teritorijas izmantošanas veids nebūtu vērtējams kā optimālākais plānošanas risinājums, jo potenciāli iespējama konfliktsituācijas izveidošanās ar</p>	<p>Nav ņemts vērā.</p>	<p>TIAN paredz detālplānojuma izstrādi, ja tiek plānota derīgo izrakteņu ieguve.</p> <p>Derīgo izrakteņu ieguve Ķekavas novadā nav aktuāls jautājums, ieguve notiek nelielos apjomos vienā atradnē.</p>

	<p>blakus esošo zemju īpašniekiem, īpaši, ja to tuvumā atrodas dzīvojamās apbūves zona. Lai gan Vides pārskatā atzīmēts: “pārsvārā gadījumu pirms derīgo izrakteņu ieguves uzsākšanas ir nepieciešamas veikt sākotnējo IVN vai arī pilnu ietekmes uz vidi novērtējuma procesu”, tieši SIVN ir tā stadija, kad nepieciešams identificēt un izvērtēt iespējamās ietekmes, kuru iestāšanos var veicināt plānošanas risinājumi (vērtējot un salīdzinot alternatīvas).</p>		<p>Lai gan teritorijā ir izpētītas derīgo izrakteņu atradnes, tās pētītas pagājušajā gadsimtā bijušās PSRS laikā un ieguve netiek veikta vai plānota. Atradņu teritorijas, pamatojoties uz esošo publiski pieejamo informāciju, nav iespējams iezīmēt kartē (DB derīgo izrakteņu atradnes nav dotas atradņu teritorijas konfigurācijas koordinātas kā arī DB nav pievienots kartogrāfiskais materiāls). Situācija uz brīdi, kad VSIA „Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” vēl nebija publicējusi publiski pieejamo derīgo izrakteņu karšu pārskatus.</p> <p>Jebkurā gadījumā, pirms kādas atradnes izstrādes uzsākšanas tiek veikta papildizpēte, tās uzmērīšana, akceptēti derīgā izrakteņa krājumi, izvērtēta nepieciešamība atbilstoši normatīvo aktu prasībām veikt sākotnējo IVN vai pilnu IVN procedūru, kā arī jāsaņem derīgo izrakteņu ieguves Licence vai atļauja.</p> <p>SIVN procesā nav nepieciešams un ir pārāgri izvērtēt potenciālās derīgo izrakteņu ieguves ietekmes uz vidi un iedzīvotāju dzīves apstākļiem katrā agrāk izpētītā atradnē vai vispār visās Ūdeņu teritorijās (Ū), Mežsaimniecības teritorijās (M) un Lauksaimniecības teritorijās (L), jo teritorijas plānojums nekādā mērā neparedz ka visās šajās teritorijās tiks veikta derīgo izrakteņu izpēte un ieguve, tikai pieļauj iespēju izvērtēt ieguves iespējas normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Tai pat laikā TIAN nosaka, ka pirms derīgo izrakteņu ieguves vietas attīstības plānošanas, jāizstrādā detāplānojums.</p> <p>Pie tam ietekmes būtiski atšķiras dažādu derīgo izrakteņu ieguves procesā, kā arī izmantojot atšķirīgas ieguves metodes.</p> <p>Nepiekrītam viedoklim, ka <i>tieši SIVN ir tā stadija, kad nepieciešams identificēt un izvērtēt iespējamās ietekmes, kuru iestāšanos var veicināt plānošanas risinājumi (vērtējot un salīdzinot alternatīvas).</i> Uzskatām, ka bezmērķīgi ir mēģinājumi vērtēt kā</p>
--	---	--	---

			alternatīvu, ka jebkura atļautā papildizmantošana tiks īstenota visā teritorijā.
4.3.	Birojs tāpat vērš uzmanību tam, ka iespējamās ietekmes uz vidi mazināšanai, plānojot jaunu derīgo izrakteņu teritoriju, infrastruktūras objektu, rūpniecisko objektu izveidi u.c. izveidi, pirms to uzsākšanas ir jāizvērtē, vai plānotās darbības neatbilst objektiem, kuriem atbilstoši Likuma 1. pielikumā noteiktajam ir jāveic ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra, vai gadījumā, ja plānotās darbības sasniedz Likuma 2. pielikumā noteiktos robežlielumus, attiecināms ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums. Savukārt darbībām, kuru veikšanai nepieciešami tehniskie noteikumi, VVD Lielrīgas RVP nosaka vides aizsardzības prasības, kuras jāņem vērā būvprojektu izstrādē un skaņošanā;	Nav ņemts vērā.	MK 03.02.2009. noteikumi Nr. 108 „Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi” 3. punkts nosaka, ka <i>Normatīvā akta projektā neietver normas, kas:</i> <i>3.2. dublē augstāka vai tāda paša spēka normatīvā akta tiesību normās ietverto normatīvo regulējumu;</i> Īstenojot jebkuru darbību, neatkarīgi no to atbilstības vai neatbilstības teritorijas plānojumā atļautajam zemes izmantošanas veidam ievērojamas un izpildāmas visas normatīvajos aktos noteiktās prasības, kas attiecināmas uz konkrēto darbību. Prasība uzskaitīt un definēt atsevišķu normatīvo aktu prasības katrā gadījumā TIAN vai Vides pārskatā ir nepamatotas un neatbilst spēkā esošajam normatīvajam regulējumam par normatīvo aktu izstrādi. Vides pārskatā ir ietverta normatīvo aktu, kuru prasības ņemamas vērā izstrādājot teritorijas plānojuma risinājumus pārskats un analīze.